

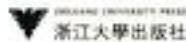
古抄本《文选集注》研究



古抄本《文選集注》 研究

A Study on the Ancient Transcripts
of *Collected Annotations on Wen Xuan*

金少华 著



[古抄本《文选集注》研究 下载链接1](#)

著者:金少华

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2015-5

装帧:平装

isbn:9787308144681

本文以《文選》校讀為中心，分專題討論《集注》殘卷所錄諸家注本，主要涉及以下內容：一、引言。主要介紹《集注》殘卷的體例，證明現存殘卷係刪節謄抄本。二、李善注。利用《集注》殘卷檢討引書“各依所據本”、“再見從省”兩條李善注核心體例，並分類校正傳世刻本68

條典型的訛誤。三、《文選鈔》與《音決》。首先證明此二家注皆為公孫羅所撰，其次考察二家注所存《文選》舊注、舊音及異文，分析傳世刻本李善注所見《文選鈔》。四、五臣注。主要考察《集注》殘卷所存五臣音與《音決》之異讀，並利用五臣注校正刻本李善注之誤25

條。五、陸善經注。重點考察陸氏本異文中來源特殊的部分，附帶討論刻本李善注所見陸善經注。

作者介紹：

目錄：目錄

凡例

第一章引言

第一节《文选集注》残卷简介

第二节现存《文选集注》残卷系删节誊抄本

第三节《文选集注》的编纂体例

第四节《文选集注》研究概况

第二章李善注

第一节李善注例考论

一引书“各依所据本”例

二“再见从省”例

第二节《文选集注》所存李善注本的校勘价值

一正刻本李善注之误

二正刻本正文之误

三餘论

第三章《文选钞》与《音决》

第一节《文选钞》的撰者

一《文选钞》与《音决》不可能同出一人之手非定论

二《文选钞》的性质

三《文选钞》所引许、李、王、孙四氏之说考察

四《文选钞》的撰者

第二节《吴都赋》卫权注辑佚

第三节传世刻本李善注所见《文选钞》

一胡刻本独有之李善注

二据《文选钞》替换李善原注

三据《文选钞》补李善注之未备

四据《文选钞》增补者与李善原注重複

五餘论

第四节《音决》所引旧音考

一萧该

二曹宪

三诸诠、陈武、鲁世达、智骞

第五节《音决》异文考

一假借

二形近

三义同或义近

四正俗

五说解不同

六结语

第四章五臣注

第一节五臣注于李善注的校勘价值

一正刻本李注之讹文

二补刻本李注之脱文

三删刻本李注之衍文

四乙刻本李注之错乱

第二节五臣、《音决》异读考

一二家所据本不同

二家所据本相同但音读有异

三五臣音与《音决》他处音读有异

四结语

第五章陆善经注

第一节特殊来源的陆善经本异文

第二节传世刻本李善注所见陆善经注

徵引文献

主要参考文献

《文选集注》分卷分篇索引

敦煌吐鲁番写卷卷号索引

后记

· · · · · (收起)

[古抄本《文选集注》研究](#) [下载链接1](#)

标签

文选学

文献学

文献學

文选文献学

思想史

古典文學

历史

音韵学

评论

校读类的研究，虽然在《集注》各部分体例和性质的论定上，没有太多实质性突破，但对前人论例逐条检讨，纠正误读，比较有说服力，具体校读亮点也有不少，比如李善注和《文选钞》一节。涉及顾千里《考异》的倒不太，但是刻本问题真是暴露无遗。行文有些饶，《音决》部分没有读，因为异文太复杂了……短评中有人用「罗氏」一词，其实是公孙罗，后附索引挺好的，书里黑王书才的地方比较多。

只读了自己感兴趣的几个章节，作者论罗氏《音决》带有一种挑战李善的意味，我觉得是很启发人的一个观点。作者长于校勘，但是对《文选集注》本身的性质完全存而不论，和日本学者关心的重点完全不一样了，个中好坏我也没法做评价。

`陆龜精哦不善经其人，常有好奇之病'。。。哈哈哈哈

非常好的校勘案例 本人基础过于差于是跑去翻《校勘学概论》==

题目太大了

这本著作证明，扎实的小学功底，是研究《文选》的基础。没有这个能力，就只能做《文选》作品审美鉴赏。

[古抄本《文选集注》研究 下载链接1](#)

书评

[古抄本《文选集注》研究 下载链接1](#)