

法律与道德



[法律与道德_下载链接1](#)

著者:[美] 罗斯科·庞德

出版者:商务印书馆

出版时间:2015-4

装帧:平装

isbn:9787100110792

书中纵览了上世纪三种考虑法律与道德之关系的方式，作者追溯了每一种方式的由来和发展，展现了每一种方式和存在于特定法律发展阶段之问题的关系。另外，书中可以看到，随着那些要求哲学家予以解释的现象的改变，一些最初是为了寻求某个问题的哲学答案而提出的假设，是如何在该问题的漫长探过程中不断改变其实质内容的。

作者介绍:

罗斯科·庞德（1870-1964），美国二十世纪最负盛名的法学家之一，他的法学思想对当代法学理论的发展产生了重要的影响，他是“社会学法学”运动的奠基人。与主流法学不同，他从社会学的角度分析了“法”这种现象，提供了一种全新的方法论，给法学研究带来了不同的思维模式。

目录:

[法律与道德_下载链接1](#)

标签

法学

法理学

法律社会学

法哲学

社会学

法律

道德

哲学

评论

探讨了历史，分析和哲学方式的利弊兴衰，可以看作法律史解释的简本，其中社会压力的视角不错。

摘录一句：道德推断给了我们主观的科学，而法律推断给了我们一门客观的科学。在道德中，我们的推断指向行为的动机；在法律中，则指向行为的外部结果。

对法律史作了概括和分析：自然法学派（法律与道德没有分化，作为同一种社会控制手段）历史法学派（制定法实质上是习惯性规范，只是对它的一种表现形式）分析法学派（道德与法律完全分化，法律自身是其合理性基础），又提出社会控制史三过程论（未分化阶段-严格法阶段-法律生长阶段），得出结论：道德是法律的素材，法律不应割裂

道德，也不应混淆不分。使我认识到自己的法律史知识之匮乏！

算是个梳理吧。译文流畅，没对照原文，不知道是否准确。

可以。

没太读懂，感觉很酷

31/1002018

字数少，内容多。

三个视角分析法律与道德关系，从观点评判看很明显庞德是从自己的社会学法学立场出发的，并非价值无涉，而书中对于时代精神的思考、诸多案例的援引又显示了其法官的本色。对分析法学的吐槽很可爱

书是好书，就是好难读，不知是不是翻译的问题

“没有任何理论能够长久地维持自身的地位，因而在经历了2400年的哲学和法学的讨论之后，我们实际上仍然是在原地踏步。如果我们说，对分析法学家而言，法律就是制定法；对历史法学家而言，法律就是习俗；对哲理法学家而言，法律就是自然法，那么，我们基本上公正对待了上世纪的主流法律学说，而且是以希腊哲学家所完全能够理解的方式表述了它们。而且，希腊哲学家会觉得我们还在讨论他们已经争论过的问题，觉得我们实际上没有什么长进。”
庞德是真正的法学家，但法学是什么，还是很难划定一个区域的。世界上的学问又怎么能够完全分得开呢。

“所有社会科学必须携手合作”；梳理历史的内容感觉不是很清晰

每读庞德的一本书我都觉得他真是神仙。本书体量不大，收集的观点却甚多。部分要基于欧美法学传统才可以理解，故我有很多难以理解之处。翻译似乎也有几处问题，造成很大困扰。相信未来会重新学习一遍。本书似是一部过渡之作，对于其全新的法学理念，庞德称之为复兴的“自然法”。并且对于自然法学派，历史法学派和分析法学派的演变的论述也使我对上学期法理学所学的分类知识产生质疑。仅仅凭借与道德的联系能否区分不同的学派？道德演变的逻辑在课堂中也并未讲述，越发对课堂传授知识的简陋感到不满。关于对上学期法理学知识的困惑，我希望能下一部想要阅读的阿列克西的著作《法概念与法效力》中得到部分回答。

2018-27 或许“法本于德，行以弘道”是对这本书最好的解读。

梳理/分析法學派、曆史法學派、哲理法學派。

作者从历史的维度和哲学的维度探讨了法律与道德的关系，虽然我想寻求的法律与道德的边界问题没有得到答案（可能根本就没有答案），但还是拓展了视野，好书当然值得推荐

既然是个人评价，就4星。虽然是大作，但是看了很久，毕竟法律史的东西没学到位。书本大致上梳理了法律与道德从历史视角，分析视角，哲学视角上的关系及思想流变与争锋，要求一定的学科基础。很惊喜里面谈及了解释学的东西，拓宽了我的研究视野

散乱，重复，不系统。虽然是讲座内容的汇总，但还是对它没有层层递进的逻辑感觉得失望。

重复的比较多

就当作经典读吧

[法律与道德 下载链接1](#)

书评

看了庞德的普通法的精神、法律与道德两本书了。可能是由于自己法律功底尚浅，对西方法律思想史了解甚少，看起来甚为吃力，甚至有点昏昏欲睡。大量的注释，让我不知所措。

书里分三章，大概讲述了。自然法学、历史法学流派，分析法学流派对法律与道德的看法，然后专门用一章来论...

读来爽快。也确如庞德在序言中预先防卫的一样，在此书中他更多的做的是一种思想史的文献综述的工作，自己的观点相对较少，但也并非没有。在庞德看来，除了分析法学派在法学理论上的兴味不浓以外（他认为将法律化约为一种自治的逻辑体系是一种“法学惰性”，可对照他在通过法律...

庞德提到关于法律的三种看法，一种是认为法律是传统下的道德习俗，这种被称做历史法学派，一种是认为法律是约定之下制定的规范，这种被称作分析法学派，还有一种认为是一种自然之理，信教的认为来自上帝，不信教的认为存在一种自然秩序或自然律，这个派别被称作自然法学。布坎...

也许在下法律思维欠佳，也许在下理解能力欠佳，觉得是很无趣的书。书名起的不错，法律与道德。翻了一下不知道这位大哥这本儿书为何内容确实如此散漫。罗斯科庞德是位大牛，这谁都承认。不过难道大牛收录几篇演讲就能成书，并且起这么个堂而皇之的名字，“法律与道德”？

[法律与道德 下载链接1](#)