

# 美学语法



[美学语法 下载链接1](#)

著者:王峰

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-7-1

装帧:平装

isbn:9787301258705

《美学语法：后期维特根斯坦的美学与艺术思想》以后期维特根斯坦美学思想为基础，力图展现对美学和文学艺术的新理解。维特根斯坦后期思想有一个主要特点就是进行哲学治疗，清除那些深藏于哲学中的宏大概念。这一特点同样贯彻在美学研究中，对传统的美、艺术本性、艺术意象等观念进行破坏性拆解，把语言分析和艺术类型提高到基础的地位上，重点探讨艺术规则与语言活动的内涵，并力图提出新的理论观念。

## 作者介绍:

王峰，北京大学中文系博士，华东师范大学中文系教授、博士生导师、文艺学教研室主任，2009—2010年美国塔夫茨大学哲学系访问学者。

## 目录: 序言

- 一、后期维特根斯坦美学研究简单回顾
  - 二、语言论转向的困境与必要性
  - 三、后期维特根斯坦美学思考的示范性
  - 四、语言分析美学的建构方法
  - 五、语言论美学的功用
  - 总论美学语法：后期维特根斯坦的美学旨趣
  - 一、美学语法的说明
  - 二、对美的质疑
  - 三、可疑的审美意识：内在美与外在美
  - 四、理想美学的消解
  - 五、艺术类型与家族相似
  - 六、艺术规则与审美训练
  - 七、指向治疗的美学语法
- 上诊疗篇
- 第一章美学是一门错误的学科?
    - 维特根斯坦对传统美学的批判及对新美学的启示
    - 一、美的普遍本质与作为语词的“美”
    - 二、语言使用的原初语境
    - 三、“美”的概念的误用
    - 四、“美”作为超级概念
    - 五、小结：美作为艺术行动
  - 第二章私有语言命题与内在心灵
    - 维特根斯坦对内在论美学的批判
    - 一、内在心灵世界的形而上假设
    - 二、内在心灵与私有语言命题
    - 三、私有语言（内在心灵）的翻译误区
    - 四、内在感觉的不确定性
    - 五、区分内在心灵与外在世界的谬误
    - 六、一个诊治：去除神秘主义
  - 第三章维特根斯坦反弗洛伊德
    - 心理学美学的问题所在
    - 一、无意识层面的性心理与美感的由来
    - 二、生理—心理模型与深度解释
    - 三、心理动机与审美因果
    - 四、精神分析的解释魅力与理论误区
  - 第四章无限与审美神秘性
    - 康德美学批判
    - 一、无限：数的飞跃？
    - 二、无限是一种飞跃？
    - 三、作为事实的“无限”的断裂与无限的意义“在别处”（概念使用）
    - 四、对“无限”的意指：心灵的机制还是概念误用
    - 五、愉悦：情感的重负或另一种游戏
    - 六、方法反思：先验及其批判
- 下建构篇
- 第五章艺术本性、家族相似与艺术类型

- 一、艺术本性的时间溯源
- 二、艺术本性的先验溯源
- 三、先天基础的无限悬搁
- 四、先天之物作为反思的经验界限及推论剩余
- 五、非先天亦非经验的家族相似
- 六、艺术类型作为艺术本性的替代

#### 第六章 艺术规则与契约

- 在艺术训练中习得规则
- 一、被抛入的艺术实践
- 二、艺术游戏与遵行规则
- 三、艺术标准与超级机制
- 四、艺术之规无处不在
- 五、艺术类型与规则习得
- 六、艺术灵感的误区
- 七、艺术制度还是艺术契约？
- 八、杜尚与艺术试验

#### 第七章 文学伴随论

- 论“真实”作为文学的伴随因素
- 一、类型与情节的合理性：一个例子
- 二、真实 (reality) 在文学中的地位
- 三、“真实”之为文本解释的功能
- 四、一个独特的例子：诗如何成就生活事实
- 五、文本内的“真实”
- 六、“真实”作为文学的伴随要素

#### 第八章 虚构与语言行动

- 论塞尔的假装的以言行事观
- 一、文学与虚构的关系
- 二、区分三个概念：虚构、说谎与假装
- 三、虚构：意向还是惯例？
- 四、文学虚构如何与世界相关

#### 总结论

#### 附录 维特根斯坦论美与美学

##### 第一部分

##### 第二部分

##### 第三部分

##### 第四部分 (摘自里斯的笔记)

##### 参考文献

##### 后记

· · · · · (收起)

[美学语法 下载链接1](#)

标签

美学

文艺理论

维特根斯坦

文学理论

\*北京大学出版社\*

## 评论

公平的说这个更多是王老师从现象学转向分析哲学的一个过渡性作品。以后的作品更令人期待。

感谢xxl兄，也感谢王老师~

王峰在《美学语法：后期维特根斯坦的美学与艺术思想》一书中，试图以后期维特根斯坦的思想为基础，在美学与艺术领域中进行一种扩展性的应用研究。在该书的“序言”中，作者积极倡导采用语言分析的方法，来讨论美学与艺术领域中的许多问题。我赞成这一倡议，并认为采用语言分析的方法，有助于澄清混乱。

古希腊贤者都在说“美是难的”。维特根斯坦的解释无疑是强有力的。美这一超级概念，在使用过程中的混淆、漫不经心，带来深深的困扰。美的非本体化研究确实耳目一新。

对“视觉空间”的解释还挺有启发。王峰是承认深层语法的存在的，它不研究形式，而是研究在语境中的语言使用，它更侧重语言使用的语境分析和逻辑分析。“语法不说明语言必须怎样构造才能达到其目的，语法只描述符号的用法而不以任何方式定义符号的用法”，美学语法这个概念我也觉得可疑，它是对日常语言的剥离，算是哲学语法的移用。维氏的美学语法就像本雅明的星丛，一些关于美的话题容纳于此，美学不过是话题的组合。对审美意识的质疑和艺术类型与家族相似部分写得有意思，语词与诸知觉同时呈现且双向塑造，这就不同于意识哲学的知觉依赖观。所谓知觉是发现对象的意义，这是通过语言而不是通过生理器官发现的，所以维氏的“看”是综观、知觉的但能够不依赖于知觉。看听想都是语言功能只是在语言实践中这一功能相对其他器官而言更多地落在眼睛耳朵大脑。

---

[美学语法](#) [下载链接1](#)

书评

---

[美学语法](#) [下载链接1](#)