

20世纪的教训



[20世纪的教训_下载链接1](#)

著者:[英] 卡尔·波普尔

出版者:三辉图书/中信出版社

出版时间:2015-9

装帧:精装

isbn:9787508652399

◎ “开放社会之父” 卡尔·波普尔对20世纪人类命运的观察与反思

◎ 一本记录波普尔晚年思想的重要著作

◎ 让读者重新认识这位享有盛名又备受误解的重要思想家

【内容简介】

本书收录了卡尔·波普尔在生命中最后几年发表的两篇演讲稿以及与意大利记者贾恩卡洛·博塞蒂的对话录。与波普尔的其他作品不同，本书更多地表达了他对过去这个世纪的看法，对这个世界的苦难和希望的关怀。他谈了冷战结束后的世界，谈了波斯尼亚战争，谈了媒体的危险，谈了知识分子的责任，对极权主义、宗教、历史主义、意识形态等做了审视。通过浅显易懂的语言，波普尔传达出他一生的思想信念：为了保护我们深爱的民主体制，我们必须认清自己的责任。创造明日世界的乃是我们今天的行动。

【媒体推荐】

卡尔·波普尔爵士是正确的。

——瓦茨拉夫·哈维尔，作家

任何思考者都不会错过波普尔的书。

——《国家》杂志

很少有哲学家能像波普尔一样运用如此宽广的知识面来产出重要的原创性观点。

——《卫报》

无与伦比的伟大的科学哲学家。

——彼得·梅达沃，诺贝尔医学奖得主

对于20世纪人类经历的灾难与恐怖来说，波普尔是一位诊断思想瘟疫的医生。

——刘擎，学者

作者介绍:

当代西方最著名的科学哲学家和社会哲学家之一，他最著名的理论是对经典的“观测-归纳法”的批判，提出用“从实验中证伪的”评判标准来区别“科学的”与“非科学的”。在政治上，他拥护民主和自由主义，并提出一系列社会批判法则，为“开放社会”奠定理论根基。

波普尔于1902年出生于维也纳，10岁时就开始接触马克思主义和达尔文进化论，17岁时曾为弗洛伊德的弟子、精神分析学家阿德勒工作过。早年崇拜的这些思想大师都成为波普尔后来怀疑与批判的对象，唯有爱因斯坦是一个例外。1919年爱因斯坦在维也纳的演讲对他的一生发生了决定性的影响。

波普尔1928年在维也纳大学获得博士学位，后来与著名的“维也纳小组”成员接触。1932年完成《知识理论的两个基本问题》，手稿在维也纳小组中传阅。1934年在石里克的推荐下，手稿的压缩版《研究的逻辑》用德文出版。后来两年中，波普尔访学英国，结识了哈耶克、罗素和伯林等学者，又到哥本哈根会见了物理学家玻尔。在反犹太主义

浪潮的压力下，波普尔计划离开奥地利。1936年末，他向英国学术资助委员会提出申请，希望在英联邦地区的学术机构获得工作。他的推荐人当中有爱因斯坦、玻尔、李约瑟、罗素、卡尔纳普（R.Carnap）和摩尔。委员会批准了他的申请，在剑桥大学为他安排了一个临时教职，但波普尔同时获得了新西兰坎特伯雷大学的一个永久职位。1938年波普尔到新西兰任教，开始写作《历史决定论的贫困》和《开放社会及其敌人》，前者在1944年哈耶克主编的《经济学》上发表，后者1945年在英国出版，使他获得了国际性的声誉。

在哈耶克的帮助下，伦敦大学经济学院授予波普尔高级讲师的职务。他于1946年初抵达英国就职，教授“逻辑与科学方法”。1950年应邀访问美国，在哈佛和普林斯顿大学演讲，其间与爱因斯坦等科学家会面。1969年波普尔放弃在伦敦经济学院的全职工作，专注于研究和写作。主要著作有《开放社会及其敌人》《历史决定论的贫困》《科学发现的逻辑》《猜测与反驳：科学知识的增长》《客观知识：一个进化论的研究》《无穷的探索：思想自传》《开放的宇宙》等。

目录: 导读 卡尔·波普尔的贡献与意义 刘擎

第一辑 访谈录 I（1991）

和平与战争

马克思主义的主要批评

1962年：萨哈罗夫、赫鲁晓夫与苏联衰落

当前政治议题：法治与孩童

历史主义的再批判：开放的未来

第二辑 访谈录 II（1993）

我们活在第三次世界大战的危机中

电视腐化人心，一如战争

第三辑 演讲文稿

民主政体理论与实务的省思

自由与知识分子的责任

后记

译名对照

．．．．． (收起)

[20世纪的教训_下载链接1](#)

标签

卡尔·波普尔

哲学

社会学

历史

社会

人文社科

波普尔

北京·中信出版社

评论

波普尔：马克思主义一开头就错了，因为马克思主义一直在找敌人，而不是在找朋友。——书很薄，内容很强大，确实如刘擎先生所说，波普尔拥有清晰的洞见。

16书45。接着早上看完。波普尔去世20多年了，他的书如今少有人看，好像季羨林先生的书一样。但其实，俺觉着波普尔的书还是值得翻一翻，前阵子俺还看了他的历史决定论的贫困。扯远点：1、科学哲学宗教的最终指向差不多，第一推动力、本源、神、大爆炸…名词太多，都在找起点，找最初的因。但即使找到了，因之前呢？因之因呢？2、语言，可能就是为了修饰或掩饰内心，话一说出来，字一写出来，离最初心里想的就已差太多了。3、眼耳鼻舌身意，人的感觉其实可以找到相应的生理、化学解释，人类基于这些感觉之上的判断构成了我们理解的宇宙及其法则，但如果这些都是错误或假的咋整？可参见《黑客帝国》、《楚门的世界》、《三体》等。

反历史主义那几个比喻还是非常有力的，对电视代表的大众媒体斥责十恶不赦，不知他看到今天的移动互联网有何感想。怀念那个时代，上电视广播访谈的都是布迪厄，波普尔之流。其实我就是来看他和维特根斯坦，伽达默尔撕逼故事的，结果并没有，失望hh

给三星是因为没看太懂，感觉演讲稿还好，访谈完全get不到重点啊…

对马克思主义批判。只重摧毁而轻责任。生前诸多殊荣，身后也被忽视。

已购。波普尔入门，想再找他的思想自传来读~这本是波普尔晚年的访谈，其中自述年少时曾被马克思主义的捕鼠器陷阱俘获，而后发现马克思主义从一开始就是为了寻找并摧毁敌人，而非朋友而存在，于是找到了资本主义。还有关于苏联衰落的分析、反历史主义、对电视传媒的强烈反对等等~三辉说这本也要绝版？

2018 5；任何意识形态的论争都是无益且徒劳的 历史自有她发展的逻辑
前进后退都取决于所属时代的政治环境 而战争是不可能通过政治来终结的
永久和平只是知识分子哲人的一厢情愿；明知政治是万恶之源 却偏要投身其中
纵观人类历史不断上演和知识分子们所理想的东西处处相反的图景
即便是在20世纪历经惨斗获取胜利
被捧上神坛的民主制度在未来的某一刻也终归难逃衰落的命运；也许我们所生活的时代
是人类目前为止最好的时代 代价是数十个世纪的漫长探索 斗争与积累
同时也是最坏的时代 充斥着肮脏 不公 压迫与阴暗 但完美是不存在的
缺憾才是常态；不论这个世界如何
和那些所谓知识分子的“伟大而崇高”的道德政治理想相比
争取个人境遇的改善才是生活在极权体制内个人的第一要务

我只想说这本书以后会成为禁书，立此存照。

访谈和演讲，探讨的仍是政治中最核心的问题：自由与民主的冲突对立。在波普尔看来，自由应当优先于民主，一个没有自由的社会不可能存在民主。波普尔对民主的期待很低，他把柏拉图的经典设问“该谁统治？”转换为“在道德上，我们最该谴责哪一种政府？”他说，民主的内涵并非“人民当家做主”，因为人民并不是善与正义的同义词，我们应该放低民主的身段，只让民主承担“让大家不受独裁控制”的功能。他盛赞古希腊时代的“流放制度”，并借伯里克利的名言阐释自己的民主观：鉴于不可克服的愚昧，人民不可能“当家做主”，操持权柄的只能是少数精英，但人民有事后就精英们的施政作出评判的权力。因而，选举并不是赋以新政府“合法化”，而是评判旧政府的表现，“投票日那天是旧政府缴成绩单的时间”。

卡尔波普尔反复说，多数评判的民主要好过多数统治的民主。初看很有道理，细细一想，评判的权利从何而来如何保障呢？

伟大的思想家应当如此，17岁就对马克思主义产生疑问并开始阅读马克思著作，曾是坚定的共产主义者后又对马克思主义“决裂”。看这书就像是波普尔坐在对面耐心跟你讲述他的每个观点，易懂且深刻！

看过这本书，可以了解Marxism的主要谬误是irreligion, history teleological, false prophets式的“捕鼠陷阱”...
在这种trap的阴影之下，萨哈罗夫会主动制造出“保证相互毁灭”的核武器...
波普尔对television的思考与厌弃，也值得借鉴...
self-control还是可以的，不看任何brainwashing的电视节目，可以保持头脑的清醒...
博塞蒂的后记充满了commie的偏见，建议略过。

相比“老干部版”，调了版式，校了文字。

交谈加演讲，很好读，也很受启发，波普尔的一些激烈的、乍看起来很不合理的建议，得到了清晰释明，即便作为一个乐观主义者，也并不妨碍他对这个时代这个世纪的批评与忧虑，而且绝非只是知识分子的责任感，而是他所认为的这是每一个人的责任，乐观的方面是认识到相比其他时期，如今社会的进步性，但同时必须清醒意识到诸如民主政治暗藏的重大问题；不买电视的波普尔果然超前；导读让人对波普尔产生浓厚兴趣，他其实并不仅仅只是哲学家更是跨学科的擅长化繁为简的学者，要找他的其他书来读

波普尔的书并不好读，其本人同样是个矛盾体：对历史决定论和完美主义构想心怀警惕，却又独断专横；作为哲学家，学术成就长期得不到圈内认可，却被政客和商人大加推崇，奉为座上之宾；既反对父权主义大政府，却又主张对宣扬暴力的传媒严格管控。试看今日众声喧哗与群氓狂欢，或许正是对其担忧的应验

聊的内容没多大意思

主动承担对现在的道德责任，而不是逃脱到历史决定的命运中。

杰出的纠偏正缪思想家。

一个被忘却的思想家，不故作高深的思想家，容易理解的思想家

中国的现在和未来，很接近波普尔所担忧的「多数人独裁」（The Dictatorship of the Majority），真让人头大。

[20世纪的教训_下载链接1](#)

书评

看完波普尔《自由与知识分子的责任》这篇演讲稿，不由得想起了夏志清，这两个在各自学术领域都有超人成就的学者在政治观点上是如此得相似，他们是自由的坚定守望者，对共产主义都有明智的认识，而他们在道德上的保守态度又有着惊人的一致，甚至不惜牺牲无它宁死的自由，顽固得...

刘擎

1963年出生，1978年就读上海东华大学化学工程系，1991赴美国攻读政治学，先后获得硕士（马凯大学）与博士（明尼苏达大学）学位。2000~2003年任香港中文大学中国文化研究所副研究员。现任华东师范大学历史系教授，中国现代思想文化研究所研究员、所长助理。研究领域为西方...

卡尔波普尔的这本访谈录里面所总结出的教训中,我认为最重要的教训有三个。第一个是马克思主义思想在道德上的种种漏洞和陷阱,其一就是为了未来的美好愿景,现在做什么恶事都是暂时的牺牲这种思维,结果未来的美好依然虚无缥缈,而当下的罪恶却已经积累如山;另外一个就是党的组织...

转自中国图书商报

今年是英国哲学家卡尔·波普尔诞辰110周年，重读《二十世纪的教训》一书是对这位对当代中国知识界产生过重要影响思想家的一种纪念。该书收录的是卡尔·波普尔在1988年和1989年发表的两个演讲和1992年接受意大利记者贾恩卡洛·博塞蒂（Giancarl...

卡尔·波普尔显然是个异类。在理论家之中，很少有人像波普尔这样会把观点表述得简洁有力，不与读者做冗长枯燥的“文字游戏”。而另一方面，波普尔似乎是个天生的“反方”，如果是读过波普尔的两部重要作品《历史决定论的贫困》或者是《开放社会及

其敌人》的读者不难发觉， ...

读后给我印象最深的不是书的正文，而是该书的序：正在被世人遗忘的波普尔。波普尔生前有多出名我不知道，因为他去世的时候我甚至都还没有记事。但是自一接触他的思想之后我就成为了他的信徒。遗憾的是科学哲学正在退出历史的主流，而科学哲学派中受人关注更多的是费耶阿本德...

天雨,只得在家闷着.其实就算不下雨,也还是在家闷着.
昨天扛回家新书四种,这本波普尔访谈居然拿起就放不下.不光正文精彩,一位名为刘擎的学人写的中译本序言也颇有水准.不知道这个中译本有没有惨遭"阉割",但还是要向出版社致敬! 文本很好读,丝毫不会让人产生读康德或海德格尔的...

《20世纪的教训》是一本集子。它收录了卡尔·波普尔的一些访谈与波普尔的几篇文章。书并不厚，也并不难读。因为20世纪过去的并不远。最早接触波普尔其实是在上coursera课程的时候。《社会调查研究与研究方法》的老师提到了三本书，其中有一本是波普尔的《猜想与反驳》。同时老...

法国大革命爆发后路易十六在牢狱中读了伏尔泰及卢梭的著作后感慨的说：“这两个人摧毁了法国。”后人对路易十六这话进行了简明扼要的延伸解读，正是这两位哲学家以其卓越的智慧为法国人民提供了头脑的武装，为大革命铺上了基础，从而将路易十六推上了断头台。卡尔·波...

从现在看，把一句简单的话/定论/推论说得无比复杂，以至上升为长篇大论乃至意识形态的人大有人在。
而把这些又简洁述说，浓缩推理而不牵强或刻意忽略的，波普尔当为其一，较少的一位。
如把N种情况仅用几个词词就说明白了，再如关于“文艺、出版、民主”的关系，他人可能长篇...

“时代的精神状况”丛书最新出版的三本，我整整读了一个月《沉疴遍地》、《霍布斯鲍姆看21世纪》、《20世纪的教训》，今天最于看完了第三本并写评。这时间花的非常值得，我愿意再花时间反复读。

《20世纪的教训》的作者是卡尔·波普尔估计现在人大多不知道。一来读非通俗书的人...

1994年，二十世纪倒数第六年，一个的思想家、哲学家的停止了思考。他那曾经响亮的名字已经几乎被忘却：卡尔·波普尔。他在生命中最后几年发表的演讲，以及与意大利记者贾恩卡洛·博塞蒂的访谈录，集结在《二十世纪的教训:卡尔·波普尔访谈演讲录》中。波普尔毕生思想的精...

关于哲学其实我也学了好久，从初中的政治开始，到高中、大学，以及工作之后的晋级考试，都没离开哲学，一直再背诵哲学是理论化、系统化了的世界观，或者说，是人们世界观的理论体系。恩格斯曾指出：“近代哲学的重大基本问题，是思维和存在的关系问题。”因此，思维和...

近来一段时间，我写东西争取不再过多地用学术化的词语，很多时候我都将此以通俗的解释去处理。但是这一次我想用一个词：解构。长久以来，我是如何理解这个词语的呢？按照雅克·德里达的意思，它不是主义，如果它是一种主义就有悖这个词的含义了。按照文学批评的角度看，...

关于Karl Popper《二十世纪的教训》中译本，目前有广西师范和上海三联两个版本。大家对比一下《自由知识分子的责任》一文最后一段中一句话：广西师大版：为了与和平更接近一步，我们必须放弃许多想法，尤其是单边裁军的想法，因为它对和平是一个巨大的威胁。上海...

《20世纪的教训》是卡尔·波普尔的访谈演讲录，书不厚，一百多页，也并不难阅读，但是包含的内容却远远超过书本的厚度。发生了巴黎暴恐案之后，我正在阅读这本书。想到20世纪留给我们的教训，在本书里，波普尔的某些理论倒是和当下的世界暗合了。比如他提出的“以战止战”。...

不开放社会的开放思考 评《20世纪的教训》
20世纪有什么大事？西方文明统治了世界，两次世界大战，苏联的亡国与美国的称雄。那么20世纪给予21世纪的教训是什么？从卡尔·波普尔及其门徒的思考角度来说，我们应该寻找一种可能长期存在的政治形态与社会形式，于是他们提出了在...

“马克思认为，资本家是国家隐性的独裁者；在资本主义笼罩下，国家一定专制，独裁者必然是资本家。”——P17
波普尔认为这话不对，因为没有例子可以证明，不过如果把这段话反过来看……

[20世纪的教训_下载链接1_](#)