

君臣



[君臣_下载链接1](#)

著者:王瑞来

出版者:北京联合出版公司

出版时间:2015-5-1

装帧:平装

isbn:9787550253087

《君臣》一书揭示了中国古代士大夫政治下的权力场。

作者介绍:

王瑞来，1982年毕业于北京大学中文系古典文献专业；毕业后长期担任中华书局中国古代史编辑工作；1990年应日本学习院大学聘任，担任学习院大学东洋文化研究所研究员至今；并以专著《宋代の皇帝权力と士大夫政治》获得史学博士学位，专攻为以宋代政治史为主的中国古代史与古典文献学。研究之外，并兼任早稻田大学等校博士、硕士研究生导师。出版有《鹤林玉露》、《宋宰辅编年录校补》、《宋代の皇帝权力と士大夫政治》、《中国史略》、《朝野类要》、《宰相故事：士大夫政治下的权力场》、《宋季三朝政要笺证》、《隆平集校证》、《宋史宰辅表考证》等学术研究与古籍整理著作22部。并刊布有《论宋代相权》、《论宋代皇权》、《范吕解仇公案再探讨》(均刊于《历史研究》)等历史、哲学、文学、古籍整理等领域的论文百余篇。[1]

目录: 引言 写在书前的后记——感言与寄语

第一章 定位皇权，肇始宰辅专政：“圣相”李沆

一 何以选择李沆 //002

二 真宗及其时代 //003

三 “首蒙大用” //016

四 太子之师帝王友 //023

五 “总文武大政” 026

六 “最得大臣体” //029

七 时人的评价与李沆的意义 //039

第二章 寻常作为，塑造皇权：“平世之良相”王旦

一 平淡无奇的平世循吏 //044

二 一朝宰相 //045

三 槐成荫 //047

四 “朕心所属” 051

五 “堪任大事” //053

六 “务行故事” //056

七 “有谤不校” //059

八 “进贤退不肖” //062

九 “事无大小，非旦言不决” //068

十 宰辅专政：君臣协作的合力 //077

第三章 左右天子为大忠：“使气之寇准”

一 政界的另类 //080

二 君臣际会 //082

三 左右天子 //093

四 政界沉浮 //106

五 重掌相印 //114

六 从政争到政变 //120

七 “面折廷争，素有风采” //132

第四章 佞臣如何左右皇权：“瘰相”王钦若

一 被忽视的“恶的历史” //136

二 以才干结主知 //139

三 以鬼蜮中伤人 //156

四 以阴柔顺主意 //169

五 以昏佞愚主智 //174

六 以智术保善终 //182

七 阴柔如水：王钦若模式 //195
第五章 宋代权相第一人：“罔上弄权”的丁谓
一 士大夫政治的另一面 //200
二 才子与能吏 //203
三 “大计有余”与东封西祀 //214
四 权臣独裁的秘密 //228
五 宋代权相第一人 //257
第六章 代言者：真宗朝的翰林学士
一 高级“刀笔吏” //262
二 翰林学士制度与真宗朝的若干数据 //264
三 士大夫阶层的翹楚 //268
四 翰林学士与皇帝、宰执之关系 //271
五 派系政治下的翰林学士 //284
六 介于皇权、相权之间 //292
第七章 从具体到集约
一 集约的理由 //296
二 皇帝在位三阶段：俯瞰真宗朝 //297
三 宰相类型：真宗五友 //302
四 真宗朝的意义延伸阅读 //302
延伸阅读 写在书后的前言——皇权论综述
一 皇权研究的历史回顾：我与学界 //308
二 基本概念の説明 //315
三 思想史视野下的考察 //325
四 政治史视野下的考察 //360
五 走向象征化的皇权参考文献 //387
· · · · · (收起)

[君臣_下载链接1](#)

标签

历史

宋史

逻辑思维

中国历史

中国政治

政治

王瑞来

高手过招

评论

相对严肃。只是对于古文不好的读者不太友好。

宋真宗一朝，五位宰相的执政风格与个性气质迥异，其代表的相权与皇权的博弈，却是贯穿始终的主题。

屁屁屁。。。不过是做人，还是为人臣，办企业。。此书都是一本好教材~~~

读了第一章，很多观点经不起推敲。

最后一章关于皇权和相权的讨论实在无法苟同

可爱的朝代。可爱的君臣。

有点啰嗦，挑着看

不错的宋史读物，和万历十五年类似的风格，以小见大。

核心思想史黄仁宇先生的，只是加上了作者对宋朝一段历史的研究，可以看看

有些事情，特别是政治还是要细看背后涌动的思路，不能只看脸谱

1. 了解宋代宪政主义的源流与里子。 2.
寇准、王钦若和刘太后的故事足以拍电影，还是系列的！

看完之后，只想说：为君难，为臣更不易。我很赞同王瑞来先生那个拱门理论，君臣的关系大致就互相依存又互相制约，保持在微妙的平衡上，王朝才能维持发展下去。政治史研究除去对制度、规则等的考察，对人的考察也是极为重要的一面，毕竟什么制度都是人制定并执行的。而人又是历史中最大的变量，研究历史最终的意义可能就是弄明白人性吧！

“在今人看来，宋真宗实在过于平庸。那么，这一时代的典型意义又在哪里呢？这是因为继宋朝开国皇帝太祖和亚开国皇帝太宗之后，真宗是宋代历史上第一个以正常方式即位的君主。”

近年宋史学界的陈独秀式典范，考证与推理的完美结合。通过对宋真宗一朝诸位宰相的分析，从君臣关系、派系政治等角度阐释了宋代政治的日常运作，从而有力地驳斥了以李振宏为代表所鼓吹的“皇权专制说”。宋史必读，绝对经典。

文言略多，学术气息较浓，角度新颖，为研究宋史上佳之选。

一部很好的以宋史为切入点管窥中国两千年皇权演变的学术专著

远师黄仁宇？重复的内容有点多，脉络不是特别清晰，希望能有更主观和自信的视角和框架。

通过五任宰相来反映宋代君臣关系与以往的不同，但似乎不能说成趋势，后面的几朝历史很明显没有在这个模式上继续发展。
近代以来的历史研究，重制度轻个人成为一种常见的思路。从中国的历史来看，忽略个人的影响可能会造成很大的缺憾，本书这个从人出发的研究角度还是很不错的。

版

增加一星。

[君臣_下载链接1](#)

书评

王瑞來教授在80年代發表的《論宋代相權》和《論宋代皇權》二文，對於中國古代皇權問題提出了新的看法，在中國史學界引起極大回響。此後他對於宋代皇權問題保持了持續的關注，在2001年出版了《宋代の皇帝權力と士大夫政治》一書。眼下這本《宰相故事——士大夫政治下的權力場》...

从头到尾读完了。认同作者的部分观点，但是绝不认同作者的总结论，即皇权走向象征化。对于史料的分析，刚开始作者往往能分析论述很好，一旦到了理论的总结部分，作者往往开始失去逻辑，生生往自己的理论上靠，让人感觉很是牵强。
作者的观点，有以下几个漏洞。 第一，君权和相...

同时,在范仲淹看来,天下谓寇准大忠,正在于他“能左右天子”。这里的“左右”,与现代汉语的动词“左右”语义相同。以能够左右天子为大忠,这大概是从宋代士大夫开始才有的观念。宋人有类似的表达。南中期刘炎的《迓言》卷7有“人臣以进谏为大忠”之语,可与之两相映照。“进谏”已...

说起这本书，是我5月份读的了，读这本书的起源，一是与宋朝有关，近期一直在看宋史方面的书籍，二是王瑞来先生的书籍之前未有接触，感兴趣，三是书名很吸引我，君臣自古以来直至今，还是存在的，阶级社会哪能没有，即便不是阶级社会，我想也还是有的，社会的秩序是社会运行的...

学问不足的时候写得文章，往往回头来看，觉得漏洞百出，但一个有素养的读者，对这些不足往往是“欲辨已忘言”，所以这些不足并不影响大家对文章的喜爱。
可惜王先生后面的补缺，多少让人觉得有些对《论宋代相权》、《论宋代皇权》的暗矫，并不可爱。

[君臣_下载链接1](#)