

神游



[神游_下载链接1](#)

著者:[美] 田晓菲

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2015-10-1

装帧:平装

isbn:9787108053640

在中国历史上，有两个时期因各自不同的原因而发生与外部世界（异域）的频繁遭遇，

进而相互影响并导致剧烈的文化转型。第一个时期是南北朝，因佛教在中国的传播和兴盛而导致对中亚、南亚、东南亚的“发现”，求道的僧人如法显等等远行印度求法，居外十四年，途径三十余国，归国后除带回经文外，还有记录个人经历的游记《佛国记》传世；而当时还被北方高门显贵视为化外蛮夷之地的长江之南，随着东晋被迫南渡后精英士大夫的重新“观看”，变成了陌生又新鲜的“风景”，王羲之等的“兰亭雅集”和谢灵运的山水诗应运而生。

另一个时期是19世纪的晚清，西方的船坚炮利带来了中国近现代史上第一次大规模的西学东渐，也让国人对走出国门、走向世界生出无穷的遐想和行动，进而开启了一个世纪轰轰烈烈的文化转型和社会巨变，这是我们更为熟悉的。

作者介绍:

田晓菲

1971年生，出生于哈尔滨，在天津长大。她13岁从天津13中学直接升入北京大学西语系读英美文学专业，1989年毕业于北京大学英语系。1998年6月，田晓菲从哈佛毕业，并获得比较文学博士学位。现任哈佛大学教授。

目录:

[神游 下载链接1](#)

标签

田晓菲

魏晋南北朝

海外汉学

文学

海外中国研究

文学研究

历史

文学史

评论

田的写作路数愈发宇文所安化，此书并非成于义理考据，而是连贯的全篇阐释，不过单纯的将法显的行迹图，在不考虑历史背景、情境的情况下，与十九世纪传教士所有路线的印证与比较，为比较而比较，亦如神游一般天马行空，不得其所。

功力已盡畢。前半部分談到佛教的時候，無出烽火與流星之右。討論十九世紀的時候，褪去了古典主義以及英文的庇護，一切盡顯慘白...遠不及mitchell在landscape n power裡面的細心。閃光點依然是對文本敏銳的洞察力，比如對《法顯傳考證》的細讀，以一白絹扇察覺到隱藏的敘事結構。這樣的洞察力，非埋頭枯坐內心平靜無雜念不可為之。

南北朝和十九世纪的行旅，不觉得有多少比较的必要。谢灵运和黄遵宪也不觉得有啥可以比的。总有种硬凑的感觉。对诗作的阐释还是不错的。

东晋时代的观想一面重视主观想象、依赖心眼而非肉眼，一面认为真理必须经由具体可感的物质媒介(文字、画作)进行呈现；中古时期的异域之旅依循今/古和天堂/地狱模式，前者见诸征行赋和征行记，后者在抵达极乐世界后又被唤起思归的情绪，永久地延宕了修行的完满；谢灵运的诗歌之所以被称为炼狱的诗，此处的炼狱实指具有过渡性的中间地带；晚清时期对西方的观看修辞模式分为功利型和好奇型，写作模式既是天堂/地狱模式的余绪，又反映出对建立在差异和隔离(种族、阶级、性别)基础之上的象征性秩序的迫切需要，以期维系清晰的自我定义；彼时的诗歌附注并非旧体诗歌难以准确地传递现代经验的表征，而诗歌相对于文，具有能将本来毫无关联的事务并置、整饬并使陌生的世界熟稔化，亲切可感的优势，但也有着抹平文化差异的危险。分析黄遵宪的《小女》还行。

学姐总爱循环论证

服气的。不过可能是因为我对晚清不熟悉，所以被"忽悠"得一愣一愣的觉得前半部分中古研究没后半部分有趣。

她也讲了航海述奇呀

喜欢她书中的灵动，厌烦她书中的缠绕，清通立言、畅快叙事，有多难？最期待的观看的诗学，没有新见，甚至不如《烽火与流星》。

John Berger之「Ways of Seeing」的中國古典文本演繹，正如第五章論述一樣，並置產生的鬆散的聯繫，未必能指向論題的解決，但是問題意識非常讚，在書寫異域時，有沒有可能跳出那些已有的修辭套路和主題陳規？快點主動走出去吧。#壹陸讀#046

以往阅读国人看世界的笔记或诗文，从来不曾尝试过从作者提供的角度切入，此书为今后的阅读打开了一扇窗，或者说有指南的功效。另我惊奇的是，迈克的那句“我看到的你是我自己”居然又适用于此，难为他写出来这万年金句。读此书都是在带娃的间歇，并不连贯的阅读一定程度上影响了对它的吸纳，择日当重读，也值得重读。当阅读成为一种习惯时，隔断时间都需要这样一本以过往阅读经验来检视会觉得有点甚至完全陌生的书来提神的，阅读太安逸了不好。

翻了一下，蛮有意思，尤其是写谢灵运的部分。我觉得境界，空灵那些虚头巴脑的美学观念，从佛教经典入手绝对是条路，可惜的是谈论这种一般很少知道经典成立的系统和层次，一说就是“佛教认为”，显得有些混乱。毕竟是个好的起点吧。思想，观念这种事注定说不死，但不意味着所有关于它们的言说都毫无意义。

本书前半部更好看，后来明清的诗词比东晋时代的气质差了好多……

舊日的上邦迷思早已冰漸煙銷，廟堂中萬國車書拜五洲的野望也徒自貽憂。只有法顯凝望的紈扇想來仍在天竺勝地、英倫層城中永存，一如MET裡的巨幅藥師經變圖，留給遠客靜默觀想，亙古如斯。

隔行如隔山，一边读一边划，疑问还挺多的，之后再找其他资料来读。看框架应该是个很宏大的叙述，所以材料的选用其实有点不懂为什么是这一段而非那一段。话说回来文史研究其实也是需要提供数据来支撑论点的吧。

略低于预期。论六朝文学（特别是谢灵运）难免又落入自造词汇概念的语障。倒是第二部分有些新意，然而也不禁感觉这种程度的文本细读实在是有些显得取り留めがない了。
。

田老师的这项旅行研究尽管以专业眼光来看有一些局限，但至少我个人在阅读本书过程中收获很大。魏晋南北朝是田老师最熟悉的领域，而她跨入晚清的努力也值得称许。旅行者的心态史在她那里成为重点审视的对象。

佛教早期有像教之称。 庄子的知与养。

文本细读的魅力.....

看不见的城市大概也是基于类似的场景，对全然陌生事物的解读仍然是有迹可循的历史经验。去过哪是其次，重要的还是情怀。观点有些意思，但论述还是单薄了些。

这是一本文学（诗词歌赋）研究。非要抽离出南北朝和19世纪两个时代进行对比，有点牵强了。

[神游_下载链接1](#)

书评

今天又读了一遍田晓菲的《神游》，还是觉得谈论这一段的文学，她写得比较好。前三章是讨论六朝的，第一章是东晋时代的整体，第二章讲了一点王羲之，主体是法显行记，第三章是谢灵运。核心的关注点是作家感受事物的方式。这个点在《烽火与流星》的第四、第五两章已经发展出来， ...

这是一本关于想象和行旅（不得不佩服田晓菲措辞的熟稔，不愧是以少年诗人成名的天才少女；她用“神游”一词作出了极其精到的概括）的书。当我们在谈论旅行时我们在谈论什么？以体验而言，有新鲜、刺激，也有熟悉、日常；以经历而言，有猎奇、惊险，兼之恐惧，也有参合、比较， ...

[神游_下载链接1](#)