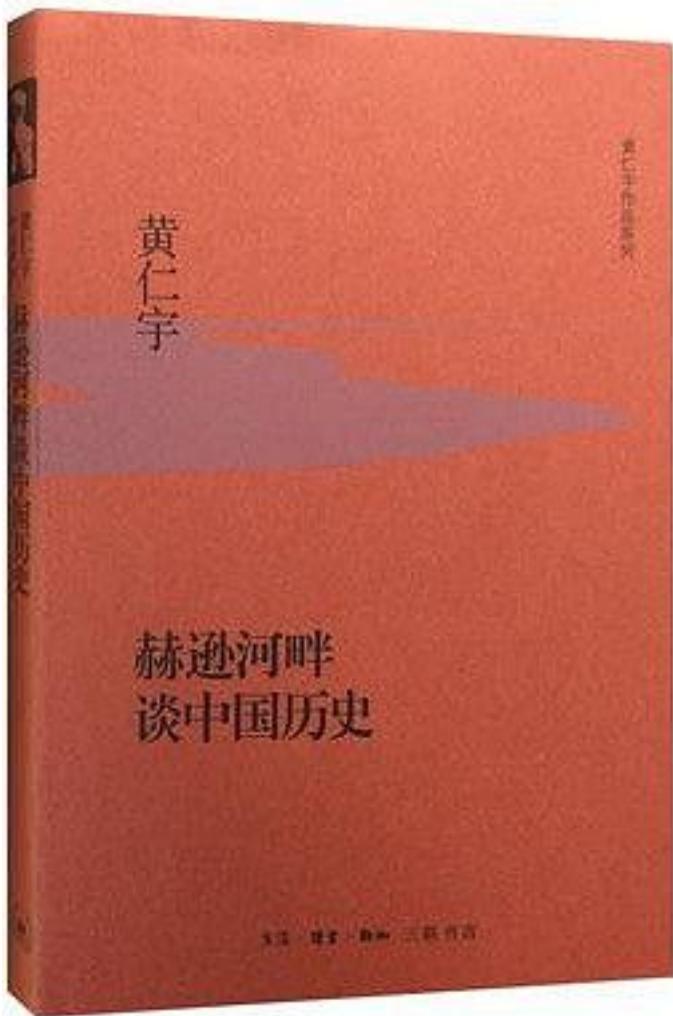


赫逊河畔谈中国历史



[赫逊河畔谈中国历史 下载链接1](#)

著者:(美) 黄仁宇

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2015-8-1

装帧:精装

isbn:9787108053695

《赫逊河畔谈中国历史》介绍了读中国历史，最贵通识。黄仁宇以专栏漫笔的形式，解

读从先秦到元末的关键人物和时代转折，很多看来不合情理的事物，在长时期的眼光之下，拼合前因后果，都有其不得已之处，耐人寻味。中国是个大陆性格浓厚的国家，与西方和现代社会差别甚远，如何脱胎换骨，也是作者切问近思的关键问题之一。

作者介绍：

黄仁宇（1918年—2000年1月8日），历史学家。生于湖南长沙，1936年入天津南开大学电机工程系就读。抗战争爆发后，时仅就读大学一年级的黄仁宇决定辍学，先在长沙《抗日战报》工作，期间结识田汉、范长江等人。后入国民党成都中央军校，1950年退伍。凭在美国陆军参谋大学所修的学分获密西根大学的取录，攻读新闻系，1954年获学士，1957年获硕士，其后转攻历史系，并于1966年获博士学位。曾任哥伦比亚大学访问副教授及哈佛大学东亚研究所研究员。参与《明代名人传》、《剑桥中国史》、《中国的科学与文明》的集体研究工作。

目录:
孔孟
秦始皇
李悝
司马迁和班固
文景之治
汉武帝
从霍光到王莽
何以改革者又是书呆子
西汉与东汉
光武中兴
宦官、女后、外戚和朋党
魏晋南北朝和浪漫主义
长期分裂时的悲剧
淝水之战
北魏拓跋氏
从分裂到统一
隋炀帝
贞观之治
武则天
渔阳鼙鼓动地来
九重城阙烟尘生
“藩镇之祸”的真面目
黄巢
五代十国
宋太祖赵匡胤
澶渊之盟
王安石变法
靖康耻
贾似道买公田
道学家
成吉思汗和忽必烈
忽必烈留下的传统
元顺帝
大陆版卷后琐语
· · · · · (收起)

[赫逊河畔谈中国历史](#) [下载链接1](#)

标签

黄仁宇

历史

中国历史

中国

H黄仁宇

三联@北京

歷史

杂文

评论

放在高中-大学时期阅读效果可能更好，现在只能当成retro了

黄老对自己提出的“间架性设计”和“数目字管理”蜜汁执着，就像他指出历代执政者企图用简单的数学公式和道德建设来治国理政一样，黄老也把自己的两项观念用来解释历代出现的问题。本书不伐一些未曾意识到的历史观点，比起大历史真的有料许多。还是要坚持整理一下（因世界杯拖慢了整理进程@_@）

历史学家需有连贯思考的能力。

由孔孟开始，元顺帝截止。秦汉“第一帝国”，隋唐宋“第二帝国”，明清“第三帝国”。第一帝国政体还带有贵族性格，世族力量大。第二帝国大规模和系统性的科举取士，造成了新的官僚政治。第二帝国是“外向的”，“竞争性的”，第三帝国是“内向的”，“非竞争性”。我们国家政治早熟，统一的时间也早，用熟读诗书之人来统治大量农民，无法应对变量，历朝历代，无非是在历史同现实里寻找交集，所以面对鸦片战争，英法联军，八国联军这样的事情，我们是完全无力处理的，因为这个情况，史无前例，也不是亚洲圈的事儿。

not bad

有观点的历史书。棒哭。可以反复看。

不过提到艺术和文学的地方

第一第二第三帝国的设定不能说完美无缺，但已经是非常有见地且自洽的体系。

作者从西方现代管理的角度探讨中国历史的演化，欠缺之处是没有考虑到各朝各代当时的情况，所以有些章节读来有生搬硬套之嫌。不过，这样的尝试好比在中西文化之间架起一座沟通的桥梁，无疑是很新颖的观点，值得后人更为深入的探究。

散文性的历史解读

放宽历史的视界，不简单以道德褒贬时代及人物，获益良多。按照黄仁宇先生的观点，中国的各个朝代，大多因财政制度过于呆板扁平化，不能适应经济发展，而走向坍塌。身为财政系统工作人员，阅读本书更增加了使命感——虽然只是财政系统的边缘人。要更加深入了解这一领域的知识，以后还要再学习财政学、中国古代财政、欧洲财政史、美国财政现状。

到元朝结束，不包括明清

黄仁宇一贯历史观的短章集，简洁地评议春秋到元代间组织规模与管制技术之间的矛盾。以现今的视野去总结千年，能看得长远辽阔，也能看出内在的逻辑，但这种以当下现实为终点的目光却也是缰绳，锢锁历史于固定路径中，让人生出本质主义的错觉。然而，历史成为历史那刻之前，仍旧是开放的，对于历史学家而言并无意义的那个瞬间，只能存在于诗中了……

看完许倬云的《说中国》，再看本书，从面到点，从无形文化到数目字制度，互补又启发，换思路读史不是件容易的事！愚钝理解，超早熟制度是笔糊涂账，小国寡民时期愉快实用，经济发展复杂化后，人治思想无法跟进，想起以前看的《统一与分裂》。朝代只到元，貌似得看另一本大历史补完。

从政治和经济制度上解读中国大历史，是个挺有趣的视角。

【微信读书】用“大历史观”又审视了一遍中国历史。开阔思路但有些琐碎。

适合中小学生

黄仁宇先生的中国大历史观，从长期的治理线索看中国历史，不局限于细节的真实与否。给社会科学看今天中国的治理逻辑带来了很大的启示。

财政与税收是“大历史”的核心

乏善可陈

[赫逊河畔谈中国历史](#) [下载链接1](#)

书评

不好意思，读完黄仁宇《赫逊河畔谈中国历史》，去沽钩他更多著作，才知道先生已作古数年。因书而慕人，回想起如何知道黄仁宇，还是非典时老狗哥借给我一堆书看，其中吴思《潜规则》中多次提到先生的《万历十五年》，而且百般断章取义，旁征博引，不胜其烦，我当时就觉得陪你炒...

02年看完后写的。贡献给豆瓣。-----

这本书是作者在《中国时报》的“人间副刊”中连载的33篇历史短文的集锦，读完之后，觉得黄仁宇最想说的一句话就是“中国政治早熟”，他的“大历史”观实际上仅仅是超越了朝代限制，他更多关注的仍然是历史的细节。我觉得这才是...

黄仁宇的核心思想是中国古代封建制度缺乏信息传递和处理的技术手段（用原话说就是缺乏“数目字管理”），以至于各种政策是自上而下凭空架设的。儒家向来重质不重量，认为只要有道德和“刚健有为”，就一定能成功，然而黄仁宇先生却一针见血地指出技术性缺陷不是可以单纯依靠...

在我小学一年级的时候，舅舅给买了一本上下五千年，这是我的第一套历史书，上中下三册，好几百页，纯文字，内容大概是按时间顺序编纂历代典故，诸如“王猛扪虱谈天下”、“岳飞抗金”、“文天祥投零丁洋”，并加以评判。翻到书边卷起，正是雄性激素萌发之时，牛逼大发，在同班...

读了《万历十五年》以后，渐渐对黄仁宇的大历史观感兴趣，于是接着读《中国大历史》和《赫逊河畔谈中国历史》。

《赫》出版于1989年10月，《中》则出版于1993年，较《赫》书晚一段时间。实际上，我感觉《中》是对《赫》一书的补充，《赫》谈历史只到元顺帝为止，而《中》则一...

“政治初期早熟，以熟读诗书之士人统治大量农民，无法应对变数，所以才强调均一雷同”。还是大历史观。其实我对中国古代历史一团乱麻，近代史的兴趣更大。《万历十五年》算是第一部完整看下来的历史书，其实也是因为看起来不累。黄的大历史观的一个核心概念在那本书里就提到...

印象中，贞观之治的盛唐时期，长安城里五胡杂处，番邦前来贸易，无论疆域之广博，文化之灿烂，吏治之清明，都为此前所无，也让天朝子民此后对这一时期玄想感叹。十分令人诧异的是，通过史学家的考证分析，虽然这一时期中国各方面都领先于世界其他地区，更辉煌然而为东亚文明的...

最近读了黄仁宇先生的这部作品，对所谓的历史观稍稍有点感悟。故写下记录下。由于在春秋战国时期，各国之间相互征伐外，并且造成了巨大的社会灾难。所以众心归一。但其统一的客观条件不止如此，另外一个原因就是作为中华文明的发源地的黄河流域是一个水患多发的地区。而任...

黄曾经是我上初中时最喜欢的作者，大历史的教诲也一直铭记。但近来再读这本书，却也感到寡味。

历史是一个什么东西，历史是工具。每一代人为着自己的现世需要写出东西对前人的故事任意塑造和编排。大历史观的意义在于给出一条线索，告诉你“事实”前后矛盾人物面孔多样都是小...

我读历史方面的书，应该是柏杨先生的在先，黄仁宇先生的在后，但是二位的独特的历史观都给我留下了很深的映像。如果用一个词来形容两位先生的特点，那就是柏杨“人性”，黄仁宇“政经”：）

在《河畔谈历史》中，黄仁宇先生这个从政治经济学的角度来分析中原各朝各代的兴衰，...

花了1周时间断断续续读完，黄老按照他独创的大历史观把历史划分为三大帝国--秦汉、唐隋宋、明清

按照时空线索对每个朝代中一重要人物或重要时间为章体，洋洋洒洒的从春秋写到与元末。阐述早熟的中国政治为何没更早的步入现代化。中国重农轻商的历史背景（这其实也是中国本...

《赫逊河畔谈中国历史》由著名历史学家黄仁宇先生所著。全书历先秦至元顺帝为止。以时间为顺序，用叙述各朝代主要人物、事件的方式向读者讲述了中国的大部分的历史。

黄仁宇先生强调以“大历史”到观点来看待中国历史。他指出中国在进入封建时代以来主要有三个帝国时期。即秦...

1、作者叙述不同的重要历史人物、王朝更迭、重大改革、历史事件的时候，经常提到当时整个国家面临的整体的问题，有些是社会管理问题，有些是国家政权的运行的问题，甚至农业生产的问题。

比如对于秦的统一，作者提到，除了周王朝的衰落、军事竞争等，还有其他的更重要的促成国...

最近一直在找通史类型的入门书，发现历史书分两类，一类是事实型，一类是评述型。黄仁宇就是写历史加入明显的个人评价和分析的类型，轻史实罗列而重分析。如果没有比较丰富史实积累，读起来像是空中楼阁，没有扎实的基础就不能理解他如此推理论断的缘由。比如他写的《中国大...

读此书令我甚觉畅快。原因有二：一是每篇从一个著名历史片断切入纵深，无长篇巨制之劳形；二是以闲谈笔调娓娓道来，且文笔凝练优美。每篇虽为断章，全书却“形散神聚”，反复探讨着一个核心问题：古代中国因赈灾治水及防“虏”的需要，在公元之前完成了统一，在政治上成为一种...

近读黄仁宇旧集《赫逊河边谈中国历史》，比当年读《万历十五年》有了更多体悟，黄氏以中国政治演进未能处理好财政问题为题眼，反思了古来以抽象理想治理财政社会的困境，发人深省：须知顶层设计必须考虑基层实际与执行，而在地区生产方式多样又差距颇大的现代，更应细思共通管...

一、
小69民接受真言与净土宗之仪式和念佛乐及往生的粗浅解释与缙绅先生的欣赏于天台华严的悟观与禅定，同为佛教。-178、179页
唐朝后期之“两税制”是否即为国69税、地69税分收、分账？还是在南方两季稻地区按收获季节两次收税-只是简单加重税率？-我的问题 欧洲在1600年...

原来以为赫逊河在欧洲，后面想到老先生的生平，确实是在美国。这本书从孔孟开始，讲到元末，薄薄的一本小册子，内容很多，是一系列文章组合而成。行文的风格有点类似钱大师的中国历代政治得失，可能是那个时代大师们的特点。
所谓大历史观，是规律和模型的抽象总结，而不关注王...

《赫逊河畔谈中国历史》以现代西方之科学方法长时间远距离的检讨中国历史；今日我们企图放宽历史的眼界，更应当避免随便作道德的评议。因为道德是真理最后的环节，人世间最高的权威，一经提出，就再无商讨斟酌之余地，故事只好就此结束，实际上没有很好的检讨技术问题，而总以...

[赫逊河畔谈中国历史 下载链接1](#)