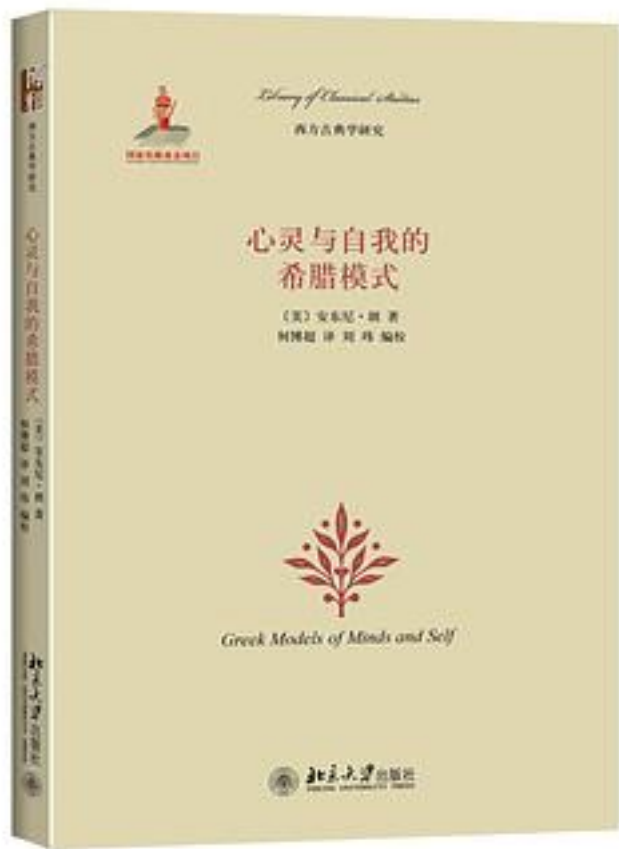


心灵与自我的希腊模式



[心灵与自我的希腊模式_下载链接1](#)

著者:[美] 安东尼·朗

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-7-20

装帧:平装

isbn:9787301259283

心灵与自我的问题是西方哲学思想中的重要主题，在这不足十万字的小书当中，这位古典学大师用十分刘畅的笔法，讨论了从荷马到晚期希腊哲学的各种心灵与自我的模式，对其中许多重要的主题都进行了独到而又深入地探讨。

作者介绍:

Anthony A.Long,加州大学伯克利分校古典学教授。

Anthony A. Long是古典学界的重量级人物，《心灵与自我的希腊模式》是他在中国人民大学的演讲稿，共六讲，计10万字。作者关注于古希腊时期心灵、自我与个人同一性的观念，谈及荷马史诗中的灵肉同一性、前柏拉图哲学对不朽性的暗示、柏拉图政治化的灵魂与理性的统治、亚里士多德与斯多亚派中的同一性与友爱等，以简洁的方式呈现了古希腊时期的观念变迁史。

目录: “西方古典学研究” 总序…1
编校者前言…1
作者序言…1
翻译和引用说明…1
导论…1
第一章 心—身整体的同一性…11
第二章 不朽性的暗示…36
第三章 身体、心灵与说服带来的危险…60
第四章 政治化的灵魂与理性的统治…83
第五章 理性、神性、幸福、自主…106
结语…129
古代作家和思想家简介…131
附录一 选择一种生活哲学：斯多亚派、伊壁鸠鲁或怀疑派…134
附录二 古典哲学的百科全书：安东尼·朗专访…153
· · · · · · ([收起](#))

[心灵与自我的希腊模式_ 下载链接1](#)

标签

古希腊

哲学

古典学

思想史

西方哲学

西方古典学研究

讲稿

安东尼·朗

评论

还是很有启发，访谈也颇值得一读。译校都是极好的~

第一章点出荷马史诗的一个重要特点：活人是灵肉交融的，人的易朽性即包括肉体也包括灵魂，这与柏拉图的灵肉二分论大为不同。第二章讲到二者之间的赫西俄德、品达和赫拉克利特等人时，提出“灵魂”的出现是为了调和宇宙的无情运作与人类社会道德正义之间的矛盾，很有社会学意味，神义论呼之欲出了。再有，从荷马的身心一体到灵肉分离，柏拉图细分灵魂，让理性成为主宰，斯多亚学派再将个人选择纳入考虑。这思想史分明也是一部政治史，让人受益。

本人无古典学学养，不评价。

其实还是访谈比较有趣。。。

为啥这本点了想读的人这么多……书名起得好吗（x

感到中国没有荷马那样的史前史诗真是值得庆幸的事，感觉对从前柏拉图的非系统逻辑性文献中发掘思想真是不合兴趣的事，或许还该赞同谁转述的Barnes：如果没有柏拉图该有多好……

面对修辞操纵的危机人不得不在自身中唤起区分？

现代心理学的起源

非常有启发。

访谈挺有意思的。作为讲座式的作品也不能期望太多。一些部分有启发性。

对从荷马到斯多亚学派的灵魂与自我的相关论述梳理得很好，因为基于讲座稿的成书，优点是简洁明细，缺点是深度上有所不足。有两点特别有启发：（1）荷马史诗中对人的理解是心-身整体的，荷马语言中的thumos就是后来psyche在前5世纪哲学中的对应物；（2）柏拉图的灵魂论的一个首要动机是反对高尔吉亚理解的身体/灵魂关系，二人的灵魂论恰恰处于一个完全相对的位置上。

Psyche……

简短的演讲稿，英文版好像我也买了？

荷马心身的同一，品达赫西俄德灵魂道德奖惩的载体，赫拉克利特心身的分离。高尔吉亚修辞学者的二分灵魂只是工具心气。同名篇修辞术对灵魂的腐蚀身灵健康的类比。斐多哲学是去死对身体的极端贬低78-9。灵魂的三分理性和非理性的欲求。后柏拉图时代心身合一但灵魂状态决定人生价值。灵魂政治化理性统治休谟欲求之理性欲求计算整体的善和谐，荷马荣誉心气个体。100三个文本的语境，蒂的升华理性与不朽恰当统治实践的与真善美的追求认知的。NE10·7目的论人之为人自然。命运/神daimon加上前缀eu卓越—幸福，赫拉克利特品格ethos即命运，人类心灵的理性是对神性的分有，幸福的条件内在化。心灵的自主，同意assent与刺激回应模式，爱比克泰德。扩展自我选择评价和行动预期的范围。作者是希腊化哲学专家。思想史脉络清晰。访谈

在较短的篇幅中较好的介绍了几种心灵学说

可以简要看成希腊的灵魂概念史。主要论述包括：

- 1.荷马：心身的同一性，其近似灵魂的词语是thumos，基本含义是呼吸，但也指人的意识中枢。死后的thumos是残存的鬼魂。
- 2.赫西俄德、毕达哥拉斯、品达、恩培多克勒、赫拉克利特：psyche与daimon的广泛使用。灵魂的独立存在与不朽渐露端倪，这是因为人们希望通过灵魂不朽在来世实现德福一致。
- 3.高尔吉亚、柏拉图：高尔吉亚的贡献集中于《海伦颂》，它是现存最早的证明希腊人系统区分身体与灵魂的文本。这种区分的第二种原因是演说术的流行，人们发现很容易受到修辞的影响，并且需要某种精神状态才能用理性来抵抗这种影响。柏拉图关于灵魂的核心文本包括《高尔吉亚》《斐多》和《理想国》。柏拉图的苏格拉底主张灵魂区分于并且统治身体，希望灵魂自主使人肩负起道德责任

还可以吧，上个学期读的不过现在大部分内容都已经忘了。。。

恍惚记得读过。exc

译得不错

简单地说，荷马和柏拉图处于身体——灵魂的两端：荷马重身体，人是处在活动中的，他的品德、感受和精神基于身体之上；柏拉图颠倒过来，自我同一性在灵魂，它是一个和身体区分开的实体。由此观之，荷马的人和现代人相似，柏拉图则显得“过时”。

[心灵与自我的希腊模式_下载链接1](#)

书评

身体与灵魂

受西西里的毕达哥拉斯学派的影响，柏拉图提出身体与灵魂二元分立：灵魂在人身死后依然存在，且将根据生前所为得到奖励或惩罚；灵魂高于身体，统治身体。之所以提出灵魂对身体的优先地位，一方面是为了确认个人的自主性及道德责任，以对抗高尔吉亚的修辞术对人判...

[心灵与自我的希腊模式_下载链接1_](#)