

军事革命与政治变革



本书是将军事革命观念运用于分析近代早期欧洲政治变革的作品之作

军事革命与政治变革 近代早期欧洲的民主与专制之起源

The Military Revolution and Political Change
Origins of Democracy and Autocracy in Early Modern Europe

〔美〕布莱恩·唐宁 (Brian Downning) 著
赵晓敏 译



复旦大学出版社

[军事革命与政治变革 下载链接1](#)

著者:布莱恩·唐宁 (Brian Downning)

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2015-5-1

装帧:平装

isbn:9787309110784

《复旦政治学译丛·军事革命与政治变革：近代早期欧洲的民主与专制之起源》注重分析中世纪政治结构以及军事革命在近代早期欧洲的重要性，来考察民主与专制的悠久渊源。本书通过比较勃兰登堡-普鲁士、法国、波兰、英国、瑞典及荷兰等国受军事革命影响的不同情况，从军事角度剖析了近代早期欧洲各国分别走上专制或民主道路的原因。作者认为，在中世纪晚期，一系列宪政安排使西方国家有别于世界的其他地区，且铺出了一条更容易走向民主的道路。作者跳出战争这个狭小空间，把军事革命与近代国家形成、官僚化等问题联系起来，他主张军事革命的最大影响在于促使欧洲各国在政府管理方面发生了一场革命，导致绝对主义国家的兴起及其向现代民主国家转变。

本书适合政治学、社会学、世界史等相关专业的学者作文献研究索引工具之用，也适合广大对欧洲近代史感兴趣的读者深度阅读。

作者介绍：

布莱恩·唐宁(Brian M. Downing)早年毕业于哈佛大学政治学系，师从著名历史比较研究学者斯考切波(Thea Sckopoli)、鲁道夫(Lloyd Rudolph)和国际关系学者米尔斯海默(John Mearsheimer)。他的主要著作《军事革命与政治变革》考察了欧洲中世纪末期军事技术变革与民主和宪政制度起源之间的关系，获得了包括巴林顿·摩尔(Barrington Moore)在内的著名学者的好评，并夺得了美国政治学年会加布里埃尔·阿尔蒙德(Gabriel Almond)大奖。此后唐宁退出了学术圈，成为一名独立评论人，在美国多种主要媒体均有发言。

目录: 序言

第一章 导论

第二章 中世纪宪政起源

西方宪政的起源

中世纪宪政主义

俄罗斯

日本

中国

第三章 军事革命

衰落中的封建军事组织(1300—1500)

军事革命(1500—1650)

军事革命与宪政冲突

第四章 勃兰登堡普鲁士

东埃尔比业的宪政主义

宪政主义的没落与绝对主义的兴起(1640—1740)

军事官僚绝对主义的结合

国家与政治

第五章 法国

法国宪政主义

战争与政治斗争

法国绝对主义的脉络

劣势与崩塌

不稳定之遗产

第六章 波兰

贵族宪政主义

地理决定论、政治结构以及波兰的覆灭

军事成功与军事停滞

分崩离析

第七章英国184

中世纪宪政主义

都铎王朝国家和宪法

17世纪：内战和议会规则的二律背反

与法国的战争（1688—1713）

第八章瑞典

瑞典宪政政府

近代早期的战争

卡洛林绝对主义

自由时代的崩溃与兴起

第九章荷兰共和国

荷兰宪政主义与反抗西班牙

黄金时期的战争（1558—1713）

西班牙战争财政

君主制的执行能力与挑战

第十章结论

主要参考文献

• • • • • (收起)

[军事革命与政治变革](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

比较政治

欧洲史

政治社会学

历史

政治

政治革命

军事

评论

翻译极差，大量低级错误。但翻译烂并不能掩饰原书本身也令人相当失望。军事革命和政治体系变更的关系写的很空泛，并不深入。就全书实际的内容而论，与其说是军事革命与政治变更，毋宁说是财政革命与政治变革更恰当。此外作者处理材料和解读材料也令人不放心，以英国史为例，虽然作者打破了辉格史观的神话，但作者的处理也很粗疏，普通法院和衡平法院是不是一回事，亨利八世和詹姆斯一世治下的议会发生什么变化，这些有探讨价值的细节都被作者省略了。

学术书专名附原文是多么的重要：德川帕、马尔堡贵族、主力战舰……有几国解释力并不那么强。

以中世纪封建制为起点，欧洲诸国在回应战争压力的过程中呈现出各种不同的转型走向：战争压力大的国家集权化程度通常会更高，但如果有海外殖民地、贸易发达、地理优势或盟友援助等良好条件，加上一定的运气成分，也有望缓解国内集权化的压力，把宪政体制保全下来。此书是对巴林顿·摩尔的范式的一个回应。

kindle版，没找到英文版pdf先随手翻一下。

Downing这本书也是论述近代欧洲崛起的经典作品，他的框架有两个原因变量，分别是中世纪的宪政遗产和军事革命，这两个因素的组合决定了近代欧洲国家的不同发展路径。很有启发性，可惜的是他后来退出了学术圈。

总体来说，近代官僚化等同于国家汲取资源的能力提升。军事是个重要变量，若有其他变量中和，其作用就不那么明显，中世纪宪政就有可能保存，反之容易走向军事官僚绝对主义。但军事压力如何导致国家汲取能力的上升，上升表现在何处，这些方面证明不足。

精彩精彩，赵鼎新战国论的思想起源。就是译者翻译水平比我还差。

作者所属学术流派强调军事对政治的形塑作用，相较而言看弱经济、阶级等历史角色。

本书主体部分按国家分章解析西欧军事革命与民主、专制的因果关系，各有其殊。我觉得普鲁士容克地主对农民的分割束缚挺聪明的。这个中译本在大批关键词汇后面都标出了原文。

看过文章，基本算是了解了Downing的写法。很有解释力的框架，优秀的作品。

这个翻译。。。读书笔记加油

离开学界有点可惜呀哈哈哈

@2017-05-15 22:39:45

@2017-05-15 22:39:45

[军事革命与政治变革 下载链接1](#)

书评

总体而言，仍是蒂利"War make state"观点的延续，战争对于民族国家的型塑起着重要作用，基本是以下逻辑理路：军事竞争—财政汲取—官僚制，常备军制—绝对主义国家的形成；社会抗争—宪政—民主国家的形成，双重建构造就今日之现代欧洲。

[军事革命与政治变革 下载链接1](#)