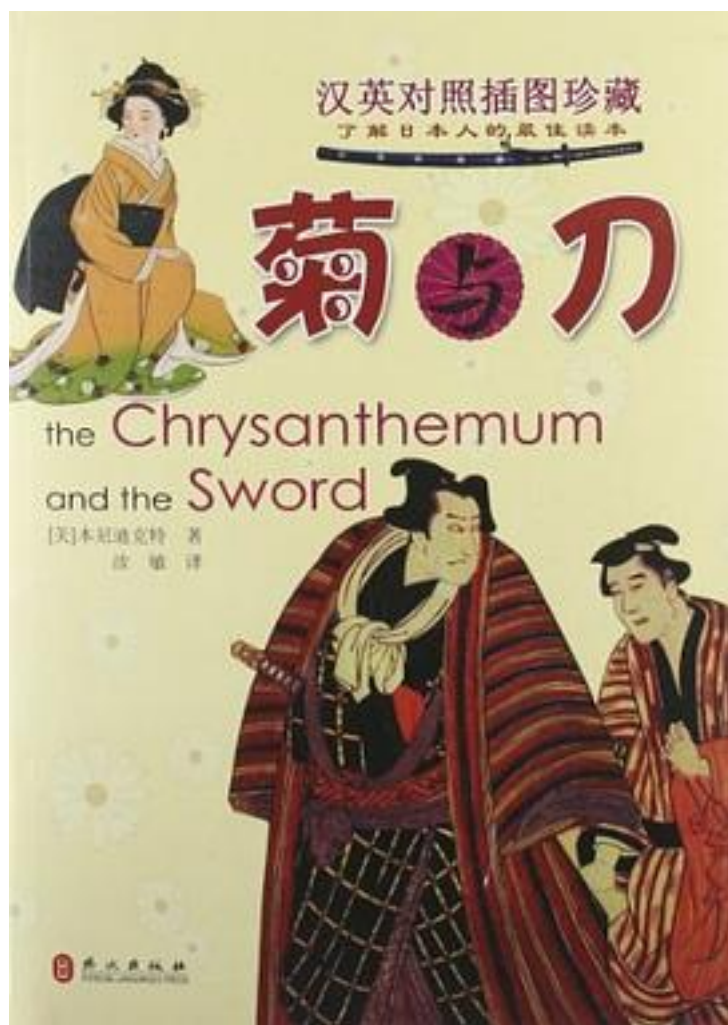


菊与刀



[菊与刀_下载链接1](#)

著者:[美] 鲁思·本尼迪克特

出版者:译林出版社

出版时间:2015-7

装帧:平装

isbn:9787544755047

本书是二战后期美国人类学家鲁思·本尼迪克特奉美国政府之命，为分析、研究日本社

会和日本民族性所做的调查分析报告，旨在为美国管制战败后的日本提供政策依据。书中，作者把笔触深入日本人生活的诸多方面，既展示了日本人的生活习性和行为信条，也剖析了这些习性和信条之所以形成的深层文化因素。自1946年出版以来，它在全世界引起了强烈反响，已经成为研究日本民族性的必读书，并被认为是社会科学研究直接运用于政治实际操作杰出例证。

作者介绍:

鲁思·本尼迪克特(Ruth Benedict), 美国当代著名文化人类学家，1887年生于纽约，1948年病逝。曾入哥伦比亚大学，师从“美国文化人类学之父” 弗朗茨·博厄斯，专攻文化人类学。二战期间，对日本、荷兰、德国等国民族性进行研究。著有《文化模式》《种族：科学与政治》《菊与刀》等，其中尤以《菊与刀》影响巨大。

目录: 译者前言

第一章 要做的事：研究日本

第二章 战争中的日本人

第三章 处在适合自己的位置

第四章 明治维新

第五章 欠历史与社会“恩情”的人们

第六章 报恩于万一

第七章 最难还的是“情义”

第八章 雪耻

第九章 充满人情的社会

第十章 陷入困境的美德

第十一章 自我修行

第十二章 儿童学习

第十三章 投降后的日本人

· · · · · · [\(收起\)](#)

[菊与刀_下载链接1](#)

标签

日本

人类学

社会学

社科

菊与刀

历史

鲁思·本尼迪克特

美国

评论

小部分观点具有时代局限性，对于解读特定时期的日本非常有帮助，比如关于战俘的部分有助于看懂《战场上的快乐圣诞》，对于理解当下的日本人则显得稍微过时。而“菊与刀”的洞见至今依然深刻

日本文化还真是挺有意思，你觉得挺变态吧，人变态的还挺合理的。有一种矛盾的自治。

通过美国视角来观察日本的一本人类学作品，更多地从日本人的处事原则入手分析日本人的行为特征。菊花与武士刀是完全对立的意象，然而这两种事物所代表的态度（审美、享乐、艺术；易怒、残忍、严苛）却能在日本人的性格中奇妙地融合。本尼迪克特指出，这与其严格的社会等级和对待孩童教育的微妙手段是分不开的。作为建立在耻感基础上的文化，日本的公众眼光对个人的影响不言而喻，因而个人感总是小于集体感。当代日本虽然距昔日已有了极大的改变，而其性格中的一些因素无疑还是与过去的民族余留紧密相连。对待异文化，她诠释了人类学学者应有的态度：用他者的角度观察他者，而非以自己文化的立场居高临下打量对方。

不喜欢这种意识流写法，而且也有点标题党的嫌疑（只是说了菊花盆景上的小铁丝和刀的去锈）。但对日本人的分析还是很鞭辟入里的（如义务、情义、锱铢必较），有些地方还能看到天朝民族的影子（如孝道）。总体说东方的人生哲学还是实用主义式的，解决的不是“死”、而是“活”的问题（以生量死，而非向死而生），所以现实和理想总有点“形婚”的架势，现实是拉拉，理想还不举。以前老听说日本受老陀影响很深，现在想想影响他们是拉斯科尔尼科夫吧。

一半都看起来很有道理，只是有些内容显得不那么与时俱进。

【藏书阁打卡】

我幼稚时，因其为美国人写的日本研究而轻视，便一直未看。如今想来，当初怀有一种“日本人才理解日本人”的偏见，根本上可能是“中国人才理解中国人”的自傲。但是在人类学研究上，“自己研究自己”并不一定比“别人研究自己”好，因为自己总是容易忽略一些习以为常的点，而在他者的视野中却不一定“正常”，两者应该可以互相补充。人类学最根本的观点可能就是抛开自己的立场，克服自身的偏见，平等地研究、正视他者。

不过绝对客观是不可能的，因为作者是美国人，所以多美日对比，这种对比本身的倾向无疑就是主观性，美国人读来理所当然，但中国人读来就可能不认同：“这不只是日本，也是中国……”如果是中国人写，中日对比所凸显的点就不一样。——所以不止可以认识日本人，还可以认识一点美国人……另外一些简单的断论需商榷。

读完了，蛮有意思的小册子。当然毕竟是多年前的书了，过时的地方是有的，不过还有能启发人的东西。人生下来就肩负着无数责任，能好好背负这些负担前行的人无疑是高尚之人，但能彻底丢弃这些限制而自由前行的人的洒脱与勇气也令人向往，可能这就是东亚的道德观吧。

对事情严格，或许有些一板一眼，但体现着细致地观察，给人更多舒适的体验。对于男尊女卑的社会状况，离自由平等似乎差了一些。教育子女的理念以及对女性的要求，其实和我国的一些状况有些类似

有一些时代局限性 但作者很有诚意 从西方的角度看日本 对日本民族有了新的认识

和想象中有些出入。一是没想到这本书的出发点不是为了研究日本人而是为了打败日本人；第二序里信誓旦旦地提出各种新颖的研究方式在书中完全沦为了举例子？好像看不出更深层次的原因和内在，当然不可否认这难度很高，但因为作者提出了要探索事实却没有，反而形成了期待与现实的强大落差。当然此书作为一本了解日本人个性的通识读物还是绰绰有余的，指出的一些关键在我看来的确如此，而且甚至纠正了一些误区。

想起一个故事：中国人讲求入土为安，而一个非洲部落却要将亲人的尸体吃掉，因为他们认为亲人的身体会和自己的身体融合，永远陪伴自己。世界就是这样奇特，不同的人群用不同的观念不同的故事去生活相处，他们有他们的想法，我们有我们的观念，没有谁对谁错，能传承下来的文化都是有不平凡的生命力的。但是距离越来越近，故事似乎就开始了对错之分，想要在世界内保留不同文化还固守一套准则，现在看来还越发困难，就像上世纪的那场战争，我们收到了伤害，我们希望对

方认错，但是在他们看来，那只不过他们漫漫历史上的一次尝试，尝试错了，就放弃那条路，重新找一个秩序去把自己放在合适的位置上，仅此而已，我们隔空喊吼，他们不理不睬，文化的悬殊，比日本海还要大。

不过不能不说，有些地方作者还是太过绝对，一个民族的性情复杂多样，也难以概括

在日本艺术鉴赏课被要求看了部分篇章，看完《四世同堂》之后再来补齐。菊与刀象征着日本人各就其位的等级意识和因此形成的自我约束，一面是情与理，一面是牺牲与残暴。我仍然怀疑概括民族性格的做法是否有效。 #2019共读06

虽然有一小部分观点随着时间的变化有所过时，但在当时这是一部很成功的著作。作者作为一个从没有在日本生活过的美国人写出了如此犀利的分析日本人性格的书，实在是令人由衷致敬。

DZ

微信阅读。这本书很有名，正好现在人在日本，就读了一下。因为是上世纪的书了，以我自身了解，有些地方的说明还是不正确的。毕竟这么多年日本人还是有改变。但大体上可以用本书的理论来解释日本人做事的方法和性格。

鞭辟入里 但总觉结构散乱 语言啰嗦

谦逊守礼的表面，残暴扭曲的本性

原来如此。刀不是用来征战的，而是用来修枝的。《儿童教育》那章，明显感觉是童年阴影带来了长大后的变态心理。

2018.4.6-4.15

认真做笔记看的第一本书，很薄，个别章节叙述的有些繁琐。对于了解过去的日本人和看日本背景的书，看日本相关的电影有一些帮助。没有鼓吹的那么神奇。读一读也无妨。日本人好像生来带着愧疚，带着隐忍，儿童教育的快速转变，也对性格有很大的影响

吧。

将来分析中国人莫非要写龙与虫

[菊与刀_下载链接1](#)

书评

从人类学的角度，日本人的为人到底遵循什么样的内部逻辑？这本书试图找出答案。距离鲁思写作这本书已经过去50年了。50年，对于日本这个能够轻易从行为上"从一个极端转为另一个极端"（鲁思语）的民族来说，很多表面上的东西也许已经变得面目全非，但是此书中提到的日本民族的...

对于中国人来说，一提起了解日本，肯定就会有人推荐《菊与刀》，并且他还说不定会绘声绘色的说，这本书是一位美国专家对日本国民性的深刻解读，在后续的岁月里成为连日本人都认可的大作。据说要了解日本，这本书不可不读。所谓一手持菊，一手握剑的形象也被中国很多作者所热切...

读书的时候就被无数人推荐的书。以前不屑于了解，后来想明白了，讨厌一样东西也应该弄明白原因，不然就是糊弄自己。一边读一边想起了《聪明的一休》，本尼迪克特描写的幕府时代与一休中的描写没什么差别嘛。还记得桔梗店老板的卑躬屈膝样子吗？那时候商人是比较富裕的，但商人...

菊与刀这本书是一篇关于日本人的报告，但这里并不想讨论日本的民族性和国民性问题，本文更愿意把目光投向本尼迪克特分析日本民族的方法。本尼迪克特从没去过日本，也不懂日语，更没有接触过正常生活状态下的日本人。她只凭借去过日本的美国人写的游记、日本自己的文...

《菊花与刀》是一本文化社会学范畴的书，美国学者在战时对日本文化进行了深入的调查和探索，最初的目的是寻求一种了解日本思想体系的模式，作为二战时期的某种需要；未想战争结束后，这本带有报告文学性质的社会学著作居然在日本和世界范围内引起了重大的轰动，被誉为了解日本...

按：不知大家手中的《菊与刀》有无这篇文章在附录，川岛武宜的评论是我手头能见到的相关文章中最具学术性和批判性的。本文在高度肯定本尼迪克特的学识能力、研究方法和研究成果的同时，不光从细节问题上指出了若干问题，还指出了本书的一些方法局限，比如历史视角的缺失、将日...

收拾旧文档，看到这篇大一的作业，写的什么自己都不记得了，贴出来留个纪念吧~~
《菊与刀》读书报告 阅读书籍《菊与刀》 露丝·本尼迪克特 著 上海三联书店
2007年11月版 一、作者及其学术生涯简介 1.作者生平 露丝·本尼迪克特(Ruth Benedict)是美国当代著...

最近看了某著名知日文化人介绍怨灵史观文章，论点倒也不新鲜，但其中有些观点是很有代表性的，比如他说“今天的人不能用今天的想法看待古人，我们中国人也不能用中国人的想法看待日本人，匪夷所思是正常的罢。”，这也代表了今天许多所谓的知日人士的看法，即强调日本文化的特...

中日文明在外表上看来极为相似，不仅体现在衣食住行和文字律令，也体现在精神层面的佛教信仰和儒家礼仪。但当两个文明逐步向现代过渡之时，却有截然不同的表现。日本很快就完成了自上而下的、令人诧异的变革，而中国却在守旧与进步之间步履蹒跚。两者的表现与各自的现代化起点...

最近花了五天看了一本书，名曰《菊与刀》。与自身状态相比，我觉得这次行动很迅速，相比于以前半个学期磨掉的《吾国吾民》，算是质的进步。起码我的行为反馈给我自己，我再一次乐学了。
刚刚看完，趁着大脑还有些余热，写下点真切的感想，不论怎么样，多一种交流，多一种思想...

If one has to apply cultural anthropology to any ethnic group, and the ultimate goal is plausibility, the choice cannot get any better than Japan. The country and its people lend so readily to stereotypes, that it almost feels like bullying to categorize th...

这本短短200页最初只是作为一份美国人如何重建战后日本战略研究报告，我用了5个小时把它读完。不能否认，日本已经从这本书的二战背景成长为重新野心勃勃的日本，正如很多读过这本书的人评价，任何时候读都会对日本了解又深刻一层，永远不会感觉过时。这是我们在硬盘里常...

对于日本，我们这代人实在感情复杂。从小受的国家主义教育令人始终不忘历史的耻辱，最早接触的日本人形象是抗战题材电影上留着小胡子、愚蠢又凶残的日本军官，听到最多的日语是咬牙切齿的“八格呀路”；可是时间推移，这种单一印象受到无数信息的冲击和篡改，日本的电子产品是...

在我看来，尽管本尼迪克特同学多次有意识地对照了中日两国的文化，但是她写到的那些日本特征还是有好多应该算在中国头上。比如重视等级秩序的传统，情义在社会生活中起到重要作用，人们重视一些非功利的个人修行，以家庭伦理为核心的普遍价值观等等。真正属于日本独特性的，应...

Classics are meant to be read. Although reading is a very subjective matter in its essence, it is always safer to go with classics--at least, that would earn you some reputation over the dinner table. Japan has a fascinating culture and we Chinese take sp...

死亡=悲哀=美，这是在日本人心目中的一个等式。死亡在到来的那一刹那，如同樱花绚烂地飘落，这是美的极致，也是他们所需要的理想状态。在日本人的观念中，死亡意味着纯洁、干净和超脱。他们毫不畏惧死亡，坦然地面对死亡，欣赏死亡，而且他们像是在体验死亡，甚至乐于...

[菊与刀 下载链接1](#)