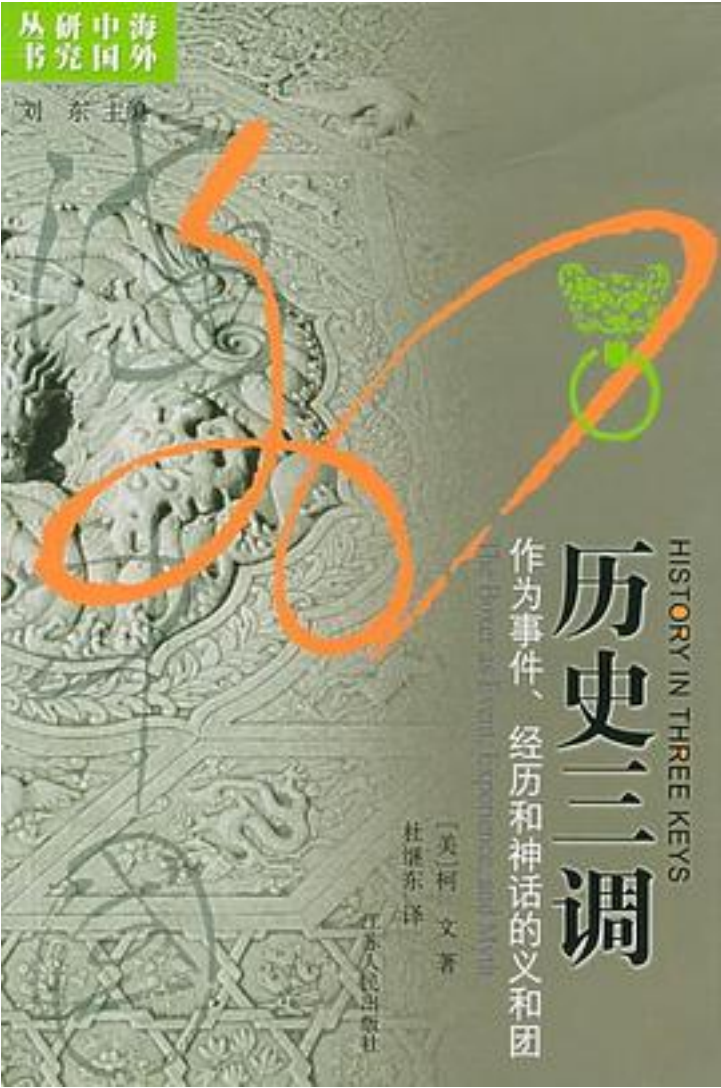


历史三调



[历史三调_下载链接1](#)

著者:[美] 柯文

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2015-8-1

装帧:精装

isbn:9787509776223

《历史三调：作为事件、经历和神话的义和团（典藏版）》荣获1997年美国历史学会费正清东亚历史学奖、荣获1997年新英格兰历史学会图书奖。书中以义和团为例向人们解说了认识历史的三条不同途径，即历史的三调：事件、经历和神话。本书的主要目的不在于讲述义和团的历史，而在于探讨与历史撰述有关的一系列问题，“义和团只是这项工作的‘配角’。”因此这本书在某种程度上也是一部史学理论著作，它为我们提供了一种新的思考历史的方法。

作者介绍:

柯文 (Paul A.Cohen)，又名柯宝安、孔宝荣，男，美国人，1934年6月出生于美国纽约。美国卫斯理学院亚洲研究中心教授，哈佛大学费正清中国研究中心研究员。1953年入芝加哥大学接受本科教育，1955年毕业后进入哈佛大学，师从费正清(john k. Fairbanks)教授和史华兹 (Benjamin I. Schwartz)教授开始致力于中国思想史和中西关系史研究，先后取得硕士和博士学位。1962年至1965年，先后在密歇根大学和安默斯特学院任教。1965年到麻州卫斯利学院任亚洲研究和历史学教授，兼任哈佛大学费正清东亚研究中心研究员。曾任卫斯利女子学院历史系主任，并将其主要精力都放到了教学之中。

目录: 史学家就是翻译家【雷 颐】／ i
中文再版序／viii
英文版序／ x x
鸣 谢／ x x vii
第一部分 作为事件的义和团
绪 论 历史学家重塑的过去／003
第一章义和团起义：叙事化的历史／017
第二部分 作为经历的义和团
绪 论 人们经历的去／063
第二章 干旱和洋人洋物的存在／076
第三章 降神附体／106
第四章 法术与妇女秽物败法／131
第五章 谣言和谣言引起的恐慌／157
第六章 死亡／186
第三部分 作为神话的义和团
绪 论 被神话化的过去／229
第七章 新文化运动与义和团／243
第八章 反对帝国主义与义和团神话的重构／260
第九章 "文化大革命"与义和团／287
结 论／318
缩略语／329
注 释／330
文献目录／447
索 引／506
主要外国人名地名对照表／520
译后记／529
图目录
地 图
1.山东和直隶南部／022
2.华北及邻近地区／041
3.京津地区／048
插 图
1-1 义和团旗帜／030

1-2 毓贤／031
1-3 红灯照／043
1-4 义和团放火烧教堂／045
1-5 义和团占领涿州／046
1-6 义和团在天津／053
2-1 和2-21870年代末华北大饥荒惨象／079
2-3 雨师／084
2-4 关于旱灾的报告／091
3-1 义和拳民/表演者／118
3-2 义和团童子军／126
4-1 和4-2天津地区的义和团首领--张德成和曹福田（骑马者）／137
4-3 樊国梁主教／144
4-4 义和团揭帖／147
4-5 红灯照协助攻打北堂／151
4-6 红灯照／153
5-1 天津之战／165
5-2 处决俄国和日本士兵／167
5-3 猪叫剜眼图--天主教传教士剜中国教民的眼睛／177
5-4 猪叫取胎图--天主教传教士挖取胎儿／179
6-1 天津白河浮尸／193
6-2 法国人审问中国俘虏／194
6-3 天津城南门的死亡守兵／197
6-4 天津之战后日本军医治疗日本伤兵／205
6-5 被斩首的义和团员／225
7-1 反义和团漫画：《中国需要门户开放》／257
8-1 国耻图／263
8-2 国耻图／264
8-3 萨帕乔："引发骚乱。义和团有了对手：'啊哈！要发生大事了！'"／278
8-4 "谁是义和团？"／280
9-1 红卫兵攻击刘少奇漫画／290
9-2 李铁梅／293
9-3 "文化大革命"时期对红灯照的描绘／295
9-4 程十发：《义和团英勇抗击侵略军》／301
．．．．．[\(收起\)](#)

[历史三调_下载链接1](#)

标签

历史

中国近代史

海外中国研究

柯文

近代史

晚清/近代

社会史

社会科学文献出版社

评论

出身于现代冲击—传统回应派，毕业后亲历反帝后殖民自我批判潮流，再见证同辈名家转向中国中心视角，历尽贵圈真乱的柯文豁然开朗：历史学者在写作中总要面对什么是历史、何种历史、谁的历史。中国历史如同世界所有历史一样存在着三调：可以是一系列前后逻辑连贯的事件，可以是不同立场、群体和派别亲历者个人情感与经历凝聚的碎片，更可以是后世研究者/编辑者为回应时代问题满足大众情绪而形塑的神话。历史首先是人所观察、经历和塑造的历史，不仅借用大量人类学著作表明世界各群体所存在的事后观察、经历中情感挣扎和宏观微观相互渗透、神话制作中巧妙裁剪符合时代诉求，更仔细棉花和思考观察者是否可以完全置身于局外、场景中个人道德情感良知价值与事件的交互，和制作神话与打破神话的紧张。在过去与现在间奔走协调沟通，柯文找到了心安之所。

这个绝对是全本，某事件的例子都没删。

所谓任何事情都有三个方面，你的一面，我的一面，以及事实真相的一面，这三面亦可指柯文这三调，即：事件，经历，以及神话。

据译者言，此书2000年最早翻译为中文，引起巨大反响，确实当时及后来的高校历史专业老师和学生，无人不晓。如今这版作为典藏，不仅有柯文的中译本序言（可以说再版序和英文版序是本书最为精华的部分之一），并且连某事件的议论都得以保留（不知是否另有删节之处），令人感谢此书的幕后工作人员的努力。作为“局外人”的海外中国历史研究者，柯文选取义和团这一几乎所有中国人都熟知的历史，从事件，经历和神话三个方面来揭示了不同于历史教材上呈现的面貌。作者再三强调真正的历史和历史学研究是充满复杂性，细微性和模糊性的，三个理解历史事件的key，史家个人意识和历史事实的关系，现在与过去的翻译和桥梁，知道结果后探寻事实真相的努力，神话化和

当下问题的纠结等，作者都以高度的精炼带出了这些可以独立成篇的宏大问题，读毕令人掩卷沉思。

历史学家研究历史，政治家们利用历史。

从本质上来说这根本不是一部关于义和团这一具体事件的历史著作，而是深刻阐释了“历史”为何物、历史学家该如何讲述历史的作品。所以结论根本不重要，也不要在意它讲故事般流畅、生动、旁征博引的叙述，“经历”部分里资料汇编般的阐释也无损它的价值：它提出的关于“历史真实性”的拷问才是最重要的。

修行20th，豆瓣删我评论，那我闭嘴好了

看完了，立即下单买了一本实体书收藏，非常，非常喜欢。总之看到这样的出版物，就不至于觉得太糟糕。

不仅仅是分析了义和团，还分析了历史学家的工作应该是怎样的，既有术又有道。此书在当下阅读也颇有借鉴意义。（柯文教授上个月来我们学校做讲演，我的这本书上有他的签名）

二刷毕。近代史绕不过去的两本书是《天朝的崩溃》《历史三调》，认识方面读者要注意历史本身的不确定性，不完整性和短暂性。除此以外，尽量避免神话化，戏剧化逻辑，注意阐述方式中不得预设前提认定必然结果；毕竟，从来没有一个人生活在过去，人只生活在现在。诸事具备，再看“这一段可笑可惊可恼可悲的往事”。

在这个典型样本的考察中，义和团并没有像通常的历史分析那样在层层剥离后还原所谓真相，反而因为各种符号指向而变得更加扑朔迷离。作者的意旨在于探讨历史事件在不同的语境、不同的政治环境下如何被“神话”，被作为各方斗争的武器。

李志刚：对法律人而言，对案件事实的描述和重构，实际上也是历史重塑的一种。当事人是经历者，法律人或为局外人（研究）、或为神话建构者（利用/宣传/偏见）。因此

，法律人要做的工作和历史学家有相通性：作为非经历者，我们能否作为历史与现实之间的调解人，尽可能地排除主观因素，去客观地描述、还原相对客观的历史，缓解二者之间的紧张关系。

研究个历史就像是审案一样。

作者从历史学家、事件亲历者及神话制造者（及后代出于各种政治的社会的环境需要对历史的不断重构）三个角度对义和团进行叙述，读完甚至并没有对“义和团”有一个明晰的印象，这或许就是著者的目的。这或许也正是我们在了解认识历史时应该采取的态度吧。

屁股决定脑袋，说什么固然重要，去探究其为何这么说的背后缘由或能让人更明白些。历史是“流动”的，这让所谓的追寻“真正的历史”成为一种痴念。但换个角度想想，也正因为历史的这种不确定性，让研究历史的过程变得有意思起来。若历史定于一尊，还读个什么劲呢。

如作者所述，对义和团这一段历史事件的探寻并不是他的写作目的，义和团更像是服务于“历史在不同语境下如何被建构”这一问题的工具，即历史学家（还原事件全貌）、亲历者（关注个人的心理感受）、政治旗手（为某一具体的政治目的选择性地加工史料）三者。对于只想了解这段历史的人来说，我觉得还是不要看这本书了【【毕竟第一部分只有五十页，而且好像相当以来周锡瑞的结论。我对历史学的理解深度大概还不到需要看这样的“历史哲学意味浓厚”的书来厘清观念的程度orz

上上週末我鬼使神差地拿出《歷史三調》讀，意外和今日香港之情勢相當應景。當下言及作為「事件」的2019香港尚早，此乃史家將來復盤之任務——千頭萬緒，何以裁剪。不同陣營的「神話」——不僅是和街頭行動直接相關的，更關乎居港普通民眾日常生活的——日日上演，早已使人心力交瘁。上週一場中文大學友人的畢業典禮則使當今香港成為我的「經歷」。7號晚間和正堯在維港吹著海風，感慨遊客少少的香港旅遊體驗極佳——機票、酒店降價，景點、購物不擁擠。誰知這是不是11/11之前短暫的「劫後天堂」呢？

中国人强烈的爱国主义情绪大大限制了中国历史学家不带任何偏见地研究具有很高政治敏感性的课题的能力。

陆扬上师说这是二流作品，然与我而言，这已是超一流的作品。柯文真是最敬佩的中国史学家了。当然，第三部分与其他记忆研究相比，还是有些许差距

你以为你以为的就是你以为的吗——论历史的”真实性“。柯文老爷子太萌了，自带捧哏效果。怀疑是不是AB血双子座？——值得反复阅读！

[历史三调_下载链接1](#)

书评

我一直回答不了自己这样一个问题，历史的真相到底是什么？是相信当事人的口述实录，是从浩如烟海的典籍中寻找最朴初的资料，还是去甄别一些学者和专家的历史良心？？

纪实与虚构是王安忆的一部小说的名字，我喜欢这本书，它为往来过去和现在之间提供了有趣的解读方式。对于历...

柯文所撰寫的這本《歷史三調》主要選擇了義和團這樣一個無論在東方還是西方，在歷史學界還是在其他人文科學界乃至宗教界產生極大影響的歷史事件。作者毫無疑問從各個角度還原和分析了這一事件，但是其筆法又不止於此。其書的三個部分其實完全可以獨立來看待，歷史、經歷和神話...

《历史三调：作为事件、经历和神话的义和团》(History in Three Keys: The Boxer as Event, Experience, and Myth)这本书是美国著名学者柯文(Paul A. Cohen)先生的代表作。柯文先生曾经师从费正清(John King Fairbank)教授和史华兹(Benjamin I. Schwartz)教授，在中国近现...

原来，义和团运动在西方要远比太平天国更为人们熟知。这是因为义和团运动主要针对的就是洋人，给西方人的冲击较大。义和团运动之后，便是八国联军侵华之种种。那么，我们到底应该如何看待历史？历史学家笔下的历史、人们参与的历史和神话化的历史，三者之间有什么互动关系？如果...

要讲的这本书名叫《历史三调》，副题为“作为事件、经历、神话的义和团”。从题目变可窥见此书要从事件、经历、神话三个维度来构建义和团这个历史事件。在这之前我先讲下此书作者以及他写作此书时的用意和探索。

作者柯文，早年就读芝加哥大学本科，后转入哈佛大学，师...

History in Three Kyes—The Boxer as Event, Experience and Myth.

很有意思、很有内容的国外历史专著，因为是专著，看起来有些难，但确实让人耳目一新，大大增长知识，正如书中说的“书籍告诉人们：她为什么做这件事。生活告诉人们：她做了这件事。书籍是向你解释事情的前因...

义和团是中国近代史上一个重要的阶段，也是近代的一个分水岭，但对义和团的了解却知之甚少，在平时看到的历史书和节目中，抨击落后愚昧的封建主义制度，人们总用到义和团阴魂不散的字眼。第一次看的是江苏凤凰出版社，原来的版本被阉割了不少，新版本丰富了不少神话部分的内容...

《历史三调，作为事件、经历和神话的义和团》 柯文

在阅读历史书籍的时候，我常有的感觉就是不确定感，这种感觉来源于：一，我们的教育，我们的教科书受到意识形态、成功者书写历史和脸谱化人物等方面的影响，所以我们所知道的历史是一面的，是不完整，甚至是完全扭曲的。二...

事件，经历，抑或是神话，柯文一体三面的解读了义和团，令人印象深刻。这里使用“解读”似乎有些不太准确，因为用他的话来说，作为一个历史学家，他尽量让自己贴近事件的当下，解读总有些后期矫饰的意味。这本书表面上是在讲述义和团，而事实上它更像是一本关于历史学者工作态...

讲的是义和团，说的是历史观。义和团真实的起因就是晚晴时天下大旱，饥饿的人们需要把这归因于某些超自然因素，于是当时兴起的基督教自然成了“惹怒”神灵的祸因。然后就是规模越来越大的对洋人以及中国教民的打压（双方各种孙悟空大战圣母玛利亚），朝廷从开始的镇压到后来的...

在这本书中，柯文重点提出了自己的观点：历史学家是一个翻译家，负责搭建历史与现实之间的桥梁。历史学家必须熟悉过去的历史语言与现实的沟通功能。历史学家需要以

敏锐的感觉、尽可能多的诚实求真精神，坚持不懈地在这两个完全不同的领域间来回游走。这种需要正是我们工作中最...

2002年的一期《史林》柯文访谈录中的一段 问：周锡瑞的《义和团运动的起源》于 1987年出版后，受到学术界的广泛好评，并获得费正清东亚历史研究奖，你为什么还要倾注那么大的精力来研究义和团？
柯文答：周锡瑞教授已经写了一本很好的有关义和团的书，许多中国的读者们...

阅读至P26，发现巨野教案对前文绪论中所提“历史学家对事件结果的预知”部分的印证作用，能作为“预知结果”利弊分析的实例。仅在此简要记录自己的阅读思考，以便未来重温时开启思路。
历史学家重塑历史的普遍过程，是“以已知的结果为起点，接下来解释为什么会产生这一结果” ...

[历史三调_下载链接1](#)