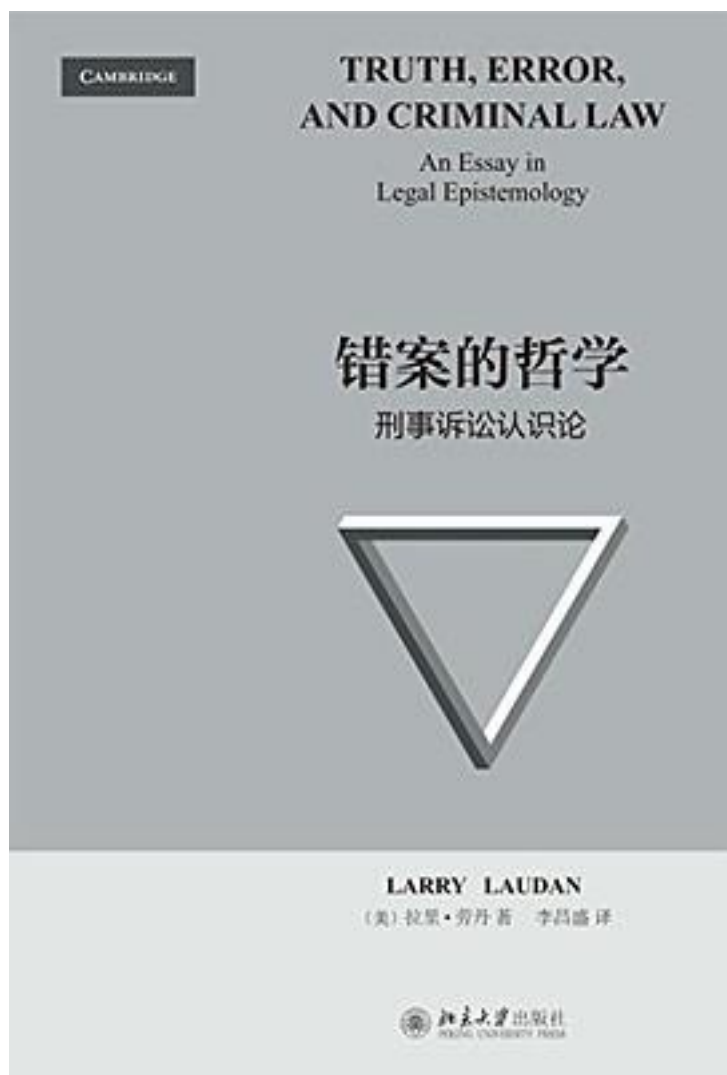


# 错案的哲学



[错案的哲学 下载链接1](#)

著者:拉里·劳丹 (Larry Laudan)

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-6-1

装帧:平装

isbn:9787301259542

《错案的哲学:刑事诉讼认识论》主要围绕以下三个问题展开：一是如何减少错误；二是在错误不可避免时，如何分配两种不同类型的错误（错判有罪和错判无罪）；三是如何调和减少错误与其他非认知论的价值目标（如效率、各种各样的权利等）之间的冲突和矛盾。这无疑是中国学界、政策制定者和社会大众都非常关心的“元问题”。尤其是劳丹教授有关两种错误如何分配的理论，令人耳目一新，却是一个几乎被中国学界忽视的问题。

《错案的哲学:刑事诉讼认识论》：刑事诉讼，既然以发现案件事实为目标，那么它就必须致力于解决以下三个问题：首先，必须要最大限度地减少错案的发生；其次，当错误不可避免时，应当以社会认可的价值偏好分配错误；最后，当发现真实与人权保障等其他价值目标发生冲突时，尽可能以不损害真相发现的方案化解冲突。如果一个国家的刑事司法以发现真相作为主要目标，那么刑事程序规则和刑事证据规则，都应当最大限度地以此作为创设及改革的标准。

作者介绍:

拉里·劳丹（Larry Laudan），1941年生于得克萨斯州奥斯汀，21岁毕业于堪萨斯大学物理系，1965年获得普林斯顿大学哲学博士学位。曾先后任教于伦敦大学、匹兹堡大学、弗吉尼亚工学院、夏威夷大学、得克萨斯大学法学院及墨西哥国立自治大学。他是美国当代最负盛名的科学哲学家和认识论学家之一，美国前哲学学会分会主席。他在科学哲学和认识论哲学领域内的代表作主要为《进步及其问题：科学增长理论刍议》（1977）、《科学与假设》（1981）、《科学与价值》（1984）、《科学与相对主义：科学哲学对话》（1990）、《风险论》（1995）、《超越实证主义与相对主义》（1996）和《前方的危险》（1997）。自2002年开始，他的研究兴趣转向刑事证据学，开创了刑事司法认识论哲学研究的先河，集中体现在《刑事诉讼认识论》（2006）之中，在刑事法学界、证据学界产生了重大影响。

李昌盛，1977年8月生，安徽六安人，西南政法大学法学院副教授，法学博士，首批重庆市高等学校青年骨干教师，第二届重庆市中青年法学专家，主要从事刑事诉讼法学和证据学的教学研究。已在《清华法学》等期刊上发表论文20余篇，出版个人专著一部，主持国家社科基金项目等省部级以上项目3项，研究成果曾获得省部级优秀科研成果奖7次。

目录: 引言  
第一编 分配错误  
第一章 破解合理怀疑  
第二章 固定证明标准  
第三章 清白、证明责任和积极辩护的难题  
第二编 证据规则和程序规则的缺陷  
第四章 评价证据规则和程序  
第五章 沉默的被告人、沉默的证人和麻木的陪审员  
第六章 口供、毒果和其他的排除规则  
第七章 双重危险和错判无罪：让罪犯和法官摆脱困境？  
第八章 错误规则的可疑动机：价值冲突  
索引  
译后记  
· · · · · (收起)

[错案的哲学 下载链接1](#)

标签

法学

刑诉

法律

哲学

认识论

文史社科

刑法

Larry

评论

一个知名的哲学家，在60多岁开始自学法律，然后写出了这本关于真实、错误和刑事法律的诉讼认识论集。否定合理怀疑、质疑无罪推定，提出发现真实才是刑事诉讼的主要目标。看来，对正当法律程序提出质疑的美国学者，也大有人在。

-----  
内容必须给五星，强烈推荐给从事刑事辩护的律师看，多学学，别一天天瞎矫情。翻译有瑕疵但不影响整体，译者的签名可以再丑一些吗？

-----  
一位哲学家对法律的规则如此具有洞察力 认识论大法厉害  
买来另一本英文原著继续启迪

-----  
内容很好，翻译完全忽略了中文的表达规则。

-----  
翻译的没有思想创作，读的异常拗口。但书本身思想内容很值思考与借鉴。

-----  
有一定法理基础的才更好看下去，我基础浅薄所以觉得很多地方太过晦涩我都要看三四遍才能有基础了解，译者翻译太过浮于表面，没有按照中文习惯进行修正。作者对现有美国法理基础提出了很大的挑战，很多观点引人深思，不过对修正案的挑战让作者不得不多次“道歉”和解释。

-----  
写得好是真的，看不懂也是真的。

-----  
[错案的哲学\\_下载链接1](#)

## 书评

简而言之，劳丹以一种头脑冷静的、单刀直入的和理性的哲学视角，解构了美国刑事诉讼，刻下了现代哲学研究的鲜明痕迹——训练有素、睿智深刻——极其缜密的思维，就像一束激光，聚焦于研究主题，就所研究问题，进行了尽可能深刻的分析。  
——Ronald J. Allen 《刑事诉...

-----  
本书的立论观点是：刑事诉讼的目的是发现真实，而且是积极的发现真实主义，即不冤枉一个好人也不放过一个坏人。所以关键在于刑事诉讼的目的究竟是什么？就中国而言，原则是公正优先，兼顾效率。公正不应仅仅局限于结果，还须考虑过程，考虑其他价值追求。总体而言，中国对美国...

-----  
[错案的哲学\\_下载链接1](#)