

知识与抒情



[知识与抒情_下载链接1](#)

著者:张健

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-6

装帧:平装

isbn:9787301257036

自晚宋以来，宋代诗歌史被认为经历了沿续唐人传统、背离唐人而自成一统、再到回归

唐人传统的过程。诗歌史上从唐到宋的转变，在诗学思想史的意义上乃是一种从抒情为本到知识为本的转向。宋代诗学在历史演变过程中形成了一套知识论述，也重建了抒情论述。本书在梳理宋代诗学之历史脉络的同时，也力图呈现以上论述的理论逻辑与结构。

作者介绍:

张健，1964年生，籍贯安徽，北京大学文学博士。1992年至2005年间，历任北京大学中文系讲师、副教授、教授。2005年入选国家教育部“新世纪优秀人才计划”。2006年起，任香港中文大学中文系教授。著有《沧浪诗话校笺》《元代诗法校考》《王士禛论诗绝句三十二首笺证》《清代诗学研究》，辑校《珍本明诗话五种》，发表论文四十余篇。其中，《清代诗学研究》《元代诗法校考》分别获北京市政府人文社会科学优秀成果二等奖，《清代诗学研究》获教育部人文社会科学优秀成果三等奖，《沧浪诗话校笺》获中国出版工作者协会古籍工作委员会“全国优秀古籍图书奖”二等奖。

目录: 知识与抒情目录

绪论

一 知识与抒情

二 宋代诗学的知识转向及知识论述

三 重建抒情传统与抒情、知识关系的重构

第一章 重建文学的道德基础

一 礼乐崩坏与文化重建

二 苏轼的道统论述与“古文家”的思想史地位

三文道关系的重建四 “孝友忠信是此物之根本”：黄庭坚关于道德、学问与文学关系的论述

五 从“立身之道与文章异”到“文如其人”

第二章 审美重建与晋唐传统

一 对晚唐五代的审美批判：格韵卑浊

二 审美重建与晋唐精神

三 格与韵：新审美标准的确立

第三章 命意布置与书本事料

一 立意与命意：思想主题优先

二 命意与布置：意义的内在逻辑与叙述结构

三 从草木鸟兽为料到以事为料

第四章 句律精密与规模波澜

一 命意与句法

二 炼字三规模与波澜

第五章 浑成境界与昆体工夫

一 道德工夫与文章工夫

二 黄庭坚的工夫论述

三 工夫论之观念框架的转变及其再展开

第六章 文道关系的再调整：理学家的文道论述

一 贯道与载道之辨：文学家与理学家的文道观

二 “有德者必有言”：理学家文道关系论述及其经典基础

三 存养工夫：知识作为道德的基础

四 道统与文统的合与离

第七章 从言志到明理：诗歌的义理价值与知识基础

一 分裂的诗歌观念：尊诗与贬诗

二 “雪月风花”与“天理流行”

三 “吟风弄月”与“曾点气象”

四 朱熹“以理为诗”及其《斋居感兴》的经典化

五 景物“把做道理看”与理语、理趣：理学家观物方式的诗学影响

第八章删后无诗与下学上达：理学家的诗歌史论及诗学工夫论
一 “自从删后原无诗”
二朱松：汉魏晋与唐诗的高下
三朱熹的三变说与尊古贬律
四陆九渊述诗之源流
五朱熹的学诗工夫论
第九章回归唐诗与抒情传统的重建
一朱弁：重建钟嵘的抒情论述
二张戒：言志为本与咏物为工
三 “四灵”：回归唐诗传统与抒情传统的重建
四叶适：“合周程、欧苏之裂”与尊唐崇律
五晚唐体的流行及其批判
第十章抒情传统的重建与价值格局的调整
一 “合周程、欧苏之裂”：理学与文学之分裂与融合
二 “洛学兴而诗律坏”与诗律重建
三 “风人之诗”与“文人之诗”：抒情与知识的对立与融合
四尊古与崇律之间
五本色与大家：多元价值标准的确立
六功夫与路径
第十一章以知识途径造抒情境界：重建抒情之道
一四人论诗与当代诗学问题
二严羽：“辨白是非，定其宗旨”与“以禅喻诗”
三禅道与诗道：禅与诗的真理与价值问题
四诗道的展开
五诗道在妙悟
六参诗与悟入：功夫与境界
附录 严羽与王桢、戴复古等论诗考
参考文献
作者小传
· · · · · · ([收起](#))

[知识与抒情_下载链接1](#)

标签

诗学

古典文学

文学

宋

古代文学

文学研究

张健

文学史

评论

抱歉要唱反调，“知识与抒情”的提出有意义但非常粗糙草率，很多概念范畴胡乱对接毫无辨析，具体章节的展开也都以逐人归纳分析为主，仿佛批评史的机械写法，而且也没什么特别独到的见解，都是些什么重建啊文道啊，完全比不上周裕锴《宋代诗学通论》，这样洋洋洒洒六百页也真是可以了。

花半日翻看了大半本，材料搜罗与驾驭自然不用说，北大看家本领。结构体系也较严密，“句律精密与规模波澜”一章，尤见新思。但本书有一个较大的问题，即是对“抒情”概念未作定义，而且默认唐诗是一个“抒情传统”，并在行文中以“抒情”与王士禛的“性情”和严羽的“妙悟”相互替代而不作丝毫解释，实则这几个概念完全不同。感觉张健先生在直觉感受上对唐宋诗特征的把握是没有问题的，只是在阐述时用了“抒情”一词显得随便了，应作进一步说明与定义。这样毫不说明地运用抒情一词，无疑受到台湾很大影响，乃至可以说，这种用法本身也有讨好港台学界之嫌

行文再精简些就好了

和《宋代诗学通论》相比更接近所谓“古代的文论”研究。勾出“知识”和“抒情”的互动框架，对宋代诗学的分析豁然开朗，但也面临一些麻烦。准确的大框架有助于小处洞察，张健老师对材料的解读非常细致到位，因此常能完成不同人物不同概念间精微的比较，如苏黄用典方式、儒学和禅学框架下的工夫论等，印象深刻。对理学家文论的多维阐述和晚宋古律之辨、选唐之辨的勾勒也很精彩。框架的麻烦在于，如友邻学长指出的，“知识”和“抒情”两个核心概念缺少定义。运用现代概念贯穿古代文论有尴尬，比如六经在何种程度上等价于“知识”？以及，具体个案的叙述和唐宋诗范式消长的关联，放在政治历史范围里看，可能是这个话题未来的生长点。

深受启发。

平妥。

二刷打卡，有一条三星的短评提出的问题都很关键，但张老师这种娓娓道来能将问题说得清楚明白的风格真的太厉害了，深入学习。

唐诗主情，宋诗主理，用知识与抒情二元对立分析宋代诗学发展，从宋诗之变到沧浪回归汉魏盛唐传统，在大轮廓上不难理解。第一到五章、第六到八章、第九到十一章形成三个层次，或者说是欧苏黄、理学家、回归唐诗等三个方面的诗论体系。全书令人叹服的地方在于对宋代诗论的排比归纳可说抽丝剥茧，常能从诗论中的一个小点抽绎出一条先后发展的线索，再让多条线索形成合力，架构出全书的格局，非下足功夫是做不到的。

唐宋传统之争

周裕锴善归纳、结构体系，故独来有快感，张健善梳理、解释源流，故独来觉精稳。

202014

四年后再读，读到了很多当时读不懂的东西

很受用

2019.1.2-2019.1.3。材料丰富扎实，基本能覆盖宋代及以后的诗学论述，足见工夫。不过走的还是传统的研究径路，以罗列归纳为主。标题吸引人，但其实并未与海外汉学的所谓“抒情传统”做对话，“知识”的部分也浅尝辄止，比较像是关于宋代诗学的通论，大致不离理学、道德、立意、文句等话题，对诗歌文本的分析较少。

自始至终都没有界定“知识”与“抒情”，和《清代诗话研究》一样还是以人为纲展开。其实本书讨论的重心是唐宋诗审美范型之消长背后的思想脉络及其呈现，尤其道学与诗学关系的讨论非常见功夫。就诗学本身而言，第三章《命意布局与书本事料》和第四章《句律精密与规模波澜》亦鞭辟入里，新意叠出。总体而言，周裕锴《宋代诗学通论》可谓诗家诗学，此书可谓道学家诗学，各有千秋。

张健先生旁征博引，博闻强记，以老健的笔力擘肌分理，爬罗剔抉，梳理了宋诗发展和演变的理论脉络。“抒情传统”与“知识传统”的矛盾是一个非常新颖且极具说服力的切入点，先生并非为宋诗竖起藩墙，孤立封闭地分析，而且溯汉魏晋唐乃至诗经的诗学传统与审美，下浚明清诗学源流，将整个诗学史纵向贯通，并在宋诗的点位上横向拓展，犹如浑沌凿窍，教人醍醐灌顶。此书值得再三细品。

张健老师力作，从知识与抒情的二元视角解决宋代诗歌史和诗学的核心问题，更延伸到元明以后诗歌史上的唐宋诗之争，选题立意实在高妙，精彩！

可与宋代诗学通论对读，宋代诗学体系可知大略

耳目一新！

文法纯熟。

[知识与抒情 下载链接1](#)

书评

[知识与抒情 下载链接1](#)