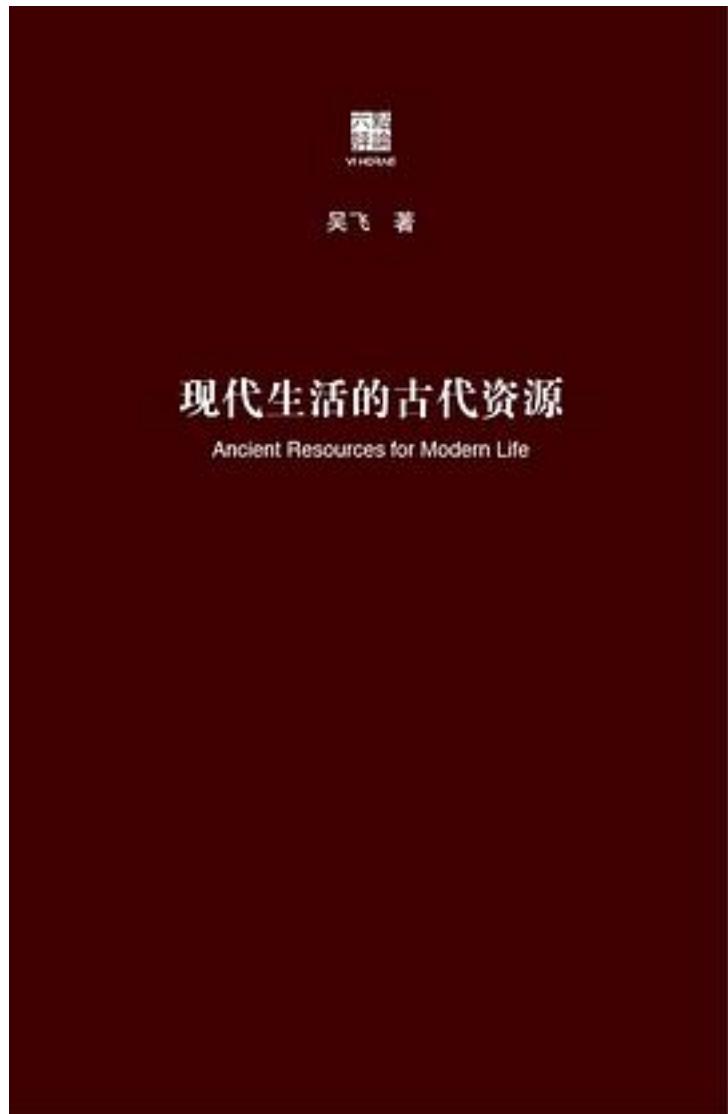


# 现代生活的古代资源



[现代生活的古代资源 下载链接1](#)

著者:吴飞

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2015-9

装帧:平装

isbn:9787567537743

吴飞教授研究兴趣广泛，但他关心的焦点问题一直是中国文明的现代处境。《现代生活的古代资源》收入了作者近年来陆续写出的十一篇文化随笔。在目前复兴国学的各种声音极其嘈杂的状况下，吴飞教授既反对盲目的复古主义，也反对对传统思想的全面否定。他主张：在认同现代世界的基本价值的前提下，以古代文明的资源来平衡现代性的各种问题，从而使现代生活变得更加丰富，这既是西方现代性的经验，也应该是现代中国文化的未来。

## 作者介绍：

吴飞，1973年生于河北肃宁，北京大学社会学学士、哲学硕士，美国哈佛大学人类学博士，现为北京大学哲学系教授，北京大学礼学研究中心主任。吴飞教授的主要研究领域包括宗教人类学、基督教思想、比较哲学、礼学、清代思想史等，主要著作有《麦芒上的圣言》、《浮生取义》、《心灵秩序与世界历史》等，并翻译出版《上帝之城》等书。

吴飞教授研究兴趣广泛，但他关心的焦点问题一直是中国文明的现代处境。

## 目录: 自序

现代中国的古代资源

今天怎样做北大人

北大哲学百年赋

非基督徒的基督教研究

推罗老人与希波主教

死磕

自由中国新礼治

我们为什么要结婚

慎终追远：现代中国的一个童话

许三多的天真

探寻礼乐文明的精神

· · · · · (收起)

[现代生活的古代资源](#) [下载链接1](#)

## 标签

吴飞

社会学

现代性

中国研究

中国

人类学

礼学

文化

## 评论

我们生活在平凡时代的北大人，都非常羡慕那些生活在风起云涌的时代的北大人，能够有机会看到自己和中国的历史联系在一起。而我们现在的北大人，也许只能用找工作的疲于奔命，来模仿当年的奔走呼号；用自己都不愿读第二遍的杂志文章，来模仿前人的惊世之作；用网络上的轰动新闻和四面八方的攻击，来模仿引领中国文化精神的风采；以对国际时尚的低贱谄媚，来模仿兼容并包的气魄。这就是今天可怜的北大人。在今天，我们是否还有机会做一次真正的北大人？

---

吴飞这部小册子并非纯粹的学术著作，而是一组评论集，有对于事件的评论，也有对于影视作品的评论，跟他的人一样，文章写得很稳，不过并不说这些文章没有震撼力。这本书中对于《昨天》和《士兵突击》的两篇评论，写得就很深入，很惊心动魄。通过描述贾宏声在戒毒过程中，在听了列侬后，突然皈依，自我神圣化，对于世俗世界进行死磕，跟朋友、家人死磕。吴飞将这种神圣与世俗的死磕过程描述出来，但是并没有给出答案。神圣性是否能够放弃颠覆世俗生活？许三多则代表古代的淳朴，在面对毒贩的死亡，这种纯真消失了，通过重新回到过去的生活中寻找生存下去的理由。从高城、成才的劝导，家人生活的负重中，重新找到存在的意义，吴飞追问这种存在是许三多自己找到的价值吗？这些追问，其实远比古代礼制的辩护更有意义。

---

吴飞，一个长袖善舞的神棍，尽然有人把他归为保守主义。呵呵

---

感谢晓清赠书。文集好读，终究差点意思，尤其是一时的短文，许多层面没有展开。读他议论具体的婚丧嫁娶问题，觉得真是保守，读到抽象一点的，在现代性中恢复礼乐，又觉得这种古典精神真是应该复活。想必原因可能在于，道义上的正确是容易的，而生活实践不论在哪个时代都要难得多。

都看过，可以标啦。

虽然很同意作者的文化诊断，比如美好生活，需要共同体价值，反对人的外部建构，但非常怀疑重回传统资源的药方。感觉这样做片面的强调非此即彼和线性论，忽视了开启中国社会的另一种可能性。比如加强共同体价值并非都得回归传统，在断裂的环境下回归不一定比再发现简单。或者“通N统”的模式更加可行（甘阳的三统+西方价值+可能性的价值观）

那篇赋也写太好了吧。其实现代生活中的古代资源，主要是甄嬛传和芈月传

只有贾宏声一篇有阅读价值，文章配不上这样的华丽精装

真的了了，没看头……

絮絮叨叨，废话太多

寡淡。《推罗老人與希波主教》、《死磕》尚可。

儒家既讲因俗制礼（高级一点的还有神道设教），又讲移风易俗，所以既可以将对家庭的重视还原到封建时代的宗法结构，又可以与时俱进，将家庭所承载的人伦秩序清理干净。吴飞将礼乐文明的内核（礼意）归结为人伦秩序，试图将家庭神圣化，但我更愿意从功能主义／建构主义的角度来看，不妨扪心自问：你是喜欢西方家庭里的人伦秩序呢？还是中国传统家庭里的人伦秩序呢？况且还有更为棘手的原生家庭问题，特别是有些心理学者对中国家庭结构的犀利批判。至于“社会”“自由”等西方概念在移植到中国社会后发生变形，依然可以归结为究竟应该“因俗”还是“易俗”的选择问题，毕竟都是为了人民的美好生活嘛。只要这些具体的基础问题依然争论不休，那么关于文明架构和文明秩序的问题的讨论就是虚弱的。

男神

真正的学者，才会说出“学术乃天下之公器”。每一字每一句都彰显了作者的思考与强大逻辑。望尘莫及。

个别篇章价值观不太同意。整体风格略怪。还是更推荐《浮生取义》

吴飞认为如何在现代文明的基本构架中实现美好生活是具普遍性的问题，运用亚氏形质论把现代文明基本构架看做需要填充以实质内容的形式，如果形式是中西所共享的，那么由于西方文明的内容是靠古代德性和基督教信仰支撑的，中国人就能且需要从自己的传统中寻找实质。批判了伪韦伯命题，也坦诚儒家文明与西方文明具有普世性，那么问题在于美好生活，中西一般同吗？若都具有普世性美好生活又怎会不同？习俗一说当然并非实质，哪一种堪称伟大生活方式呢？最认真的敌基督者波菲利指出福音书作者错引旧约，作为基督教历史观的但以理书却非预言而是史书，奥古斯丁的沉默。自由中国新礼治有些错乱，中国现代转换始于家庭礼教不认同，不论如何理解文化政治，二者间关系哪怕强调历史语境也不好说，关键在于中国近代进程政治史与思想史并非严丝合缝，对此叙事保持警惕

都是已读过的文章，吴飞《现代中国的古代资源》和李猛《西方哲学与现代中国》可以作为理解古今中西问题的参考路标。

寥寥几篇可以看，那也是可以几段话就能说明白的事情，好在文笔还不错。不是谁都可以随便将几篇随笔集结出书的，你又不是李零……

耗时近一个月 终于读完了（除了许三多那篇） 受益匪浅

读到对自然差序和文化建构的强调时心里想的都是女性主义命题，真是个好对手。吴飞指出儒学宗教化恰是深受西方民族主义话语宰制的结果，一下和大陆新儒学等人划清了界线。凭如此学识才能写出《许三多的天真》这样的影评，文本分析的确需要所谓“不屈不挠的博学”。将家庭去历史化和神圣化是否必要？

---

[现代生活的古代资源](#) [下载链接1](#)

## 书评

晚清以降，如何看待中国传统文明，如何理解现代中国，始终是士君子的后裔们所面对的重大问题。对当代而言，历经1911年、1949年两场大革命之后，处在“后革命时代”的中国，如果还对这个族群的古典传统葆有温情与敬意，要如何看待传统，如何认识自身，仍然是一个悬而未决的问题...

---

[现代生活的古代资源](#) [下载链接1](#)