

权力关系



[权力关系_下载链接1_](#)

著者:柏文莉

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2015-7-1

装帧:平装

isbn:9787214158116

本书以两宋宰相家族和浙江婺州地区本土精英家族为研究对象，以宋代家庭亲属关系、社会地位和政治势力三者交互联系为研究主题，通过大量史料展示出南北宋时期士大夫如何从唐朝以来的贵族精英转变为政治精英和地方精英，如何通过科举、婚姻、经济相互扶持以巩固和提升自己的社会地位。

作者介绍:

柏文莉，美国加州大学伯克利分校博士（1991），现为加州大学历史系教授，主要研究宋元时期的性别、妇女与家庭史。论文有《宋元墓志中的“妾”在家庭中的意义及其历史变化》、《贞操的想象：从贞妓到节妇》等。

目录: 中文版前言

鸣谢

前言

第一章 历史变迁与史学转型

第二章 权力先兆：宰相的出身

第三章 权力维系：宰相的后人

第四章 权力角逐的伙伴：宰相的婚姻

第五章 有权有势之人：两个个案研究

第六章 逐名逐利：婺州地方精英的出现

第七章 维系身份地位：婺州后人

第八章 地位分享：婺州的婚姻与姻亲关系

第九章 婺州当地士绅：两个个案研究

结语

引用书目

索引

译后记

• • • • • ([收起](#))

[权力关系_下载链接1](#)

标签

宋史

海外中国研究

社会史

历史

柏文莉

政治学

社会学

海外中国研究丛书

评论

从婚姻、人际关系和经济联系等角度出发，探讨两宋时期的政治精英阶层保持家族地位长久不衰的各种方法与策略，进而引出科举制度的盛行对于社会流动和社会整合的巨大推动作用这一传统经典命题，以此回应所谓唐宋变革论。在分析过程中，既采用了关于宰相群体的宏观统计的定量论述，又有对于婺州地区精英家族个案的定性研究。的确是一部颇具启发性的关于宋代社会史的力作。

和韩明士那本对照读啦……蛮经典的婚姻—社会史讨论，随着cbdb开发感觉面上能找的社会关系的都差不多了，现在似乎更多是逐渐在摆脱单一解释方式。我个人其实喜欢人际关系的视角，但是渐渐又觉得人际关系很可能是锦上添花的东西，不知道在实际运行里到底有多少用。因为特例真的好多好多

主要材料凭据墓志。与谭凯《中古中国门阀制度的消亡》可以对读。谭所述唐代墓志重在郡望，本书所述宋代墓志更重个人成就；前者描述女性仪容风姿，后者基本不谈相貌，多褒奖其贤良淑德，可见唐宋社会价值观的变化。本书观察对象主要是宰相及其后人的家庭亲友人际关系，作者据墓志资料分析得出一个观点，即党争在宋代对于宰相后人命运的影响并没有我们印象中那么严重，大多是暂时性的，比如蔡京之孙仍居高位。原因之一是朋党构成群体的流动与成员变化，另外就是对新兴人才的吸纳（比如科举胜出的寒门子弟会被招为女婿）。宋代官员起复与贬谪都很频繁。另外，本书重点考察南宋婺州士绅集团，提供了金华地方志研究资料。当然，与谭存在一样的问题，依然要注意墓志这种材料本身的局限。

居然真会有人去研究宰相的女婿是宰相这种课题。调查比较细致，就是结论逻辑有点凌乱。

刚开始读，云里雾里，因为确实收集太多材料，显得繁杂难读。然而越往后，越清楚作

者的构架后，觉得确实是下功夫的社会学著作。从士人的社会身份转变视角揭示唐宋变革论。

人性，为了后代经济及政治利益，通过婚姻，教育，建立强大的血缘关系网，相互提拔协助。

材料繁多，分析了南北宋因政治、地理等原因造成的都城精英和地方精英两种区别及特点。但就我个人而言，更喜欢书前半中对于唐宋女性墓志铭内容的变迁。

再看到出版信息，才发现中译本的问世也已满三年。终于读完了。婺州的不少材料也接触过，越读越觉得当时处理得太过琐碎，没有及早抽出身来重新审视，真是浪费了很多时间。几个案例组合得很巧妙。

由身份、地位、婚姻關係最終回應社會流動、社會整合等經典問題

没法不把这种视角下的一类研究和标题为“孤独是可耻的”“抱怨是罪”之类大讲人际关系学的通俗作品归在一起看成是我们时代的表征。接续郝若贝开启的“职业精英”“地方精英”之划分的传统，在韩明士的拓展、戴仁柱的批评之后，整理大量宋人传记材料，对这种划分提出质疑。手法大概可以叫深描，在社会史的框架里仍使用叙述/解释来展开。于是正好回归传统历史学，和传统的唐宋变革论，宋代不再有世袭贵族，精英家族有起有伏，勉力用婚姻关系网来维持巩固自己的势力。地方研究正好选在浙东婺州，用了好多范浚、吕祖谦、陈亮、叶适文集里的材料。

第一章 历史变迁与史学转型有可取之处

果然還是對這類研究興趣不大。

一般。

267/原206韩明士：捐建寺庙标志精英身份

我只想说我有译者签名版！！！

才发现之前没标%……

真的是国外的学术论文类型，看写的是婺州的事才凑单买的，枯燥，翻了一下。

材料依据墓志。大量的唐宋墓志。搜罗和考证还是很扎实的。北宋高官聚居都城开封，南宋没有都城优势，一般都在家乡附近。门阀没落，阶层流动，科举给了士人进入官僚和联姻家族的机会。姻亲（娘家关系）对子女教育/入仕、家族地位维系很重要，不仅仅父系家族。然而“门当户对”难道不是应该的和常识吗，有什么好研究的吗==！中心是说宋代的阶层流动吧，没有人可以不居安思危。

开头的举例对比非常有意思，能从跨域150年的两个事件中抽出一个规律的变化。相比北宋，南宋宰相有一个地方精英化的趋势，以及注重学术的成功，淡化门第。相比宗族关系，姻亲关系是获得社会地位提升的更有效手段。作者最后在结语里讨论联姻这样的获得社会地位提升的方式是否一直延续到明清。不过只使用宰相群体存在很大的偏差，现在如果能够使用CBDB的样本去看更好。

结论就几句话的事情

[权力关系_下载链接1](#)

书评

[权力关系_下载链接1](#)