

根本恶



[根本恶_下载链接1](#)

著者:[美] 理查德·伯恩斯坦

出版者:译林出版社

出版时间:2015-12

装帧:平装

isbn:9787544756440

当今，恶以显性存在于我们四周，但我们智识资源的缺乏使得我们难以充分地把握住它。我们所面对的信息中充斥着集中营、恐怖袭击和极端人类苦难的照片和影像，可当我们问及何为根本的恶时，我们却失语了，找不到合适的话语去描述它。伯恩斯坦试图去发掘恶与人类责任的意涵。他转向哲学家康德，正是他发明了这个概念，他还向黑格尔和谢林求索。他检视了弗洛伊德和尼采对伦理之恶的思考。最终，他为了把握“奥斯维辛之后”的恶，转向了三位战后思想家：伊曼努尔·列维纳斯、汉斯·约纳斯，以及汉娜·阿伦特。

理查德·伯恩斯坦的著作受到实证主义的感召，避免术语堆砌的同时在分析上达到了相当的高度，又深远地扎根于欧洲大陆的哲学传统，可谓代表了美国哲学流派的最高峰。在我看来，伯恩斯坦是当今哲学辩论的一声强音，不仅富于理智，而且富于人性。

——西蒙·克里奇利，埃塞克斯大学理论研究中心

作者介绍:

理查德·J.伯恩斯坦，美国社会研究新学院哲学系教授，著作涉猎广泛，尤其擅长检视不同哲学流派和传统之间的交叉关系，著有《根本恶》、《汉娜·阿伦特与犹太问题》、《实用主义转向》等。

目录: 目录

前言
导论
第一部分 恶、意志与自由
第一章 根本恶：自相矛盾的康德
恶的准则
根本恶
歹毒恶
无条件的道德责任
第二章 黑格尔：精神的医治？
有限与无限
恶与有限性
亚当的堕落
恶的必要性与证成
黑格尔反对黑格尔
第三章 谢林：恶的形而上学
实在恶
根据与实存
自我意志与黑暗原则
恶的道德心理学
插曲
第二部分 恶的道德心理学
第四章 尼采：超越善与恶？
“好坏”对峙 “善恶”
辩证反讽家
恶与憎恨
超越善与恶
我们从尼采那里学到的关于恶的教诲
第五章 弗洛伊德：无法根除的恶与矛盾情感
兄弟团体的矛盾情感
本能理论

尼采与弗洛伊德
对恶负责
第三部分 奥斯威辛之后
开场白
第六章 列维纳斯：恶与神义论的诱惑
神义论的终结
恶的现象学
无限责任
第七章 约纳斯：一种新的责任伦理
回应虚无主义
恶与我们的天启处境
约纳斯神话的“去神话化”
约纳斯与列维纳斯
第八章 阿伦特：根本的恶与平庸的恶
多余性、自发性与复数性
恶的意图与动机？
艾希曼：人性的，太人性的
结论
注释
参考文献
主题索引
人名索引
译后记
· · · · · (收起)

[根本恶 下载链接1](#)

标签

哲学

伦理学

政治哲学

思想史

理查德·伯恩斯坦

恶

政治学

评论

谢林和弗洛伊德的部分真好，赞美谢林。ps：上乘的翻译

快刀斩乱麻清晰又富有教义的书，真的得美国人来。我大概从没读过一个人能把谢林说的产生这种“啊谢林好有趣也没有很晦涩”的错觉。书里忽隐忽现的对“神义论”的讨论，我想大概就是标题“根本恶”的一个犹太神学前提吧。奥斯维辛之后的部分非常精彩，列维纳斯所说的每个人对其邻人负有的不可推诿的责任，约纳斯从诺斯替宗教中受到启发后的“是我在帮助上帝”的伦理，以及阿伦特的一种指向群体和共在的恶的伦理的探讨。

翻译很好。

非常棒！既是对恶的理论的梳理，同时也可以看作对多位哲学家思想脉络的入门。从根本上说，“根本恶”是“平庸的恶”的前提，而杜绝“根本恶”，起初依靠的是伦理，但当伦理由于人自以为的“强大”而濒于崩塌，或许我们只能诉诸责任——“不作恶”的责任。然而和“人性的，太人性的”内容相比，这种责任意识似乎无力形成约束。但多一份对恶的讨论，或许就会多一点希望。

梳理的康德、黑格尔、谢林的思想非常好，因为他们本身都太丰富太有深刻矛盾。后来的尼采、弗洛伊德、列维纳斯阿伦特等等，读着则有一种干巴巴没意思。与《美国精神的封闭》讨论的问题很相契合，而且引用资料也互补。

约伯记砸头上

我爱约纳斯

有关根本恶的问题的经典著作，写到了康德、黑格尔、谢林，并从谢林通向了尼采和弗洛伊德，最后将重心放在了列维纳斯、约纳斯和阿伦特身上，因为这是奥斯维辛之后的最重要的问题，传统的神义论在这一危机面前解体，甚至成为了难以承担的重负，犹太人极为关注这一问题，因为他们的神到底在哪里？这里面最喜欢的部分是康德，尤其是将康德实践理性中的意志、意力、性情问题做了相当清晰的论述，并说到了康德理论中的模糊之处。

翻译非常出色。

五星好评的人是没读过哲学吗？
可能是我总思考恶，见到这种剖析恶的，就不会那么一惊一乍
稍微了解几个哲学家的基本思想就知道，这完全是知识点串联，没有任何超出原作本身的个人思考，要感谢只能是班主任的那种感谢，而不是精神导师 翻译不错 学术性不强
深度不够 说起来我的问题，看了谢林再看这种社会学作品，没有丝毫快感
好像和包法利谈恋爱，太笨蛋一个，太不爽了
也不是笨，没有功劳还有苦劳，好了好了我不说了 以上评价具有偶然性

不管康德如何坚持根本恶是一种强有力的品性或趋向，他对此的解释都从不意味着我们是出于因果律而被迫选择恶的准则。在认识到理性的限度的同时，我们必须设法强化自我的理性作用，以使我们能够缓和攻击性冲动造成的破坏性后果。因成为人就是去超越自身的存在法则，在伦理的意义上对于恶做出回应。凶残的恶行可以由既非野兽也非恶魔的“普通”人干出来。他们每个人都声称，我们时代中发生了前所未有并且是不可能意料到的事情，而这要求我们对于恶做出新的思考。传统概念不再能充分帮助我们理解所发生的不可理喻之事。之于愚蠢面前，所需要的是重新学会思考与判断的能力。

好好好好好好

很棒的一本

作者最后的结论是我们仍然要讨论根本恶这个话题，但是并不能抓住它的本质吧，这种。一上来就是康德，而且作者排除了神义论对恶的解释，一下子会让人蒙圈，不过看这本书里的康德、黑格尔、尼采、弗洛伊德是一件赏心乐事。

这本书不禁想到石黑一雄的作品

康德，黑格尔，谢林和阿伦特部分

清晰明确，写作范本。1714

“针对认为一个人仅仅是系统内的螺丝钉或齿轮的辩解，总是可以恰当地问：为什么你会在这种情况下变成螺丝钉或齿轮并且安之若素？”

道德哲学之荒蛮并非到今天才这样。时人论道德，简直惨不忍睹。对康德，只能说应该剥夺康德说话和写字的权利，康德滥用语言文字登峰造极，相比费尔巴哈只是本来就思维混乱，这更是不可饶恕。单纯、绝对、根本作为补锅匠简直就是武装到眼睛却暴露了命门。在这个后维特根斯坦时代，在后散文诗的时代，再不济，在这个后阐释学、叙事学、结构主义的时代，还能对滥用语言本身时的有限的人的动机毫不察觉的人才配得上做这样略备一谈的废品的作者。康德太狭隘了。人的一切问题都是时空悖论。而康德将之绝对理念化，拼了吃奶的劲否认时空和悖论，境界只限于矛盾和合理性，害怕一切极限的延伸，害怕得瑟瑟发抖、屎尿横流。理性英雄主义也只是做得了无理性的哲学偶像崇拜的对象。非理性英雄主义者最终却疯了。康德自负时就说纯粹，黑格尔攻击时就说朴素。

坚持把尼采看作是辩证法大师，尽管尼采自己很看不起辩证法。

[根本恶 下载链接1](#)

书评

一、
奥古斯丁曾言，时间是什么？你不问我，我本来很清楚地知道它是什么；你问我，我倒觉得茫然了。许多概念我们都是日用而不深究其意，这并不影响我们的交流与理解。但

“恶”这个概念却使我们焦虑不安。以奥斯维辛的浩劫为象征，20世纪是一个前所未有的充斥恶的时代，也是一个...

【导论】

作者的问题意识在于，当今人们普遍感到神义论与我们不相干，而当我们给某事贴上恶的标签时，我们缺少一种足够深刻、足够丰富、足够精细的话语来捕获已被体验到的东西；康德创造了“根本恶”，黑格尔的体系里恶被证明是人的发展与精神的一个必然阶段，同时还存在对这个...

【pp.13-21】康德在《宗教》里的基本主张 1. 道德不需要宗教
因此，道德为了自身起见，（无论是在客观上就意愿而言，还是在主观上就能够而言）绝对不需要宗教，相反，借助于纯粹的实践理性，道德是自给自足的。（6：3） 2.
恶存在于什么地方 恶的根据不可能存在于任何通过偏好...

这是最近看得最仔细的一本书。本书对康德以降的西方重要思想家关于恶的问题的探讨做了详尽的综述和剖析。从中我们能看到一条发展的脉络，同时也能做出有益的比较，发人深思。翻译得很好，注释和参考文献都做得很严谨。将来可以考虑译介基督教传统对恶的分析，那是一个更庞大的...

什么是恶？显然，这个概念和伦理学中的good的概念是正反概念。当然，这里面还应该有一个更细的划分，即good对应bad，moral对应evil。也就是“好与坏”，“善与恶”，前者是一个更广泛的概念，后者才是伦理学的核心概念。通常，伦理学中对good的探讨接近于道德意义上“善”的...

齐泽克的黑屋与恶之平庸

齐泽克提到过一篇短篇小说《黑屋》。它讲述了在一个美国小镇，有一间神秘的黑屋。这是村子的禁区，人们不能靠近黑屋，否则将会有性命之忧。传说里面还有鬼魂和疯子。一位年轻的工程师来到村子，听说了这个故事，便前往黑屋一探究竟，结果发现黑屋仅仅只...

道德哲学之荒蛮并非到今天才这样。时人论道德，简直惨不忍睹。对康德，只能说应该剥夺康德说话和写字的权利，康德滥用语言文字登峰造极，相比费尔巴哈只是本来就思维混乱，这更是不可饶恕。单纯、绝对、根本作为补锅匠简直就是武装到眼睛却暴露了命门。在这个后维特根斯坦时代...

[根本恶 下载链接1](#)