

劳作的女人



[劳作的女人 下载链接1](#)

著者:【美】程为坤

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2015-7-1

装帧:平装

isbn:9787108052032

《劳作的女人》将女性的生活场景从深闺内闱的家庭生活拓展到了更为广阔的、处于急剧变革之中的城市空间。在城市化和市场力量的作用下，许多普通的女性迈出家门，她

们外出工作去看电影、听戏、逛公园、逛大街。城市空间给女性提供了追寻自由的舞台，但也是她们遭受歧视、压迫的地方。无论社会上层还是下层，在传统的眼光看来女性应该是属于“内”的，家庭之外的领域传统上来说是男人的领地，对男人来说，进入公共空间的妇女是“有问题的”，她们对公共空间的分享、借用和占有逾越了性别的界限、挑战了男性的尊严。于是，这个空间里的偏见、压迫、骚扰和抗争从来没有停止。

作者介绍:

程为坤

1953年生人。四川大学历史系学士，中国人民大学中国近代史硕士，毕业后留任中国人民大学清史研究所。1989年赴美就读于约翰霍普金斯大学历史系，师从社会史名家罗威廉，1995年获博士学位。2007年因车祸辞世，生前任教于美国加州州立大学契科分校历史系，以此书获评终身教授。

目录: 中文版序 王笛

英文版序 王笛、马钊

导言

1城里的女性

2谋生之道

3邻里街坊

4休闲

5女演员

6妓女

7对女性的管制

结语

参考书目

· · · · · (收起)

[劳作的女人](#) [下载链接1](#)

标签

社会学

女性

社会史

城市史

海外中国研究

历史

纪实

北京

评论

现代化（包括其他一些相关理论）的局限在于将研究对象平面化（均质化）。“底层女性进入公共空间”，的确是一个很好的解释方法，我们会不由自主地、无意识地顺手拿来就用，很好用，但也非常危险——从课题的设定到材料，到结论，几乎一眼看得到底。如果将本书看作研究北京的著作，那么我们首先要从中寻求如下问题的答案：为什么是北京？北京有何特殊？北京的公共空间如何定义？本书总体来说，中规中矩，没有惊喜，也没有多么令人失望。这是视角和方法决定的。社会史很多时候还是一种回顾性的描述，而我们又永远不可能真正置身于一个时代，也很难听到底层女性自己的声音。

部分因为他走得太突然让人唏嘘，同代的王笛和马钊写的代序也让人觉得这本书中文版更大的意义在于怀人。

本来是当闲书看的，闲时瘫着的读书样子不知道为什么渐渐坐直，温柔、悲悯又克制。

英文翻译过来，说1920年代

清末民初的北京底层劳动妇女的工作与生活。丰富详实，现在网民动不动转发渴望的民国，其实哪儿有那么好！这本书非常好看。图书馆借了，进消毒柜时候发现几片书页还是未裁开的

一眼插到底

有几处错字，P135关于戏园的内容可以往前面挪一下，不少内容实际上是19世纪的北京女性文化。

性别，空间，历史，日常生活。其实空间有点像硬塞进来的一个维度

“题目比内容好” +1。不应该叫作“劳作的女人”，用働き会比较好。作者走得太匆忙，可能是书没有更好地完成或没有后续的原因（？）。

我觉得终究有点乱，不过看到前面的介绍，也就嗯，学学积累材料吧，做学者不容易，做个好学者能看到成就一刻也不太容易。把日常生活纳入讨论中心的主题很有意思，点很散本来就不易串联。最后呈现几个碎片我倒也觉得不失为一种方式吧。

题目比内容好。

用公共空间/产业/演员等西方产生或认同的词汇来讨论那些悲惨的人物，使得阅读者与这些劳作的女人们之间隔了许多安全的纱布，正如那些用生产等舶来的概念来分析中国大地上发生的这些个事件，实在不如内地作家的长篇小说更能揭示真相。

历史的细部

其实我并没有看到感受到北京劳作的女人的独特性，不管是纵向还是横向的。不过，这不妨碍对作者的敬意。

值得珍藏

感觉可以延展阅读

想做一个鲜活的底层劳动妇女

纪实 见解深刻独到 文笔是学术大佬的范

没有将女性看成铁板一块好评（当然这也是最基础的立场）。从章节设置来看，性似乎成了女人进入公共领域最有效的通行证了，但经济因素和行业需求显然是女子进入公共领域的主要驱动力，好奇（其实是质疑）为什么不单独设置章节讨论人数更众的底层女工阶层和其他更具代表性的“劳作的女人”呢，相关史料应该也蛮多的……女人力车夫那里泪目。过渡时期限制规范女性在公共领域行为的政府政策有的其实也蛮开明的

感觉很像资料汇编，而分析阐释不是太浅就是牵强

是革命解放了女性吗？是现代性解放了女性吗？是女性自己解放了女性吗？

[劳作的女人_下载链接1](#)

书评

[劳作的女人_下载链接1](#)