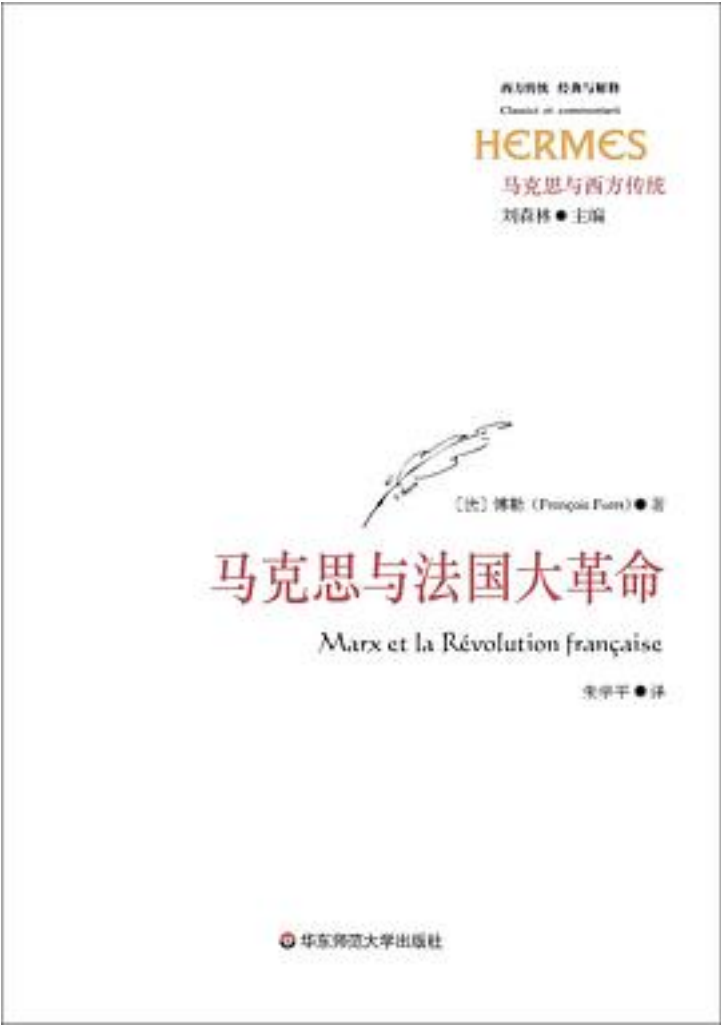


马克思与法国大革命



[马克思与法国大革命_下载链接1](#)

著者:[法] 弗朗索瓦·傅勒

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2016-1-1

装帧:平装

isbn:9787567538801

法国大革命构成了马克思革命思想的最重要的来源，但对此问题的专门研究极其罕见。

弗朗索瓦·傅勒的《马克思与法国大革命》可谓是国外目前所仅见的这一方面的著作。以傅勒的身份来著作此书，从两个方面彰显出此书之非凡价值：第一，马克思与法国革命关系这一问题之重要，以致于连傅勒这样的世界顶尖的法国大革命史家、思想家，也不能掉以轻心；第二，傅勒这样的大家亲自操刀，实难找到更好的著作人选了。

《马克思与法国大革命》由两部分组成。第一部分（“导言”）为傅勒对马克思与法国革命之间关系的系统论述，第二部分（“马克思论法国大革命”）为按照时间顺序做出的对马克思有关法国革命的论述的一个全面系统的辑录。

作者介绍:

傅勒（François Furet，1927-1997），法国当代著名法国大革命史学家。早年就读于巴黎大学，后到法国国家科学研究中心（CNRS）研究法国大革命，1966年到巴黎社会科学高等研究院（EHESS）工作，并于1977-1985年担任该院院长。1985年担任美国芝加哥大学社会思想委员会教授，并成为美国艺术科学院院士。1990年获得托克维尔终身成就奖。1996年获得欧洲社会科学奖和汉娜·阿伦特政治思想奖。1997年当选法兰西学院院士。主要著作除《马克思与法国大革命》以外，还有《法国革命史》（与里歇合著，1965）、《思考法国大革命》（1978）、《一个幻想的往事：20世纪的共产主义观念》等。

朱学平，男，湖南桃源人，哲学博士。西南政法大学行政法学院副教授，主要从事政治哲学和法哲学研究。出版有专著《古典与现代的冲突与融合——青年黑格尔思想的形成与演进》（2010年），译有拉兹《实践理性与规范》（2011年）、阿维纳里《黑格尔的现代国家理论》（即出）、罗森《哲学进入城邦——柏拉图<理想国>义疏》（即出）等。

目录: 中译本说明/1

前言/1

第一部分 导言

一、青年马克思与法国大革命/5

二、1848年的马克思直面1789年法国革命/38

三、马克思与法国之谜(1851-1871年)/77

第二部分 马克思论法国大革命

1历史法学派的哲学宣言/115

2《德法年鉴》上马克思致卢格的两封信/116

3黑格尔法哲学批判/120

4论犹太人问题/122

5《黑格尔法哲学批判》导言/133

6评一个普鲁士人的《普鲁士国王和社会改革》一文/142

7神圣家族，或者对批判的批判的批判/149

8马克思《1845年笔记》摘录/158

9德意志意识形态/160

10格律恩的《法国和比利时的社会运动》或者“真正的社会主义”的历史编纂学/180

11哲学的贫困/183

12《莱茵观察家》的共产主义/185

13批判的道德化和批判的道德：德国文化史导言——驳海因岑/191

14共产党宣言/196

15在1846年2月22日波兰革命两周年纪念大会上的演说/199

16废除封建义务的法案/203

17资产阶级和反革命/207

18评基佐的“英国革命为什么会成功？英国革命史讨论”1850年巴黎版/210

19 1848年至1850年法兰西阶级斗争/212

20共产主义者同盟中央委员会告同盟书/218
21 1850年9月15日的中央委员会会议/220
22路易·波拿巴的雾月十八日/221
23马克思致恩格斯(1854年7月27日)/228
24马克思致恩格斯(1856年12月2日)/229
25剩余价值理论/230
26马克思致恩格斯(1865年1月30日)/232
27资本论(第一卷)/233
28马克思致拉德劳(1869年4月10日)/234
29马克思致巴普(1870年9月14日)/235
30法兰西内战/236
31马克思致纽文胡斯(1881年2月22日)/245
索引/247
· · · · · (收起)

[马克思与法国大革命_ 下载链接1](#)

标签

- 法国大革命
- 马克思主义
- 历史
- 政治学
- 马克思
- 法国
- 法国史
- 法国大革命史

评论

译者说这本书如果马翁泉下有知，亦当含笑。确定不是苦笑？有时真的不理解国外学者在某些方面显示出的幼稚，他们看上去根本没有吃透黑格尔和马克思的辩证法（当然，本人亦在学习过程当中）。比如，马克思把很多问题简单化为“经济决定论”、忽视了历史的丰富性这类观点我不止一次在外国学者的书中读到，但如果他们能把握辩证法从一个基点自行发展的观点，再考虑一下马克思由于政治经济学的深入研究而根本无法完成其庞大的写作计划，就应该对马克思在政治、文化等其他方面观点的相对薄弱有所理解和体谅，而这也正是阿尔都塞所说的马克思只是一种学说的开创者，其学说还有待后人去丰富和发展。另外，由于本人欧洲史知识的匮乏，书中也有许多地方不甚了解，还有待学习

1911，血之回响

2nd，依旧觉得作者傅勒不少的分析和质疑几近愚蠢。。。当然也有许多出彩的论述。但是由于他认为马克思坚持市民社会和阶级斗争，所以不能理大革命实际进程以及出现的种种政治形式和变革。但是作者怎么会觉得市民社会和资产阶级是铁板一块的东西呢？资产阶级内部的集团团体派别等之间仍然有利益冲突和对抗啊！另外，傅勒一直说马克思的市民社会-国家观有矛盾，可是并没有真正讲清楚哪里矛盾，为什么是矛盾的。傅勒一直想说中后期马克思发现了国家对社会的独立性，可是傅勒没有分清国家承担的公共职能和国家权力的阶级构成啊。傅勒一直说马克思的幻想，可并没有说清楚。

第一部分是傅勒对马克思大革命政治批判理论的批判，第二部分汇编了马克思著作中关于法国大革命的论述，并附有背景导读。核心理论：法国大革命是马克思分析当下政治的参照物。马克思真是政论高手，文章吊打对手好几条街，文笔犀利有如剑客，十步杀一人，千里不留行……

法国大革命构成了马克思革命思想的最重要的来源，但对此问题的专门研究极其罕见。弗朗索瓦·傅勒的《马克思与法国大革命》可谓是国外目前所仅见的这一方面的著作。书中，傅勒按照时间顺序对马克思与法国革命之间的关系作了系统、全面的论述。

证明马克思也被自己的历史哲学束缚？

一些摘录

大致翻了翻，把马克思与法国大革命绑在一起，真是令人头疼，大量的黑格尔式的语言必然要侵入，年轻时期的马克思离大革命还不远，已经在用导师黑格尔的观念论考虑历史与现实了。他们都带着理想主义气息，要用英语的经验主义语句来中和，故需参考柏克的著作。

在马克思和尼采之后谈起黑格尔，先刚也是有一些用心良苦，德意志确实还很年轻

算不算揭示了马克思论法国大革命的理论内在紧张？

第一部分很重要，但对我来说理解难度相当大，尤其是在《法哲学原理》、《精神现象学》等历史哲学维度的分析时完全是似是而非的体验……

没看懂

好

福勒谈马克思，非常有意思。我一向很喜欢福勒的大革命研究，但马克思的大革命研究真的很有意思。
看的时候我先看的马克思的评论，后看的福勒的总结。不得不说早期马克思对国家和革命的许多观念真的非常有趣，似乎在1844年的某个节点之前马克思真的认为法国大革命具有某种全民性、普遍性。而且那个时候很明显可以看出来马克思受到黑格尔左派的影响有多么深。
不过最耐人寻味的我觉得反而是两点：1·马克思试图通过对法国大革命的讨论来说明什么？他对大革命和当时欧洲政治的一些分析是和历史有出入的，我不相信他真的不了解历史。2·马克思为什么到最后都没能写出一个对法国大革命的完整研究？为什么他可以用自己的学术逻辑来解释第二帝国的建立，却没能完整的解释法国大革命？这一点只能留给读者见仁见智了。

[马克思与法国大革命_下载链接1](#)

书评

本书作者总缺少一种大胆的，综述性质的想象，其实纵观哲学史，知名学说几乎都是由历史回顾与大胆的想法组合而成。马翁对于历史进程统一性的大胆论述在形而上的尖锐批判中被贬低。而这种论述在近现代历史上被一次又一次证明，马翁对历史深刻的分析与准确的预见正是马哲的动人之...

[马克思与法国大革命_下载链接1](#)