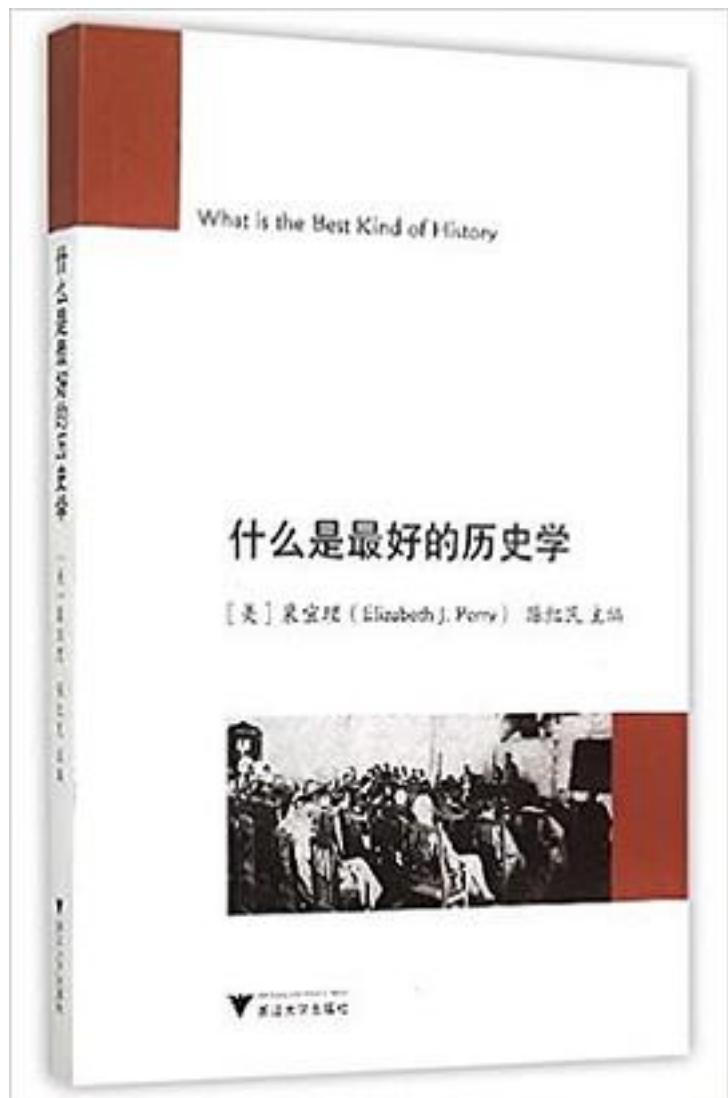


什么是最好的历史学



[什么是最好的历史学 下载链接1](#)

著者:[美] 裴宜理

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2015-7-1

装帧:平装

isbn:9787308149600

本书源于哈佛燕京学社与浙江大学历史系共同主办的“什么是最好的历史学”西湖论坛，集诸学者对于“最好的历史学”的界定与探寻。全书将由现任哈佛大学燕京学社社长裴宜理(Elizabeth J. Perry)教授和浙江大学历史系主任陈红民教授共同主持完成。诸学者还包括有哈佛燕京学社李若虹教授、韩国延世大学白永瑞教授、台湾大学古伟瀛教授、香港科技大学苏基朗教授、四川大学李德英教授、杭州师范大学何俊教授、复旦大学刘平教授、台湾“中央研究院”近代史所潘光哲教授、国立新加坡大学杨斌教授、南京大学李里峰教授等，他们的共同特征是同为哈佛燕京学社的Visiting Fellow。

作者介绍：

裴宜理(Elizabeth J. Perry)，哈佛大学政治系Henry Rosovsky讲座教授，哈佛燕京学社(Harvard-Yenching Institute)社长。

陈红民，浙江大学求是特聘教授，蒋介石与近代中国研究中心主任。三次获选哈佛燕京学社访问学者(1996、2002、2009)。

目录: 入世的史学：香港公众史学的理论与实践

共感与批评的历史学

中国近代史研究中资料的多样性和局限性

上海小刀会起义与上海现代化的关系

什么是好的历史研究：以蒋介石研究的三个面向为例

后之视今：后学对当今华人史学界冲击的初步观察

中国近代史知识的生产方式：历史脉络的若干探索

从社会科学拯救历史：关于历史学学科特质的再思考

知识与价值在历史学中的双重变奏

学习历史最好的方法是什么？：致年轻学者的几点建议

谁的最好？什么人的历史学？：政治史中启蒙现代性假设的一点省思

操千曲而后晓声：感言“最好的历史学”

史学的面向及功能

论什么是最好的历史学

知其不可而“问”之：“什么是最好的历史学？”西湖论坛观感

附录

“什么是最好的历史学”西湖论坛与会学者名单

“什么是最好的历史学”西湖论坛议程

后记

· · · · · (收起)

[什么是最好的历史学](#) [下载链接1](#)

标签

历史

海外中国研究

历史学

近代史

史学理论

社会科学

论文集

社会学

评论

内容太散，不足以结集。个别发言有所领悟。

评分偏低了。13年西湖会的论文集，除了学者报告，还收录了学者之间的讨论对话，相当于那次会议的实录，主要关于历史学研究的本体论问题，很有启发意义。只是出版编辑实在粗糙，封面图已经失真变形(百度上直接下的么？)陈红民的序里将李德英误作李瑞英简直莫名其妙。

略翻

实在一般般

太水了，看了两篇后失去耐心，一篇介绍香港某大学是如何保存下历史学这个系部的，一篇讨论“共感”却完全看不到那个作为具体的历史存在的人。全书应该都是这种会议实录的风格。翻过再想，会议和书的主题本身就很扯淡了。

先看看再说1126；好想打2.5分1127

公众史学几篇非常有价值，早一点读到就好了。

有启发的是李里峰的文章，但仍延续彼得·伯克的路径。因为是会议发言，可能是由学生整理的，存在许多文字错误。

哈佛燕京学社的会议论文集，关于给年轻学者的建议值得一读：一个成功的历史学家通常写作所占据的时间要比研究多得多，衡量一个历史学家成功与否是其作品是否被广泛阅读。

好多篇之前都读过了。李里峰老师的流传很广，都是真知灼见。而白永瑞则更像我心里的历史学家的样子。

呵呵。

有点水。大学者出版这种书失水准

论文集

虽是泛舟西湖的讨论稿，但我看到的是在当代标准化社会科学咄咄逼人的发展态势下，历史学的瑟瑟发抖

历史学爱好者，很认真的看了几篇（其他的有略看），还是对历史学有进一步的了解，也坚定了我继续学习历史的决心吧。（本人初三~）

好像不光是历史学在瑟瑟发抖，整个人文学科都到了生死存亡

有两篇感觉是鸡同鸭讲，整体上可读。

有不少新知，但才疏学浅不敢置评……做菜的间隙翻两页其实有些意思，总体来说作为一个小圈子，观点其实已经挺丰富了

[什么是最好的历史学](#) [下载链接1](#)

书评

[什么是最好的历史学](#) [下载链接1](#)