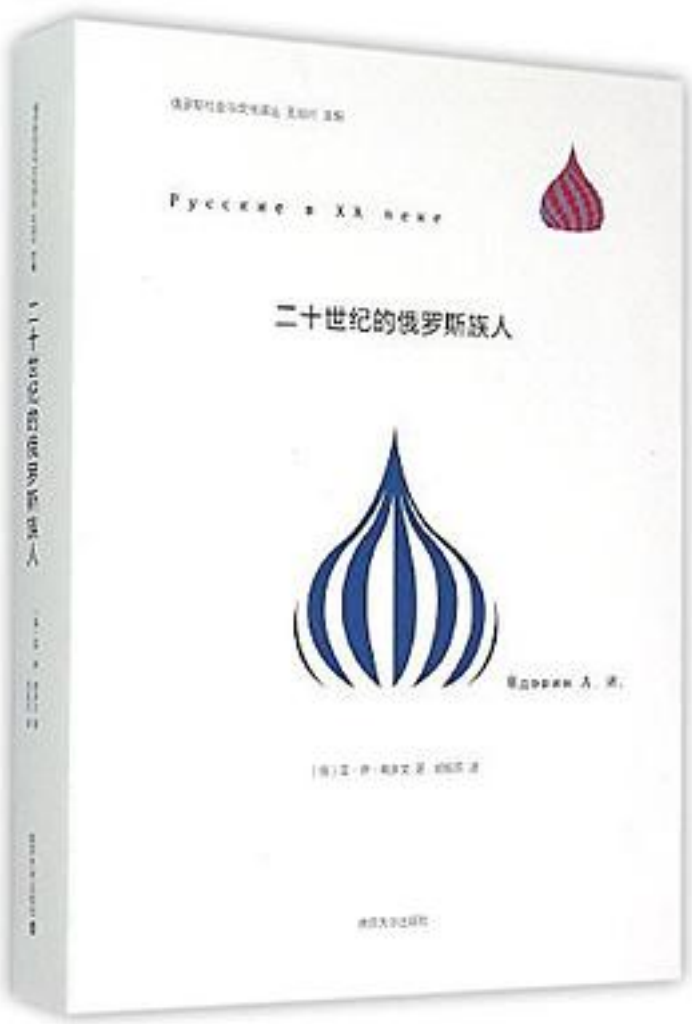


二十世纪的俄罗斯族人



[二十世纪的俄罗斯族人_下载链接1](#)

著者:亚·伊·弗多文

出版者:南京大学出版社

出版时间:2015-5-1

装帧:平装

isbn:9787305144554

亚·伊·弗多文、王加兴主编的《二十世纪的俄罗斯族人/俄罗斯社会与文化译丛》系苏联-俄罗斯现代史专著，作者为莫斯科大学历史系教授。他运用丰富的解密档案文献。以作为主体民族的俄罗斯族人在20世纪历史进程中的荣辱沉浮为关注焦点，剖析苏俄民族政策与实践的演进过程和利弊得失，并据此判定：苏联民族政策的种种弊端，促成了国民特别是俄罗斯民族凝聚力的日渐消弭、民族分离势力的滋生与膨胀。是最终导致苏联解体的重要因素之一。

全书共六章。第一章主要论述20世纪20—30年代中期由具有虚无主义色彩的民族政策向实用的爱国主义政策的转变。苏联早期民族政策将俄罗斯民族置于与其他人民和民族不平等的地位；世界革命的低潮与纳粹德国的兴起迫使苏联民族政策转向，对俄罗斯民族及其历史作用的评价发生变化，“憎俄情结”始有弱化。

第二章主要论述因战时之需，民族主义、爱国主义乃至东正教均作为抵抗外部威胁的重要手段而受到重视。俄罗斯民族因承担起抵御反侮的重任而由昔日的“压迫民族”转而被誉为“伟大民族”、诸民族之“兄长”；“苏联人民历史共同体”理论的提出，标志着民族虚无主义被民族爱国主义所取代。

第三章主要论述自赫鲁晓夫之后民族政策中的去斯大林化，人为加速民族融合的“新历史共同体”理论与民族政策和实践中的矛盾，以及由此滋生的各类民族运动和民族冲突。

第四章主要论述苏联解体过程中种种民族主义的作用。

第五章主要论述苏联解体和俄罗斯重建与民族政策的关系。

结语一章，论述各种有关构建俄罗斯民族国家体制的方案和重建统一国家国民理念的设想。

本书可为读者了解苏俄历史和民族问题提供丰富的信息和广阔、清晰的视野。书中披露大缮鲜为人知的史料，读来令人豁然；更兼文笔晓畅、生动，学术与趣味交融其间，颇具可读性。

作者介绍:

亚历山大·伊万诺维奇·弗多文，历史学博士、莫斯科大学历史系教授、俄罗斯人文科学研究院院士、俄罗斯作家协会会员。学术主攻苏俄近现代史、苏俄民族政策和民族问题，著述颇丰，共计170余种，有多部著作被选用为大学和中学教材。素以思想活跃、理念独特而为世人注目，尤其近年来有关民族问题的论述，曾引发社会的广泛争议。

目录: 中文版作者序 后苏联历史中的俄国和俄罗斯民族

绪论

第一章 1917年至30年代初期民族政策和意识形态中的俄罗斯民族

追求诸民族亲近与进一步融合——对谁有利?利在何处?

国际主义与世界主义之别

俄罗斯族人有义务对其他民族受到的不平等待遇作出补偿吗?

社会主义条件下民族文化的复兴——民族主义的最危险形式?

1920—1922年间为地球诸民族选择世界社会主义共和国模式

期盼世界革命时期的布尔什维克曾是哪个祖国的爱国主义者?

人们曾如何试图令革命前的俄国历史寿终正寝和被人忘却

将旧俄罗斯之恶和“奥勃洛摩夫习性”作为俄罗斯人的天性来鞭答

革命主义与憎俄情结

历史学家是“兽性的民族主义者”？
向祖国和爱国主义传统观念转变的最初征兆
斯大林，1931年2月：“我们现在有祖国了。”
对俄罗斯在国际无产阶级运动中的统领地位的诉求
希特勒执掌德国政权；苏联坚定地向爱国主义转向
与“俄罗斯民族主义”的后卫战：“斯拉夫学学者案”
对语言学建设中的革命主义—乌托邦思想的羞辱
第二章 俄罗斯民族与苏联历史共同体形成问题
培养爱国主义作为反击外部威胁的手段
历史与爱国主义被推向国家政治的风口浪尖
诋毁恩格斯
布哈林对苏联人民共同体的阐释为何不曾为当局所接受？
民族的未来与1936年宪法
历史应成为捍卫国家利益斗争中的重器
杰米扬·别德内的《勇士们》何恶之有？
托洛茨基—布哈林分子如何成了民族—沙文主义者？
对抗同化就是反革命？
斯大林民族—布尔什维克主义政策的标志性特点
“长兄”名号于俄罗斯民族何用之有？
国家观念应当为中小学低年级学生所理解
首次诉求俄国文化在世界文化中的领先地位
苏联时代最初拜倒在西方面前的“卑躬屈节者”
托洛茨基—布哈林反对派由“大国主义者”变成“崇外者”
首次申明与世界主义进行斗争的必要性
卫国战争临近之前“俄罗斯主题”的发掘成果
以文学和艺术为手段、用英雄—爱国主义精神教育民众
爱国主义如何被区别于“库济马·克留奇科夫之风”
成为爱国者不仅凭善良意愿。对“第五纵队”潜在能量的预防性打击
俄语作为战时交际的手段
新民族政策的信息保障
民族比例失调。战争前夕对其修正的尝试
国际主义应当以健康的民族主义为支撑
斯大林民族政策的根本意向：放弃民族虚无主义，走向国家爱国主义
卫国战争——向俄罗斯民族自觉做出决定性妥协的时期
俄罗斯东正教会的合法化——民族主义变革之一？
“民族主义新经济政策”精神下的退却的界限
衡量胜利的民族尺度
斯大林时代新历史共同体特征的表现
族际关系体系中的苏联犹太族人
斯大林周围那些人的权力之争及其民族视角
斯大林亡故与权力的再分配
战后与“崇外情结”及“世界主义”的斗争
马尔院士荣誉的丧失和俄语扮演“社会主义世界语”角色的确立
第三章 解冻和“发达社会主义”年间巩固新历史共同体政策
民族政策的去斯大林化与贝利亚的桂冠
赫鲁晓夫为何将克里米亚赠予乌克兰
赫鲁晓夫为被镇压民族恢复名誉引发的最初后果
诸加盟共和国的民族运动
俄罗斯民族运动的形成
民族政策理论基础的修正：“新历史共同体”的新发现
“新共同体”何以成为“发达社会主义”的标志性特征
新宪法和“新历史共同体”的无从解决的矛盾
“发达社会主义”民族领域内的骚动与冲突
对政权体制不满的组织化表述方式的成熟。持不同政见者运动及其变种

持不同政见者运动中的自由派民族—爱国主义者、民族—共产主义者和“异教徒们”
民族—爱国主义协会“记忆”的诞生
20世纪60—80年代社会生活中的“俄罗斯俱乐部”和“俄罗斯党”
改革前夕的民族冲突
新共同体形成过程的未完结——苏联灭亡的原因之一
第四章 苏联各民族共同体的崩溃与俄罗斯民族
后苏联历史始于统一俄罗斯民族的宣传
源自历史的思想
最新的革命者们重复着民族问题中的旧错误
俄罗斯民族—国家体制中的主要矛盾
俄罗斯问题——当代俄国的根本问题
今日的憎俄情结
民族主义、帝国乃是仇俄者用来吓人之物
除俄罗斯之外，所有共和国都是好的？
俄国国家重建方案中的俄罗斯共和国
第五章 苏联的覆灭与俄罗斯对新整合思想的探寻
覆灭之地——维斯库利
在苏联的废墟之上
苏联解体的原因
俄罗斯民族问题将在把民族作为具有共同国籍者的理解中得到解决
并非每种思想原则都是可靠的
巩固国家体制——真正领袖人物的首要准则
为何革命前的国家法专家不喜欢联邦制？
俄国可以有多少个独立的共和国？
邦联制苏联的单一制与集中制
建立在民族联邦制原则之上的国家的不可靠性
关于共同国家思想的益处和界定这一思想的尝试
没有爱国主义和爱国者的国家不会日久天长
当代俄罗斯爱国主义的面貌
结语
人名索引
• • • • • (收起)

[二十世纪的俄罗斯族人_下载链接1](#)

标签

俄罗斯

民族

民族学

文化研究

历史

弗多文

亚·伊·弗多文

ethnography

评论

仔细读了中文版作者序，粗鄙地概括该序就是就是“苏联很多错都情有可原，西方永远都是罪魁祸首，你爱国了就对了”。第一次遇到序给译文减分的情况，但愿局内人可以稍微中肯些。

20世纪的毛子处在一个压制民族主义，强调国际主义的苏联政权统治下，毛子的民族主义的逐渐觉醒其实就是苏联逐渐崩溃的历程。毛子作者对于苏共总书记，因为做的事情有不同的评价，照顾少数民族的列宁是傻X，让俄罗斯族垄断苏维埃的斯大林是英明领袖，赫鲁晓夫出卖克里米亚是民族败类，中译序文还和黄俄说一下现在俄罗斯对斯大林批评的太过分了，他这种民族主义是只要走老爷高呼X族伟大复兴就歌颂的，而丝毫不管民族的自由、生活进步，伪民族主义。

很多地方，只要把俄罗斯族替换为汉族，说的就是中国的情况。布尔什维主义的“民族政策”坑害了苏联、南斯拉夫、中国等国，而中国汉族被此坑害的程度，较之俄罗斯，是百倍而过之。尤其是，该制度只坑害了二十世纪的俄罗斯人，而进入二十一世纪的汉族，还在被继续坑害中。

17年夏天读过，还行

[二十世纪的俄罗斯族人_下载链接1](#)

[二十世纪的俄罗斯族人_下载链接1](#)