

权力的毛细管作用



[权力的毛细管作用_下载链接1](#)

著者:王汎森

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-9-1

装帧:精装

isbn:9787301261484

《权力的毛细管作用》聚焦于明清嬗代之际的思想史和学术史。全书分两部分，第一部

分藉考察讲经会、省过会、日谱、人谱等面相，探讨明季清初道德意识的呈现方式及转化，和道德理想如何影响日常生活的实践，尝试联系“思想史”与“生活史”两个领域。第二部分则以康雍乾时期的文字狱、禁书及其在道咸以降的复出为切入点，展示在清代的政治压力下，权力如何像水分子般在毛细管作用的驱动下渗入日常生活的每一个角落，造成文化领域中无所不在的自我压抑和自我删节，在最微细、最日常、最私密的空间中也发挥了意想不到的力量。

作者介绍:

王汎森，1958年生，美国普林斯顿大学博士，2004年当选台湾中研院院士。主要从事明清至中国近代的思想史、学术史等领域的研究。著有《章太炎的思想》《古史辨运动的兴起》《傅斯年：中国近代历史与政治中的个体生命》《中国近代思想与学术的系谱》《晚明清初思想十论》《近代中国的史家与史学》等书，均享有盛名。

目录: 修订说明

序论

第一章 清初思想中形上玄远之学的没落

第二章 清初“礼治社会”思想的形成

第三章 清初的讲经会

第四章 何以三代以下有乱无治？——《明夷待访录》

第五章 明末清初的人谱与省过会

第六章 日谱与明末清初思想家——以颜李学派为主的讨论

第七章 从曾静案看18世纪前期的社会心态

第八章 权力的毛细管作用——清代文献中“自我压抑”的现象

第九章 对《文史通义·言公》的一个新认识

第十章 程廷祚与程云庄——清代中期思想史的一个研究

第十一章 清代儒者的全神堂——《国史儒林传》与道光年间顾祠祭的成立

第十二章 道、咸以降思想界的新现象——禁书复出及其意义

附录 从东亚交涉史料看中国

．．．．．[\(收起\)](#)

[权力的毛细管作用_下载链接1](#)

标签

思想史

王汎森

历史

明清史

社会学

政治

政治学

社会史

评论

王老师可谓天时地利人和结合得极好的豪侠之士！

勉强四星。王汎森先生还是比其师余英时强的。

之前曾读联经2013年版，大陆版是据联经2014年版，听说仅作常规编辑加工，改改错别字、标点之类。读来还是极受启发。虽是“思想史”，其实思想者无不与现实有关，书中所论种种思想变迁，说到底均是对社会及政治现实的反应。思想从来都有待阐释和重新阐释

皇皇巨著,翻完就一个感觉,累!学力衰退明显,半数的文章已经读不出精髓了,加之王先生的文字也愈发高深,跟自己原本的期望真是相去甚远.言不必多,在精…窃以为此书当居今年不必买书目首位…

这实际上是一部当代史，描述了当今的社会状况，也暗示了解决的可能性。日谱、人谱、修身日记展现出一种自上向下的权力施用景观，而毛细管、曾静案几篇文章，则以对立面的形式呈现出威权意识下弱者抵抗的手段及可能性。两种权力进展的路径共筑了我们对明末清初社会观念史丰富层级的认识。非常有启发。

王汎森的思想史著作，一直保持了较高的研究水准，无论是新的论题，还是做一些翻案的文章，总能找到新意。本书大体分为三部分，明末、清初和晚清，这也是王汎森积累

功力最深的领域。晚明时期的文章，是将晚明士人讲学和日谱入手，从社会角度展开讨论。清初部分，则主要是从具体的政治案件入手，分析国家权力对于士人社会的控制。晚清部分则通过书籍的传播和记忆的恢复展开讨论。本书最精彩的文章，还是同名论文权力的毛细血管作用，写得格外的精彩。不过，我觉得王汎森受余英时影响，可能对于社会经济史关注不多，有些地方还是会显得隔膜。

再刷一遍簡體版。《明夷待訪錄〈題辭〉中的十二運》一文登於八十四本第三分聯經版來不及收，這次也未增入。我來傳一個吧，微：aR3jTdiunKeL2

读来不免有感时之想。

对清前期知识精英社会面貌的分析，不仅是思想史，更是社会史。当之无愧的神作。第八章同名章节最为精彩，当代人读之必有同感。唯一值得吐槽之处是书名：“毛细管”不是“毛细血管”，“毛细管作用”所指的是毛细管在插入液体后液体因表面张力而吸入管内、形成液柱的过程，显然不是作者的原意。

读书最好别期望过高，否则必有失望之感。诚然，本书是很优秀的著作，尤其是关于清代文字狱下的自我审查的精彩描述，值得称道。

“皇权不下县”一直是众说纷纭的命题。实际上，我觉得本书也为我们更好的理解这一论题提供了一个新的角度，权力的运作可能不仅仅依赖帝国的官僚体制，也同时存在于民众和文化精英的自我压制之中。而这需要我们从更广义的角度去界定权力，考究知识与权力（参见福柯）

如果同时照读杨念群先生的《何处是江南》，私以为本书可能忽视了士大夫精英在清廷的行动中，积极迎合的这一面，我更倾向于认为清代的文化窒息是合谋，而非单方面规训与自我规训的产物。但这种合谋也并非阴谋，而是一种归宿。

于斯世读，更有感喟。是为记。

一种好的论文集在于其前后一以贯之的思考，本书就是这样。这也可以看出王氏在思考问题时的一以贯之的问题意识。比起说是思想史，本书的社会史视野更使得其在处理观念的流布传播和与社会结构组织的活动时显得十分鲜活游刃有余。不论是其对于文本的分析和解读十分道地（这一部分很令人激动地地方在于王虽然自身西学素养极强但是他在解读文本的时候对自己的这一能力几乎悬置），而且在他考察互动之时他的“历史学想象力”和临场感也非常强。如果说什么是“吃透”大概就应当如是。再有就是对于福柯的权力理论的理解，王也堪称透辟，自我审查、权力弥散这些福柯的思考，在王的明清中国叙述中实现了完全的在地化。福柯理论中对于“显性权力”的探讨在王著中也有补足，比如对于《大义觉迷录》的讨论，在明清中国隐形权力和显性权力从不是对立截然的，而是并存。

王汎森先生的代表作，从思想史视角切入，在大量史料的整理分析基础上，从容而详尽地讲述从明到清中国士人思想、学术与心态的转变历程，进而给出明末诸多现代性因素在清代不能沿承的合理解释。全书十二章，以跟书名同名的第八章最为精彩，读史思今，不胜唏嘘。

《明夷待访录》一篇就能再发挥10万字，其他篇章大都如是，结果感觉都戛然、悄然、安然而止了（大白话就是，竟然就没下文了）。。。

最核心的两篇是毛细管和禁书复出。清初具有较强专制性权力的传统王朝，为了维护满人统治的合法性，依靠责成胥吏和挨户清查书籍的方式，在士人阶层以致乡间老农之间都制造了恐怖气氛。在这种气氛之下，文人和书商等都采取了自我禁闭和退缩的趋势。在涟漪效应的作用下，很多敏感边缘的书籍都消失了。但是专制性权力的局限在于，它无法打破宗族和个别人的机会主义（复本抄本）。在这种专制性权力退缩之后，很多消失多年的禁书又再次出现。而其中关于种族主义和顾子类近代思想的文章，则成为了辛亥革命之前汉人借古讽今凝聚力量的思想宝库。

看了序言、目录就没有看下去的欲望。

繁体本早就看过，新出的简体版收了一本

字字如今。

第三遍……

冲着标题文章去看的，但真正让人留下印象的是前面几篇谈（吐槽）阳明心学的文章。阳明说“心即理”，本心就是判断事物价值的尺度，所以满街皆圣人。这个话让人听得十分入耳，但问题是，狂病之人如何自医其狂呢？“心即理”的负面后果就是，人不但不能通过“自律”成圣，反而自以为成圣。如此，社会批评亦将不复存在，因为我们但凡做一点这样的批评，就要被人如此狙击：你自己呢？

屁话真多，果然是混扯

[权力的毛细管作用_下载链接1](#)

书评

1983年，严耕望提出了“史学四大家”的概念，到今天已经成为定论。这个提法认为，陈垣、吕思勉、陈寅恪和钱穆，代表了民国史学研究的最高成就。他们都出生于天翻地覆的19世纪末，既有旧学功底，又受新潮熏沐，各自卓然成家。但今天回头再看，除了钱穆以外，其他人门下，似乎都...

不久前，学者陆扬在他的微博上调侃，当下的中古史研究中势力强大的是“拜物教”（material culture）、“多神教”（popular belief）与“刑侦验尸学”（the true story of X, Y, Z），“政治挂帅”（political history）则十分稀缺。我在转发之时加上了一些评论，大体是觉得在思想...

《权力的毛细管作用》中，最引人注目的是王汎森对于权力这一“微观力学”进行探讨时视野呈现的立体性。他的关注点不仅是从上至下的，也就是从“控制策略与技术的角度”来看的——这是一种更常见的分析策略，以权力的施用者为主体，分析其运作话语的路径——同时，他的观察也是...

【原载2016年3月27日《东方早报·上海书评》，此处更正了原刊的一处讹误】
2013年，王汎森院士的《权力的毛细管作用：清代的思想、学术与心态》一书初版于台湾，「第一版在几个月内便销售一空」，随即发行修订本。此次北京大学出版社所出简体本，不仅厘正了原版的若干文句错...

清代中期的管同（1780-1831）曾指出明清风俗之异。他说明代时大臣专权，而清朝即使是大学士和地方督抚也不过是奉命行事；明代时言官竞相言事，而清朝的御史们都可有可无；明代时的读书人讲学结社的甚多，清朝则完全见不到这样的事例；明代的士大夫能够主持清议，清朝则在科...

来不及看全书的，也应该把序论好好读一读，每篇文章都已经做出有关其思路的简要概括。清初以來逐漸形成四股力量的齊旋，一股是晚明以來已發展到相當成熟的生活邏輯、城市化、商業化，逸樂、流動、以及日漸複雜化的生活型態；一股是道德正統主義的力量，這股思想是認為即使當...

第11页

“在西方，1800-1850年也是一个重要的段落，达尔文的《物种起源》出版、马克思《资本论》第一卷的准备都在这个时期。” 达尔文《物种起源》出版于1859年。马克思的《资本论》第一卷出版于1867年，虽说1844经济哲学手稿也可以看成是资本论前身，但显然1850年之前马克...

2016-10-24

说实话，像我这样多少算是读过一点书的人，也完全想不到明末清初的儒生，竟然发起了那么一场声势浩大的批评与自我批评运动，而且做得是那样的认真、严厉和决绝，一时士林风气为之大变。这是王汎森《权力的毛细血管作用：清代的思想、学术与心态》告诉我的（详见书...

本书中最重的一篇文章是第八章，权力的毛细血管作用在原文中是“故本文是在探讨官方在思想禁制方面的作为所形成的巨大压力，如何形成毛细血管作用，深入到各处，以及权力在极小的范围，尤其是在无名的文人心中自行运作的实况。”也就是在压力下的自我压抑，并在一定程度上助长了原...

历史虽然逝去，但并不独立于现在。它就像是一个开放的容器，其容量的大小，取决于我们能放入多少内容。历史学家最重要的任务，也许就是将丰富斑斓的过去放在这个容器之中，极力延展过去的边界。从这个角度看，历史学家识量的大小，决定了历史器量的多少。王汎森先生的《权力的...

1.
全书其实可以分为前后两部分，如序论所言。前半部分讲清初儒学发展中形而上与形而下的对抗。清初的学者基于明季之变和清初的身份的重新认定，需要找到一个解释和一条道路来调整自己。这一部分写的很有新意（因我偏好儒学史），清初的人物听过不少，但是王汎森先生将历史...

本书的一组文章主要是在讲“权力的毛细血管作用”，目前只完成了三篇
從曾靜案看十八世紀前期的社會心態，
