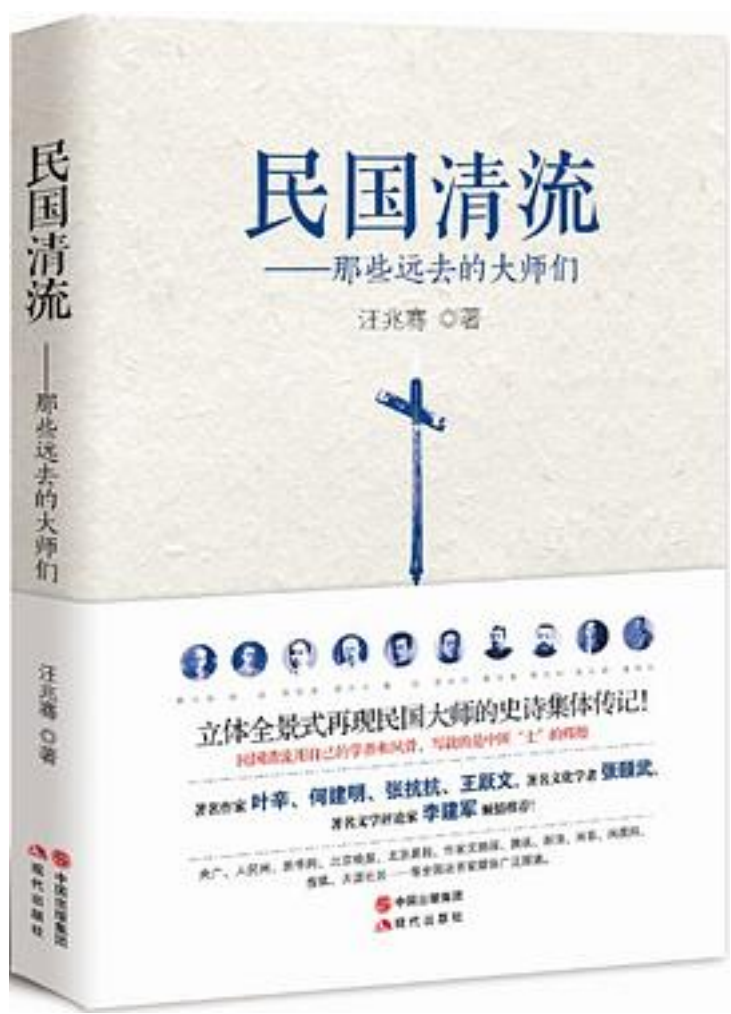


民国清流1



[民国清流1_下载链接1](#)

著者:汪兆骞

出版者:现代出版社

出版时间:2015-8

装帧:平装

isbn:9787514338126

“民国清流”是国内首套立体全景式再现民国清流大师们的史诗级集体传记丛书，本书

为第一部，获选《作家文摘》2015年度十大非虚构好书、百道网中国好书榜2015年度人文类好书。系著名作家、编辑家，原《当代》副主编汪兆骞老先生的心血力作。

著名作家、中国作协副主席张抗抗、叶辛、何建明，著名作家梁晓声、王跃文、余世存、岳南，著名学者叶廷芳、张颐武、孙郁、解玺璋、李建军等众多名家倾情推荐！

民国六年至民国十六年（1917至1927年），中国呈现了与春秋战国时期的“百家争鸣”相比肩的思想最活跃、文化最灿烂的局面。继承了传统“士”担当精神的一代民国清流，“以天下为己任”，为民族自尊、学术自尊，在风云动荡的时局中扮演着先锋角色。他们学问超绝而又狷介不羁，相互间道义学问相砥砺，却在时代大潮的冲击下不断被分化，一时间龙吟虎啸，各领风骚，折射了一个大时代的风起云涌、雪雨阴晴，写就了中国“士”的短暂与辉煌。

《民国清流》第一次系统地讲述了蔡元培、胡适、陈独秀、鲁迅、康有为、梁启超、王国维、章太炎、周作人、辜鸿铭、章士钊、刘师培、钱玄同、黄侃、李大钊、陈寅恪、傅斯年、蒋梦麟等等，无数特立独行的民国文化大师们在思想、学术、政见、工作和生活各个层面，互相交流、碰撞、交锋过程中的友谊、恩怨、是非、因缘与分合，生动地再现了他们在近代中国的重大转折时期的生活图景，刻画了他们各自独特的人格魅力和文化品格，客观忠实地讲述了他们的伟大与卑微，崇高与缺陷，描绘了一轴无比辉煌的民国文化巨星画卷。

作者介绍:

汪兆骞

生于1941年，人民文学出版社编审，原《当代》副主编兼《文学故事报》主编。中国作协会员。著有《往事流光》《春明门内客》《记忆飘逝》《紫塞烟云》《张骞》等，新近出版有《民国清流1：那些远去的大师们》、《民国清流2：大师们的“战国”时代》、《文坛亦江湖：大师们的相轻与相重》，深受读者好评。

目录: 第一章 民国六年（1917年） / 001

陈独秀、胡适应北京大学校长蔡元培之邀，分别出任该校文科学长和教授。二人先后在《新青年》发表《文学改良刍议》、《文学革命论》，率先举起文学革命的大旗，一个崭新的《新青年》时代呼之欲出。暮气沉沉的北大逐渐成为新文化运动的精神高地。李大钊、钱玄同、刘半农、周氏兄弟等一代新型知识精英，也开始登上了历史舞台，开创了以现代文明为核心的新文化运动。

第二章 民国七年（1918年） / 063

就在辛亥革命步履艰难之时，北京的新文化运动，却有一抹春色。《新青年》改组为同人刊物，由陈独秀、胡适、李大钊、钱玄同、沈尹默、高一涵六人轮流编辑，请撰稿人周氏兄弟、刘半农等人协助办刊。周树人以鲁迅笔名发表《狂人日记》等小说，我们民族文学的面貌、气象、精神、灵魂，焕然一新。胡适、鲁迅成为中国现代思想史、文学史上并峙的双峰。

毛泽东创办《湘江评论》，写《民众大联合》，胡适高度评价云：“一篇大文章，眼光很大，议论也很痛快，确是现今重要文字。”

李大钊与胡适开展“问题与主义”的学术讨论，陈独秀、毛泽东、鲁迅旗帜鲜明地站在胡适一边。

陈独秀、李大钊办《每周评论》，有良知和正义感的报人章士钊、邵飘萍等办《京报》、《时报》等，掀起舆论波澜，给中国言论史留下一笔丰厚的遗产。

第三章 民国八年（1919年） / 095

民国八年，中国依然是独裁者横行的屠场和炼狱。新文化运动合乎逻辑地催生了“五四”爱国学生运动。那些从黑暗中突围出来的知识分子，集体亮相，以启蒙者和革命家的胆魄，继续奋力开启新时代的闸门，一路高歌猛进，为20世纪的中国历史谱写了新的序

言。

第四章 民国九年（1920年） / 141

民国九年，比起波澜壮阔的民国八年，少了些红火，但并不沉寂，“五四”余波仍在荡漾。各种政治派别博弈的同时，知识分子关于新旧之争，也日趋激烈。陈独秀、李大钊等倾向政治革命，宣传马克思主义、秘密酝酿成立共产党。胡适出版新诗《尝试集》，成为“新诗老祖宗”，他还与高一涵等人发起《争自由的宣言》，为争自由而战。鲁迅进北大当讲师，讲授《中国小说史略》。他对盲目引进“俄国思潮”，有振聋发聩的回答：“中国人无感染性，他国的思潮，甚难移植（《致宋崇义》1920年5月4日）。”周作人作《人的文学》、《平民的文学》、《思想革命》，提倡“为人生的文学”，赢得远远超过鲁迅的声誉。

道不同，不相为谋，《新青年》时代接近尾声。

第五章 民国十年（1921年） / 171

民国十年，是中国社会剧烈震动的一年，也是民国清流激荡分化的岁月。大多数知识分子继续高举“个性解放与自由”的旗帜，而部分人放弃“五四”个性主义，走向无产阶级战斗集体主义，创立了中国共产党。民国清流各自扮演了不同的历史角色，青史留名。

第六章 民国十一年（1922年） / 191

民国十一年，是个天灾兵祸频仍的年头。1月19日，武汉酷寒，天降大雪，冻死很多人。4月直奉战争爆发，在这场血战中，百姓生命惨遭屠戮。6月16日南方陈炯明兵变，炮轰总统府，局势动荡混乱。同时，文化界和舆论界，争取言论自由的斗争，却是这一年的主题。一个以欧美派留学生为主的文人集体，在他们的精神领袖群体的带领下，继续向武人的专制统治，庄严地宣告他们的政治主张。

第七章 民国十二年（1923年） / 223

民国十二年的第一天，孙中山发表《中国国民党宣言》，发国民党改组之先声。二十六天后，苏俄表示倾力支持孙中山。孙中山与苏俄代表联合会发表声明表示：共产组织及苏维埃制度均不能引用于中国，双方认为，“中国最要最急之问题，乃在民国的统一之成功，与完全国家的独立之获得”。

6月12日在中共第三次代表大会上，中共决定与国民党合作。10月28日，孙中山任命廖仲恺、李大钊、汪精卫、张继、戴季陶五人为国民党改组委员，着手筹备改组国民党。北洋政府的反动统治更加黑暗且风雨飘摇。其通过“取缔新思想”议案，控制舆论。2月7日，吴佩孚武力镇压京汉铁路工人大罢工，杀害共产党人施洋等五十余人，制造了血腥的“二七”惨案。惨案发生第二天，吴佩孚就以“鼓动罢工，扰乱社会秩序”罪名，查封了汉口《真报》。2月16日，中共的《向导》遭查封。四月因林水白在《社会日报》揭露曹锟贿选总统丑闻，该报被封，林被监禁三个月。8月27日，天津的《京津泰晤士报》也因反对曹锟贿选，被禁止在租界外发行。10月，上海的《时报》因发表反对直系军阀的新闻被禁邮……1923年，知识分子与当局的“不合作宣言”，成了主旋律。

第八章 民国十三年（1924年） / 257

民国十三年（1924年），大小军阀为继续分割山河而使得烽烟四起——齐卢之战，直奉火拼……百姓饱受战乱之苦。民国的缔造者孙中山，经历了漫长痛苦的奋斗和摸索之后，局势出现了新的转机。他在苏俄和中国共产党的帮助下，终于改组了国民党，确定了“新三民主义”和联俄、联共、扶助农工的三大政策，并在年初顺利地召开了国民党的“一大”，咄咄逼人地在南方崛起。

是年的民国清流，除共产党人陈独秀、李大钊、瞿秋白等有明确政治理想外，更多人也怀着希冀，以文学为武器，继续寻求各自的改造社会之路。他们没有忘记自己的理性良知和社会责任。可悲的是，因为各有不同的精神追求和不同的价值选择，他们却陷入了无休止的混战。

第九章 民国十四年（1925年） / 279

1924年12月31日，孙中山扶病入京，受到包括李大钊在内的北京十万各界群众的热烈欢迎。其入京后发表《入京宣言》，称“乃为救国”，但并没给段祺瑞控制下的北京带来变化，如遭到国民党反对的“善后会议”如期举行。

3月12日孙中山逝世，国民党成立治丧委员会，李大钊担任秘书股中文主稿。

巨星陨落，举国哀恸。反动军阀依然我行我素。4月，京师警厅发布新制定的《管理新闻营业规则》控制言论，遭到胡适、陈西滢、钱玄同等十八位知识分子抵制。他们联名

致函司法总长章士钊，提出阁议撤销这一规则，以维护言论出版自由。

是年5月30日，爆发“五卅惨案”，激发了汹涌澎湃的民族浪潮。6月3日，郑振铎、茅盾、叶圣陶、胡愈之等创办《公理日报》。瞿秋白主编的《热血日报》面世，邵飘萍也从6月起在《京报》推出清华学子王造时主编的《京报副刊》，连续报道了“五卅惨案”，进行反帝宣传。

知识分子反专制，争自由，仍是该年思想文化战线的主流。而5月11日发生的北京女师大驱逐校长杨荫榆出校运动和该年底的11月29日，“认定改造人心——思想革命，是急务中的急务”的《晨报》，被暴徒纵火焚毁疑案，让知识界变得扑朔迷离。

当我们怅望民国十四年的纷乱的文化星空，你会悲哀地发现，透过曾经同是新文化的主将，陈独秀、胡适、周作人等人围绕着上述两案的纷争及其关于政治、思想、文化的纷争，已深刻地反映出知识分子内部分裂已愈来愈严重。

第十章 民国十五年（1926年） / 309

民国十五年依然是北洋军阀横行肆虐、充满肃杀之气的一年。惨案继续不断发生。3月18日，段祺瑞悍然枪杀47名、伤200多名和平请愿的学生和民众。“三·一八”惨案发生后，邵飘萍、成舍我主办的《京报》《世界日报》等纷纷报道事件真相，严厉谴责这场杀戮。

朱自清、鲁迅、周作人、林语堂等作家也纷纷发表文章抨击反动政权；王世杰、高一涵、许士康、陈翰生等在《现代评论》周刊发出抗议声讨之声。上海的叶圣陶、郑振铎等以文学形式发出怒吼。

张作霖、张宗昌等在段祺瑞垮台后，杀气腾腾入京，先后杀死民初新闻史上熠熠闪光的邵飘萍和林白水。《京报》、《社会日报》随之被查封。鲁迅、蒋梦麟、李大钊等都上了黑名单。共产党人李大钊面对黑暗和杀戮，勇敢地率领民众冲锋陷阵，无私无畏。知识分子站在民众一边，表达道义立场。梁启超、胡适、徐志摩、陈寅恪等于春秋更替、风雨晨昏中，继续追逐新文化之梦……

第十一章 民国十六年（1927年） / 339

1927年，从北京到南方，中华大地弥漫着血腥狰狞和死亡的气息。

义士喋血，大师殒命。

在军阀张作霖统治下的北京，共产党人李大钊被推上绞刑架，英勇就义；白发书生王国维，自沉昆明湖，国之魂消；戊戌变法首领康有为病死青岛。三位文人精魂美魄，如火如荼。

空前屠杀，鲜血成河。

北伐军席卷江南。“四一二”，上海宝山路再次被鲜血染红。国民党军队悍然向徒手民众开枪，“伤毙至百余人”。郑振铎、胡愈之、章锡琛等联名致信国民党元老蔡元培、吴稚晖等，发出抗议之声，并于4月15日在《商报》发表。

广州的共产党人萧楚女4月被杀狱中，赵世炎、陈延年被杀于上海，共产党人李汉俊、《大江报》创始者詹大悲遇难于武汉。

作家郭沫若、郁达夫、成舍我、章乃器、周作人都以笔为武器，批评时政，激浊扬清。4月26日，商务印书馆的高梦旦写信给胡适：“时局混乱已极，国共与北方鼎足而三，兵祸党祸，几成恐怖世界，言论尤不能自由。”

是年，中国政局发生巨变，“北伐”成功已成定局，国共两党分裂也成事实，国民党通过军事手段建立了一党专政的南京政府。而文化界却依然是纷纷乱象，创造社、太阳社与鲁迅的论战，鲁迅与其他学者、作家的争斗也从未停止。

· · · · · · [\(收起\)](#)

[民国清流1_下载链接1](#)

标签

民国

民国清流

历史

知识分子

大师

好书，值得一读

我想读这本书

清流

评论

民国群星闪耀时

文风实在是不忍卒读。在二十一世纪如此行文，只能说明作者本人几十年无进步。不考虑如此恐怖的文风的话，这本书还是有些点值得一读。其现实意义因人而异：民国大师是这个国家最后的士人，可惜放在今天一个都活不成，侥幸没被枪毙，绝对都会饿死。

非常不错，适合给看惯了教科书和传统宣传的青年们普个及。把曾经被湮没的一些声音和史实拿出来，您自己去判个断。民国之所以像春秋战国的百家争鸣一样士人辈出思想璀璨，可能就是因为在新旧体制的冲击和转换的混乱下，思想界相对宽松，社会的动荡和旧风潮形势倒逼。关于胡适、鲁迅、周作人、辜鸿铭、章太炎，以史料为证的描绘下更加的丰满和人性。各个文学社团、报纸刊物的兴衰起伏也有脉络可寻。总之，在中国那个前所未有的时代条件下，文人这个群体充当了不止文学思想，乃至政治思想启蒙的先锋，却又反过来因为群体固有的缺陷而被政治的潮流所冲击、摧毁和淹没。但无论如何新文化运动衍生的思想带来了当时陈旧的中国恰恰当时所需的药引，这是不争的事实。第一本写到1927年国民党正是反共禁锢言论为止，也算是民国初期最亮丽的一笔。期待下本。

那个时代的人，总是熠熠闪光

『不自由，毋宁死』正如书中所说，春秋与民国，或许是中华言论最最自由之时代。以后的自由，又在何处呢。

想再看一遍 可是太伤神了

没那么受意识形态影响下描述的民国大家，有几分颠覆的意思。

名人轶事，群星闪耀，为国为民

我放弃了，卧槽，看不下去了！正史都写出了野史感，受不了！

非常客观，料多且实！大师是非功过，读者自有定论。遗憾的是如当年那般蓬勃的生命力在中国文化上感觉已经断层很多年了

盛产大师的年代，大师们惺惺相惜，互相取暖，却又在后来的政治选择上各奔东西。独立自由如胡适，品格高尚者，不为政治取向左右，不计前嫌几次救陈独秀于水火之中。不论后世如何包装少帅毛等人，他们对文人的杀戮，对历史的偏颇，都该被铭记于历史中。那个群星闪耀的时代，留给后世的是傲然的风骨，及瑰丽多姿的文学宝藏…可惜文学终究离不开政治，最终在党派争斗中，一批大师卷入其中，一片乱战，那些独立之精神，民国清流，就此远去…

对民国大家有了清晰的认识。
1、学到了大家的人格魅力！胡适的宽容仗义，蔡元培的公正勇气，邵飘萍、林白水等真正文字勇士。2、客观的认识了鲁迅、陈独秀这样被过誉了的大家。
3、文学界知识分子都分分合合，别说普通人。但有几人能像胡适这样看清本质，保持冷静，还有前瞻宏观的思想。…

额 我上当了，半夜失眠看看书，七块钱电子版看了手机上九屏吧
实在看不下去了…“想到这里，中山先生那略显威仪的脸庞，特别是清澄得如一泓秋水般的双眸清晰地浮现在眼前”、“「准备在校门处建后来成为北大象征的“红楼”。想到这里，蔡元培脸上似又浮起欣慰的微笑。”。书里面这种中小学生优秀作文修辞手法实在太多…怀疑骗稿费啊…
还有民国上海是福开森路吧没有福开路啦，写文史类书史料也不查就在那边修辞…
给个一星挤挤水分！

客观公正再现民国大师们的史诗集体传记，还原历史和大师们的本真面貌，讲述了大量的鲜为人知的历史真容，字里行间处处洋溢着浓厚的知识分子情怀和道义。大赞！

错误百出。各种演绎。

作为一个对民国时期不怎么了解的人，开始我是先写下人名，再注上字，号以及配偶，不时地在看看百度百科，后来一律不管了，看个大概再说。感叹大师对学术的研究，对政治的适度，对国家大局的关心，感叹大师高尚的道德，感叹自己的无知，不知道作者所言是不是事实，不知道大师为何为大师，可悲。

这是我开年读的很烂的一本书～

汪老写的好，我这没文化的看起来没压力，按时间轴理顺那些文人，读起来很明白。

历史群像，读来甚是酣畅。原本对民国往事知之甚少，如今已有大致轮廓。

这个文风，这个政治正确，硬着头皮看啊

书评

最近读了一本不得不谈一谈的书：《民国清流》。

好吧，我承认，这个高雅的举动，源自于一个非常幼稚的原因就是前阵子在追民国谍战偶像剧《伪装者》。从《伪装者》开始，钩沉汪伪南京政府的前尘往事，再重头追溯从辛亥革命到新中国成立前那几十年间的风云变幻、潮起潮落、沉浮人...

所谓“清流”，其实就是民国时期的“公·知”，这是一本很有启发性的书，有思想，文字也很美。作者的学问功底之深可见一斑。我想说的是，真实历史事实往往被人们出于某种目的而人为地改动，而只有直面历史的勇气才是人类文明进步的真正阶梯。汪兆骞先生的《民国...

为民国大师立传的书很多，但都分开来写，一位大师一本传记。可以将大师们一起写，写在一起的传记，目前还没有。这是传记史上的一处空白。人物传记，大都侧重于人物本身。通过人物勾勒时代画卷的大手笔很少见，将真实的历史透过人物生平来展示的，就更少了。这是人...

喜欢那种有独立思想、客观公正的作品，这部《民国清流》就是这样一部书。应该说，这部书属于那种慢热型的，越往后看越为作者击节赞叹。作者不是简单地按照历史脉络讲述那些特立独行的大师们的交往、碰撞，不是简单地为他们写一部群体传记，而是在书中融入了很多自己的观点和思...

中国名士辈出的时期大致有两个：魏晋南北朝、民国初年。乱世的不幸，却给文人以较大的自由空间去表述自己的思想、坚持自己的人格和操守，这或许是历史的吊诡，但却也是中国士人向往的精神家园。《民国清流》讲述的正是这样一个时代背景下的中国文人生存与呐喊。

著名作家王跃文对《民国清流》一书的高度评价：汪兆骞老师深谙《左传》笔法，其《民国清流》依照编年剪裁民国历史，将人物置于云诡波谲的大事件大冲突中摹形刻画，

以史家手眼钩沉实录，以文学笔墨传神写照，于人物书写中别嫌疑，于叙事中富褒贬，明是非，定犹豫，善善恶恶，援...

最近，老编辑人汪兆骞老先生出版了他的历史随笔《民国清流》，笔下所写的，说是民国“清流”的那些事，其实更准确地说，是民国那一代“文化人”的那点事。一般人理解“五四”，往往有一个简单粗暴的概念，不就是改文言文写作为白话文写作，要么加上两个只知其名不甚解其意...

“早年民间，清流的夸父逐日、精卫填海、飞蛾扑火式的文化壮举，写就了中国'士'的短暂而辉煌、灿烂的人文精神传奇与文化梦想的挽歌。”
打卡以来读的第一本书是《民国校长》，蔡元培等老先生给我留下了很深的印象。后来看到了这本书的时候，就想从文人的角度去了解一下这段历史...

1.1:
1916年黄兴、蔡锷病逝；孔教为国教？被北洋军阀玩弄于股掌之中的黎元洪就职大总统；蔡元培任北大校长。 1.2: 和嘉公主府——百日维新——皇家大学“京师大学堂”——辛亥革命——国立北京大学——
蔡元培推荐严复为第一任校长，制定废除忠君、尊孔，合并经科、...

民国年间大师辈出的一个原因便是，旧学未断，新学已兴。对于他们这部分人来说，旧学的功底非常扎实，而于新学又有开拓的贡献、开山立派的气象。《民国清流》正是讲述了这种中国近现代文化格局与万千气象的渊源，气势磅礴，读来非常让人上瘾。

社会各界对汪兆骞民国系列丛书的好评——著名作家王跃文：
汪兆骞老师深谙《左传》笔法，其《民国清流》依照编年剪裁民国历史，将人物置于云诡波谲的大事件大冲突中摹形刻画，以史家手眼钩沉实录，以文学笔墨传神写照，于人物书写中别嫌疑，于叙事中富褒贬，明是非，定犹豫，...

现在流行一句趣话，“世界的粗鄙化，是从嘲笑文艺青年开始的。”一个社会热衷于给“文艺青年”画漫画、贴标签、泼冷水，源自于社会群体对文化的鄙视。
其实，做文艺青年，对于许多人而言，只是青春时代的一点冲动，而最终做不做得下去，取决于个人志趣。然而，人能否脱离本能化...

著名文化学者、北大教授张颐武评《民国清流》（精简版）：

汪兆骞先生对当代大文人都很熟悉，他用跟当代大文人交往的方式，跟民国的大文人对话、沟通，把大历史关键时期的那些关键人物写得特别生动，特别活，就像在我们旁边一样。因此，这本书读起来现场感很强，非常鲜活。另...

本书是对民国大师的全景式描述，时间为轴，

事件为线，生动再现了当时知识分子的风格、风骨、风度。

自古以来，政治的混乱往往会造就文化的繁荣，远如春秋战国时的百家争鸣，近如民国时代的大师辈出。

政治上的错综复杂为各种思想的争锋、各种主义的争论提供了肥沃土壤和广泛的...

著名作家、中国作协副主席何建明力荐《民国清流》（精简版）：

《民国清流》这部书用汪老师这样士大夫的叙述，是精英文化的集中体现。读完这本书，我整体的感觉是，有一种清朗感、优美感、知识感、历史感。

这是一部美文传记、文学传记、思想传记三合一的作品。这本书不像一般...

民国是大师涌现的时代，远比我所知道的更多：蔡元培、胡适、陈独秀、周作人、周树人，辜鸿铭、章太炎、章士钊、王国维、钱玄同等。书中分三部分讲述大师故事：学士、家事、国逝，更多元的了解大师作为一个学者、革命者面貌，以及在个人感情生活的样子。书中很多知识点可以分享...

一部“人”的历史。以民国学者文人们在那个时代下的经历串联起整个民国的历史。读到那些重如千钧的抉择和操守时，常常深受震撼，读到一些名人的逸事趣闻，又情不自禁捧腹。那些文人鲜活的人性光辉，是民国内忧外患的苍白画布上最明亮的光彩。一种风骨和气度，造就了那一群闪烁...

在那个纷乱的民国，那些远去的大师们，有着怎样的故事？这本书让我更了解那个时代。

在丰满的历史背景下，让我想去仔细读一读鲁迅的《狂人日记》；不是特熟悉胡适、周作人的历史细节不曾想人们对他们会有批评，是该好好去研读历史了。对周氏兄弟的关系了解甚少，世人只知周树人...

前段时间看了《民国清流》四部曲，它并不是常见的那种作为茶余饭后闲谈的八卦猎奇，而是用时间轴的方式，为民国时期的文坛上的大师画像立传的严肃作品。

单人的传记很多，众人的传记却少有。作者汪兆骞是文坛著名的编辑，手中文笔如刻刀，不仅生动形象地刻画出人物面貌，还善...

[民国清流1_下载链接1](#)