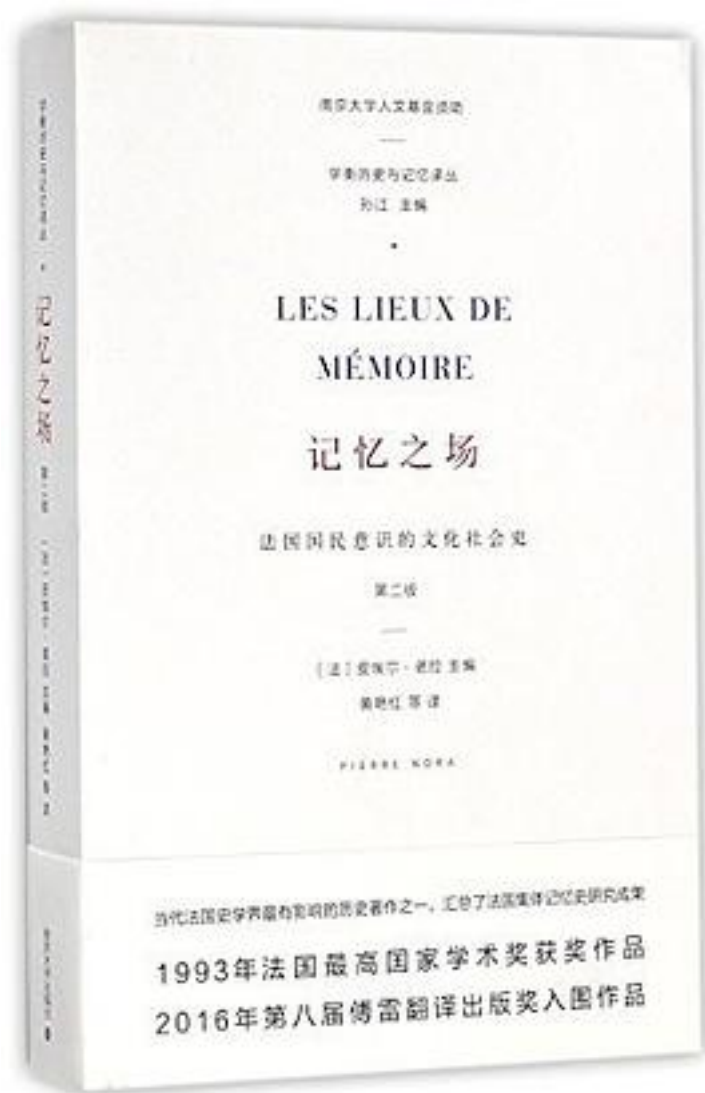


记忆之场



[记忆之场_下载链接1](#)

著者:[法] 皮埃尔·诺拉 主编

出版者:南京大学出版社

出版时间:2015-8

装帧:平装

isbn:9787305156816

《记忆之场》(Les Lieux de Mémoire)是当代法国史学界最有影响的历史著作之一,汇总了法国集体记忆史研究成果。全书以诺拉所提出的“记忆之场”(les Lieux de Mémoire)这一概念为核心,通过对记忆场所的研究,探询残存的民族记忆,以期找回法兰西群体、民族和国家的认同感和归属感。本书出版以来,反响强烈,被译成多国文字,而“lieu de mémoire”这一概念也迅速流行,并于1993年被收入《大罗贝尔词典》。中译本从原书三大卷近五千页中精心选取了11篇文献,按“记忆与历史”“记忆与象征”“记忆与叙事”三个主题组织而成。这些文献除了有诺拉亲自撰写的、阐述整套书史学思想的纲领性文章《历史与记忆之间:场所问题》,还涉及了法国国庆日、《马赛曲》、埃菲尔铁塔、环法自行车赛、贞德、法兰西共和国格言“自由·平等·博爱”、拉维斯的《法国史》和普鲁斯特等,不但有理论的观照,更有中国读者熟悉的法兰西标志性建筑、人物、事件等,兼具思想性、可读性和趣味性。

作者介绍:

皮埃尔·诺拉(Pierre Nora, 1931-),法国著名历史学家和学术编辑,著有《阿尔及利亚的法国人》《现在、国民、记忆》《法国研究》等,主编三部七卷本《记忆之场》。1993年,《记忆之场》获得法国最高国家学术奖,同年“记忆之场”(Les Lieux de Mémoire)词条被收入《罗贝尔法语大词典》。2001年,诺拉当选为仅有四十名定员的法兰西学术院院士。

目录: I 记忆与历史
记忆与历史之间:场所问题
纪念的时代
如何书写法兰西历史
II 记忆与象征
七月十四日:从狂暴之日到庆典之日
《马赛曲》:战争或和平
埃菲尔铁塔
环法自行车赛
III 记忆与叙事
贞德
自由·平等·博爱
拉维斯的《法国史》:对祖国的敬爱
马塞尔·普鲁斯特对逝去时光的追寻
附录一 外国人名译名对照表
附录二 《记忆之场》三部总目录
· · · · · (收起)

[记忆之场_下载链接1](#)

标签

文化史

历史

法国

记忆

文化研究

法国史

社会史

史学理论

评论

三篇“理论”入脑入心，朗朗成诵，八篇“个案”如历探案，环环相扣。以深沉义理、精详考据、灵妙辞章之融汇，超越史料集邮癖、新闻报道社会学和历史小清新，与美式社会记忆研究差隔两档英式《传统的发明》和一档德式《文化记忆》。仅窥一成篇章，经典地位已固。译者可佩可羨。

总共135篇论文，南大这本只得到11篇的授权，就有500页。工程浩大。解惑了我阅读《追寻法兰西》中的一些模糊点。诺拉的4篇详细解释了“记忆之场”概念的由来，其他作者的文章涵盖贞德、音乐、建筑、体育等分支，是对法兰西的具体图像描摹。南大版本的编排、结构和翻译都很好。期待后续出版。

繼承Halbwachs歷史與記憶的對立論述，結合1970年代前後法國社會文化背景繼續闡釋。直面記憶環境（milieu de mémoire）的退潮，以記憶場為名，勾連記憶、認同與歷史，歷史/歷史書寫的斷裂/延續，以及過去、現在與未來之關係。對記憶歷史化及其眾多表征予以反思，記憶場源於歷史編纂學的倒逼，但缺乏記憶之意願，記憶場亦易成為歷史場（lieux d'histoire）。但在一個「紀念的時代」，記憶場的批判性被記憶熱所裹挾而走，當下之「紀念」與昔日國族傳統模式已然大不同。儘管「複數法蘭西」某種程度上是挽回之

舉動，但記憶場是否已成為另一種「被發明的傳統」乃至「記憶暴政」，或匯流於遺產熱，或被濫用之嫌疑？（譯本優秀，但《記憶與歷史之間》似英譯更易理解。《埃菲爾鐵塔》想到羅蘭·巴特）

提出记忆之场（les lieux de mémoire），不仅是因为站在记忆/历史对立的汇聚点且受到历史编纂学（与元史学有何关联？）影响，还是，更确切地说，面对历史演变的加速，以前历史将民族、叙事和仪式都交付给具体的场所（固化）的方式已无法适应。而记忆之场，作为实在性、象征性和功能性的场域，能容许人们不断注入鲜活经验，保持记忆的具体、开放，维护它的延展和充沛情感。以此，法兰西才能是复数的，而不是被历史固定的，被“回忆”填满的单一的象征性现实，一个难以戳破的实体。如此，整个民族的生命力也许会伸展开来。后八个个案与前三篇纯理论到没有读出什么极为密切的关联，单看个案倒像是在讲述符号、记忆与神话经验的结构关系，而且还是想象共同体式的。

这是一本因意外不得不买又将错就错读完的书，就内容不讲，文献翻译上的启示和反思就足够多，用二手翻译资料做外国研究的人大概永远隔着一层纸。学语言的第五年终于庆幸当年作出的专业选择，那么以后，还要去看更大的世界。

诺拉本人执笔的几篇文章尤其出色。“记忆之场”理论糅合了历史哲学和文献学，对“记忆”本身的重构带有一丝与以往思想史相似但截然不同的微妙。几篇从法国史、节日、国歌、英雄人物、箴言入手分析的个案资料翔实、论证可靠、语言流畅优美，从表征穿透到时代、观念，可见功力。译者很稳。

【Lieux de mémoire】 -----Accélération de l`histoire. (历史在加速) “‘记忆之场’ ----- ‘Lieux de mémoire’ 是诺拉生造的术语，由场所（lieu）和记忆（mémoire）两个词构成。叶兹（F.Yates）在《记忆术》一书中曾谈及拉丁语中的‘loci memoriae’。‘loci’是‘locus’的复数，有场所、位置及身份等意思。显然，诺拉的‘记忆之场’要比该词的原始意义宽泛得多。”（诺拉只是继承了哈布瓦赫（Halbwachs）关于历史与记忆二元对立的观点并将之进一步推向极致：记忆是当下的、具象的、活的、情感的现象，而历史是对过去的理性的、批判性的重构。）

诺拉断言：历史学要进入一个历史编纂学的时代

他强由他强，我不懂归不懂。前三章导论车轱辘话说不清，后面案例部分也没看出比其

他法国社会文化史高明到哪里，单拎出来也就是合格水准。

节译本，不过关键几篇文章都显示出来了，难怪彼得伯克说法国思想史是社会心态史，他们对于记忆史同样是这样的方法，而文化记忆与这个有较大不同。

精读，对照学习法语长句

也点个读过吧。我的记忆之场。。。尤其推荐最后一篇，普鲁斯特的八卦看得笑死人了。

当代记忆研究领域的经典之作，由三篇理论起头，详述历史记忆化与记忆历史化的交互进程中，政治权力、社会习俗与文化认同对之产生的诸多影响；随后的八篇个案，涵盖了体育、建筑、音乐、文学等社会史和新文化史所关注的诸多领域。纲举目张，加上流畅生动的翻译，使其成为国内初兴的记忆研究的必备参考。

想看法文原著了

不研究法国文化，只重点看了第一章《记忆与历史之间：场所问题》。记忆之场不是“空间性”的，是象征意义的“纪念物”。

还专门去先锋看了讲座

读完还是觉得似乎是以文化史的角度研究法国史，可能是没能抓到诺拉想表达的东西？导言谈建构等等，可能是因为前几年已经在关注相关的研究，所以并没有豁然开朗感。或者说这部书才是祖师爷？

有与我们当下的无限呼应。

副标题是“法国国民意识的文化社会史”，所以书中探讨的记忆无疑属于集体的。但同时，这些传承的记忆也必然影响了后代的个体。记忆被整合被概念化的过程，可以进行各种理论化的探讨，用以观照现实。但抛开学术性，单纯以异国个体的身份读来同样十分愉快。马赛曲、铁塔、环法赛、贞德、普鲁斯特这些法国象征的前世今生，此前的认识从来是理所当然或一知半解，所以阅读中常生感叹。当然，某种意义上，学者的表述也未必就是事实的全部啦

所谓研究关于过去的现代记忆，只不过趋炎附势的野心的另一种说法罢了。

[记忆之场_下载链接1](#)

书评

多年前写的，觉得对理解该著，尤其是诺拉的三篇导论，不乏参考意义。

《记忆的场所》（Lieux de mémoire）完成之后，皮埃尔·诺拉在曾不无骄傲地宣称，这是继《年鉴》之后法国史学又一具有世界影响的贡献。的确，在这部宏大著作的启发下，欧洲其他国家也出现了类似的研究...

这座为1889年世界博览会而建的“通天高塔”甫一落成，就贴上了足以搅动舆论的所有标签：共和主义、金属材质、法国大革命的纪念以及工程师技艺的赞歌。然而，仅仅是在10年之后，它便成为各种批评与攻击的对象，具备了各种外号：“声名卓著的巴别塔”（讽刺意）、“不安的巨型长...

对“记忆之场”的最初了解来源于文化遗产研究院赵老师所授课，以壬辰战争为课题，对于壬辰战争之后的战死者纪念标志和仪式的“记忆之场”的介绍，当时，中译本还未出版，赵老师带来了日译本以供阅览，当时对于诺拉的“记忆之场”便产生了兴趣。遂于考完寒假购得。本书...

Accélération de l'histoire (历史在加速)。法国历史学家皮埃尔·诺拉 (Pierre Nora) 在其主编的《记忆之场——法国国民意识的文化-社会史》导言中劈头如是说。基于这种当下的紧张感，从1980年代中叶开始，诺拉动员120位作者，穷十年之功，编纂出版了由135篇论文组成的3部7...

历史 (通俗历史) 为何不等于记忆? 当我们习惯性地站在今天的角度去质疑过去的时候，可能会成为虚无的帮凶，而当我们不假思索地死记教科书的时候，则遗弃了历史 (历史本身) 原貌。历史之所以不等于记忆，是因为历史聚焦了记忆的沧海一粟，同时让更多的记忆灯下黑，因此，编者皮...

苦了我这种土人。。。

[记忆之场 下载链接1](#)