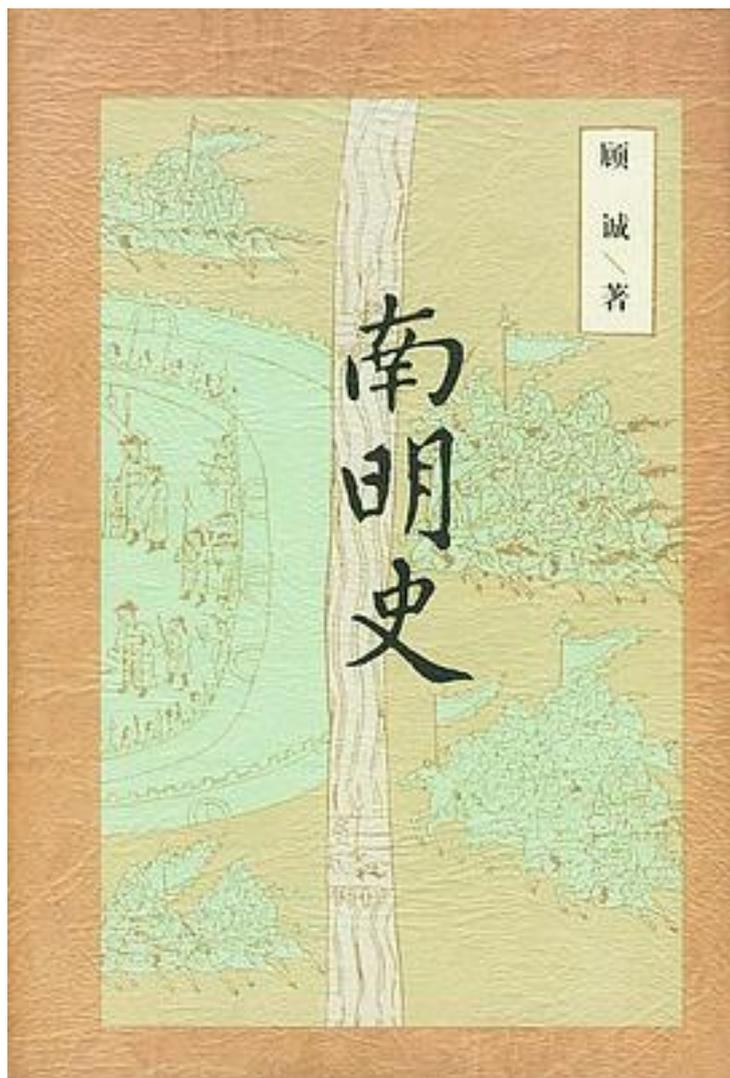


# 南明史



[南明史 下载链接1](#)

著者:[美] 司徒琳

出版者:上海人民出版社

出版时间:2015-8

装帧:裸脊锁线

isbn:9787208131163

内有文官党派纷争，外无武官英雄崛起，恰逢战事众生缭乱，体制上政治制度内部牵制消耗、外力无法使出，南明之倾根源可溯。

《南明史：1644—1662》的目的是回答“明朝为什么会灭亡”这一问题。由此出发，作者司徒琳所讨论的是明朝世袭君主统治失陷后18年的历史进程中所映射出来的溃败根源。

书中通过大量的史料梳理，主要把明朝由强变弱的原因归结为“文武之间无法取得统一和协调”“大臣们在如何作为皇帝的辅弼问题上陷入了困境”。作者同时注意到以上两点并不是仅有的两个把明朝引入灭亡的原因，近代经济变迁的也是原因之一，但朝廷内部冲突造成抵制外力的失败仍是明朝灭亡主要的原因，而这内部冲突的根源，在朱元璋太祖从一开始设计官僚制度时就已埋下。随着时间推移，文官内部的党派纷争、在外武官战斗力沦为平庸，内忧外患，大厦将倾。

作者介绍:

目录: 目录

中文版序

英文版序言

地图

南明世系表

引言

第一章 首次抵抗：弘光政权

第二章 首次失败：清朝征服长江流域

第三章 第二次抵抗：鲁监国与隆武政权

第四章 第二次失败：清朝对东南与华南的初期征服

第五章 复振与第三次抵抗：两广的永历政权

第六章 第三次失败与相持：大西南与东南

第七章 最后的抵抗，最后的失败

注释

引用书目

中西日历对照简表

中文版后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[南明史\\_下载链接1](#)

## 标签

历史

南明

明史

明清史

海外中国研究

司徒琳

中国历史

海外中国学

## 评论

与同族内斗，其乐无穷，此乃国人千年积蓄的传统价值观。

---

语言有点儿枯燥，但是史料确实很翔实，梳理得比较明晰，对于想快速了解南明这段历史的人来说，还是值得一读的

---

自然不能和顾诚的南明史相较高下，不过作为外国人，能研究这么深也已经很厉害了。  
P.S.

如今读南明，已经不似当年的热血；年少的时候总以为如果把握住机会或者怎么做怎样做就能挽狂澜于既倒，扶大厦之将倾，可如今发现，有些事早已注定，唯有顺应历史的滚滚潮流才是不可抗拒的。

---

跳过国内学者习惯引用的一些常见史料，从明朝军事结构的文武矛盾着手，此一矛盾线索一直贯穿南明最后的覆灭。

---

外国人写中国历史，够刻薄！皇帝个个无能，精英官员和武将一味为己、缺乏战略眼光，底层民众懦弱任人蹂躏，问题是存在的，但是否如作者所描绘的如此不堪呢？中国一直以“世界中心”自居，社会是农耕文明，文化是内敛的、自闭的，缺乏进攻性和进取性，以“无为而治效法自然”和“君子人伦”为治理原则。缺乏形而上的普世价值研究，进而无法对“权力”有效约束，民众缺乏牢固的“共同信仰”。文武不和、抗清战线无法统一协作、汉奸众多是缺乏共同信仰所在；人人想当皇帝、文武官员对于皇帝辅

政争执不下、投靠敌军快速获取权力是缺少对权力获取和运用规则的体现。希望，这些问题在当代能够解决，不然历史会将重演。

-----  
明季社会秩序的崩解是一个不可逆转的过程，到有南明之时，清廷反而代表秩序与和平，而崇祯年与靖康年之最大不同，在于明之财政和组织军事均已彻底崩溃

-----  
快速浏览了一遍，司徒琳主要是在讲述事情，少见评论和根源分析，总有种隔靴搔痒的感觉。

-----  
文武关系的论述最有启发

-----  
每读明季，总是不胜唏嘘，哀其不幸怒其不争！

-----  
汉人政权亡于汉人，满人建国多得汉人倾力。

-----  
2015/12/08

南宋当年是打不死的小强，摆出的是一副你不喜欢我又干不掉我的样子，偏安一隅；可是悲剧的南明，无法偏安。一路被打，一路分裂，一路萎靡，一路凋谢。南明仿佛没有救世主，也无药可救。零星迸出的忠义臣子，如史可法、李定国都不得善终。如果你生在南明，能否有解救之法让枯木逢生，大时代所驱，只能当历史滚滚车轮碾压的铺路石。

-----  
20170727。根基不稳的王朝，被风雨冲击，今日失一块，明日退一步，气数早已尽。乱世多枭雄罢了。

-----  
一词蔽之曰内讧。只是如此枯燥的文风是如何炼成的..

刚拿到书的时候，也没想到这么一部有了年头的(1990年)学术著作居然这么精彩。1644-1662短短的十八年里，从崇祯、隆武、史可法到永历帝、吴三桂、郑成功...几番明君庸主、多少忠臣名将联合上演了一出乱世里的悲壮大戏。更宝贵的是，在关于南明制度和方略的讨论上，司徒先生提出了富有启示的思考和认识。

典型的汉学写法，宏观叙述，观点致胜，而短于考证，虽于君相矛盾、文武不协的提法未必完善，但对时期划分、诸朝性质等均有较深的见解，利于读者对历史的整体性把握。

还不错，史料很丰富，比较客观地讲述。有机会再看看顾诚的

良史。汉学真是一面镜子，剪不断，理还乱的一段历史，被一种不含民族情感的视角描述，似乎就清晰很多了。

鸡肋啊，我读不下去，看了半天不知道说啥

对历史过程描述得有点语焉不详，比较喜欢评价，没读过太多史料的话看起来有点费解。

南明悲歌：全球史视野下的“永历西狩”

[南明史\\_下载链接1](#)

## 书评

1、司徒琳在《南明史》中总结明朝覆灭的两大根源，也是伴随着明朝从始至终的两大体制弊端。一是，文武之间无法取得统一和协调（随之而来的就是对于军人的贬抑）；二是

，大臣们在如何作为皇帝的辅弼问题上陷入了困境。  
这两个弊端从政治体制的内部结构着想，很有独到性。 ...

-----  
原文链接：<https://www.zhihu.com/question/365335845/answer/986661048>  
清朝在入关之前，已经和明朝战斗了26年，这26年之中，它把明朝在辽东地区的全部资源都吸纳到了自己这边。这就导致了三个结果：第一，明朝的人力、物力、财力大量消耗，成为强弩之末。第二，清朝拥有了一...

-----  
司徒琳...特别注意1644年前后一再出现的两个问题，它们使我们看穿了有明一代始终存在的两大严重困难，那就是（一）文武之间无法取得统一和协调（随之而来的就是对军人的贬抑）；（二）大臣们在如何作为皇帝的辅弼问题上陷入了困境。  
由于无法找到一种超越的/终极的...

-----  
美国学者司徒琳的《南明史》，初版于1984年，是继谢国桢先生的《南明史略》之后，海内外出现的第二本关于南明史的学术论著，自1992年引入中国之后，再版不断。近期，世纪文景再次推出这本书的新版，足以证明尽管问世已经三十多年，这本书之于当今海内外的南明史研究，仍然有着...

-----  
《南明史》的成书背景——司徒琳清晰的问题意识——造成明末大溃败的两大原因：文武官员之间的内耗，官员围绕如何作为皇帝辅弼的争论——两大原因的具体体现——两大原因形成的历史分析——明初的制度建构  
南明与南宋不同遭遇的对比分析：1.皇帝作为权力核心的不同状态；2.军...

-----  
看完了司徒琳的南明史，比顾诚老先生的客观。我更喜欢这本。  
顾诚老先生是站在皇汉的立场上，而司徒琳就站在中立的立场，所以观点不偏激，这也是外国人治中国史好的地方。其实史可法也不过是站在官僚的立场上看问题罢了，并没有那么不堪。史可法、何腾蛟都挺厉害的。而且看司...

-----  
南明历史一直是我的知识空白区。  
之前，很想当然的认为，清军把北京攻破了，崇祯死了，清军就拥有了天下。  
然而，王朝的交替哪里有这么简单？而且清军又属于异族入侵，非中华正朔，反抗一定非常激烈。那个时期的天下局势，应该与宋、金时期类似。可惜，南明不是南宋。  
南宋， ...

说起那个时代，有太多的偶然。。。明朝遭遇了小冰河期。。。由于货币问题明代财政的崩溃至今仍然是一个经济学的重要案例。。。比李自成还先一步到达北京城的鼠疫。。。以及崇祯本身的急功近利。。。就如很多学者所说，压死明王朝的肯定不止一根稻草，方方面面的多到我们最...

1 司徒先生以南明各政權的興起、滿洲的征服直至最後的滅亡交替作為每章的題目，是否潛意識中認為南明的衰亡是歷史難免之局。  
2 司徒先生認為南明滅亡最大的癥結在於文武不合，各章的筆力亦主要集中在此處，對間或出現的文武全才必拈出表彰，對純粹的書生作戰如黃道周、純粹的武將...

1 明太祖朱元璋是靠武力贏得的天下，但是他當上皇帝以後，就不希望老百姓再崇尚武力了。于是他定了一個制度，就是軍人的身份要世襲，從普通士兵到軍事貴族，都是一代代傳下去的，由這些人負責打仗的事兒就行，別人別參與進來。  
2 朱元璋猜疑心非常強，以各種罪名把丞相們都除掉了...

本書的敘述重點是崇禎帝死後在南方立起來的各位皇帝和監國對來勢汹汹的清朝的政治和軍事的鬥爭史，讀起來像某種詳細的戰鬥報告，期間各種勢力的角逐實力的消長讓人想起冰與火之歌。中國寫歷史的人最愛論忠奸，但冰與火之歌往往只論利害。而真正有權力在歷史選擇關頭做出抉擇的...

“弘光政府完全是按照明朝先例建立起來的，各機構一應俱全，包括六部在內，六部自唐代以來一直是中國政府的基石。但當時這些機構的能力已大受腐蝕，對於名義上在其治下的各地方公務，既不能發揮影響，更不能實行管理。新任官員不能或不願執行指令。他們最不願做的是上繳錢糧， ...

一本由外國人寫的好的南明史，文章脈絡清楚，時間事件并行不悖闡述，前兩年版本脫

销，新版本2017年才重版，一直关注着，新版毫不犹豫便买了。什么是历史，是必然性还是偶然性，历史不容假设的立场告诉我们历史的发展是必然的，而通过南明史，你会觉得乾坤回转可能就在一瞬间， ...

---

《南明史：1644~1662》（李荣庆、郭孟良、卞师军、魏林译，严寿澂校订，上海：上海书店出版社，2007年）由美国汉学家司徒琳（Lynn A. Struve）所撰写，初版于1984年，距今已经34年了。司徒琳的这部著作由她1974年的博士论文《历史在传统中国社会中的作用：清代史学中...

---

前几天在人人上看见一幅图片，图片内容是当年永历帝向西方教皇的求救信，永历帝希望西方可以出兵援助自己。转发之人都以嘲笑的口吻讽刺永历，我看完之后也是呵呵一笑，可转念一想，这就是所谓的“疾病乱投医”吧。从弘光，鲁王，到隆武，永历，这种面对现实的无力与无奈充...

---

李定国，陕西榆林人也。或云为延安籍。字宁宇，或字鸿远。性温厚，有文武才，以勇称。崇祯三年，方十岁，随张献忠起事为盗贼，滋扰四方。献忠素爱之，收为螟蛉，居孙可望下，行其次。十年，统兵二万入寇川、鄂，射杀王师大将张令。十四年二月，袭陷襄阳，执襄王翊铭，斩之。 ...

---

这本书还没有看完，之所以感兴趣还是因为金庸先生的《鹿鼎记》里面提到的一点南明情况，刚刚看到第三章，感觉如标题，并且不禁想到要是当初发生了另一种变化，譬如李自成占住了北京，或者南明哪个王占住了南方，中国的历史会不会是另外一种情况呢，虽然这是不太可能的，除非来...

---

[南明史\\_下载链接1](#)