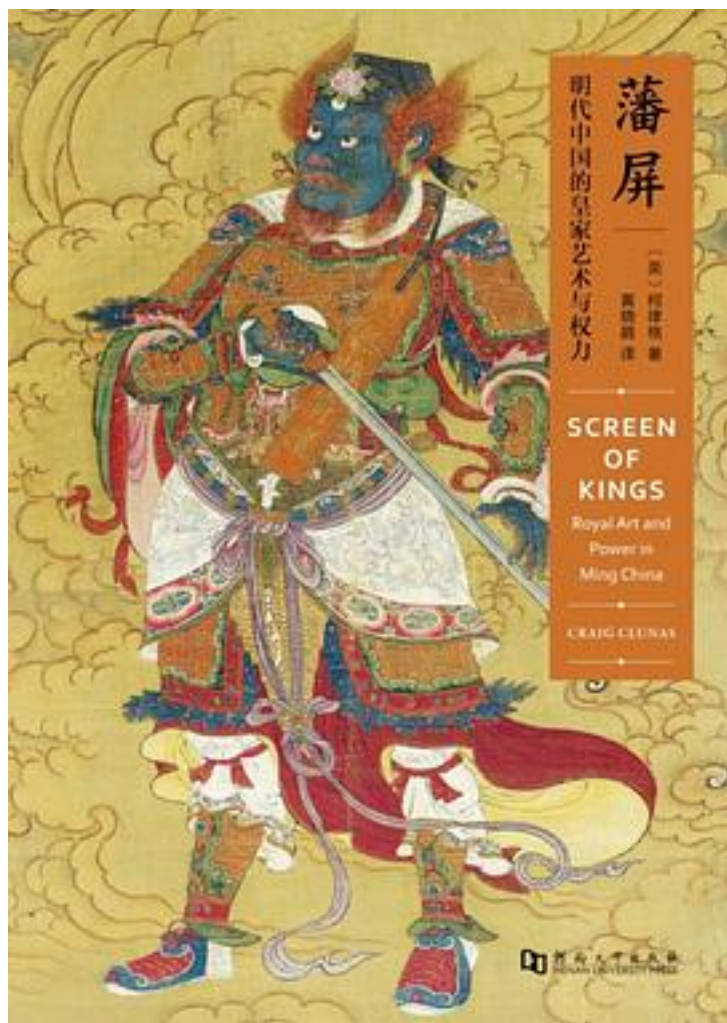


# 藩屏



[藩屏\\_下载链接1](#)

著者:[英] 柯律格

出版者:河南大学出版社

出版时间:2016-5

装帧:平装

isbn:9787564921354

世袭贵族在明代历史研究中基本上被忽略了，或仅仅是其他一些更令人关注的研究对象

故事里的脚注。《藩屏》一改旧例，将明朝的贵族（包括被历史遗忘的宗室女性艺术家）作为主角，以王国的艺术生产为中心，讲述王国的历史与地理。这本独具一格的专著，有可能会修正人们对明代艺术的理解。

作者介绍:

柯律格（Craig Clunas，1954—），当代研究中国物质文明史的重要学者，现任英国牛津大学东方研究院艺术史教授。主要著作有《中国艺术》《雅债》和《明代的图像与视觉性》等。

目录: 第一章 “藩屏” ..... / 1

第二章 王家景观..... / 21

第三章 晋王的书写 ..... / 60

第四章 周王的绘画 ..... / 97

第五章 梁王的珠宝 ..... / 137

第六章 潞王的青铜器 ..... / 165

第七章 灯忆..... / 189

地名分布图..... / 200

参考文献..... / 201

致谢..... / 218

照片资料鸣谢..... / 220

索引..... / 222

• • • • • ([收起](#))

[藩屏\\_下载链接1](#)

标签

艺术史

海外中国研究

柯律格

明史

历史

美术史

明代

明清史

## 评论

填补了空白。谈书画的两章挺外行的，也有些问题，一些材料并不能成为可靠的证据链。

-----  
创见不多，将藩王对于艺术品的复制收藏与藩王们自身对于王室血统的复制繁衍进行类比，显得有些乏味和“望文生义”。前几章大谈明室宗亲的陵墓建筑，和后文的关系不大，具体谈到艺术品与宗亲之间的流转、品位与名望的建构等问题，线索又不清晰，没有说服性的论断。可取处是对已被污名化的明代藩王的一个祛魅，将其从恶行缠身、无用之人的身份想象中解脱出来，开启另一种视角。想到明代满大街都是皇室宗亲，还真挺可怕，真是应了《螽斯》的祝福。

-----  
艺术史永远可以找到就在眼前而被视若不见的新角度和内容 # 藩王的艺术语言和权利  
#对“复制”的生物性与艺术史流传之序结合解读 很有意思

-----  
走向明代考古学

-----  
文化复制与皇家血脉的地方复制的意象对照组很新鲜有趣，但事实性错误实在是太多了。

-----  
今年艺术史必读书目之一

-----  
四星半。值得一看。

-----  
填補了明代藝術的一大空白，從方誌雜記對藩王行宮之描述，他們對佛道的支持，在細至書畫、出土器物的分析。這是明代宮廷為中心的學術史以及以江南文人-雅士為核心的精英藝術以外鮮有人探討的灰色地帶。

-----  
填补明代藩王在文化艺术上的贡献，叙述很散乱。整体上像是从边缘旁敲侧击而没有捅破窗户纸。

要点一是王府有不少的珍品书画（依靠印章和文献确定），促成明代最早的法帖汇编，亦有相当的出版地位，王府曾是文化中心（相对江南无藩王和晚明江南的发达）。二是王府在地方景观中的位置，与宗教和文人的联系。三是王府中的女性（很不充足）。依靠文献除了考古出土和地面留存，主要依靠《藩献记》《万历野获编》，文献少，考证上缺乏。对于墓葬出土的东西其实可以更好的展开，方志石刻和中下层文人恐怕会有更多的记述。很有趣的议题，但是材料的确很散很难收集。

-----  
英国艺术史家柯律格在研究明代宗室与其赞助的皇家艺术创作关系过程中，发现作为天潢贵胄的宗室成员在明帝国的尴尬处境，一方面作为帝国藩属他们承担着礼仪示范的作用，另一方面由于靖难之变原本朱元璋视作帝国屏藩的宗室成为了猜忌的对象，在政治上的无所作为使他们成为帝国艺术创作最大的赞助者收藏者

-----  
次子、女性，总是处于毫无话语权的边缘，在正史上多半隐而不彰，是被遮蔽的群体，而往往是这些边缘化的沉默人群更容易投身于治学的洪流，在文学和艺术中获得更多的慰藉。

-----  
有钱，有闲，有品位，方可成为一个出色的艺术爱好者。明代诸王的艺术成就鲜为后人所知，一个侧面说明了满清杀戮之绵密彻底。

-----  
英国艺术史学者柯律格的一本很有意思的小书，以明代藩王作为考察对象，以书画、器物、陵墓、建筑等艺术作品作为线索，详细分析这些艺术作品，在藩王的人际网络构建、权力传承与自我尊贵的身份认同上发挥的巨大作用。关于艺术作品的本体论述可能不足，甚至还有部分谬误之处，但其艺术社会史的切入视角和独到分析方法，还是很有参考价值。

-----  
试图诠释明代皇家与艺术之间的关系，但是不太成功

-----  
按需。

-----  
翻译好糟糕，根本没有编辑校对的样子……当然回到内容上来讲，柯律格对王的理解还是错了，明代的王是王子而非诸侯，诸侯是不能嗣位的，而王子可以。这一点在成祖和神宗都可以佐证。

-----  
可爱的研究视角

-----  
生物学和文化的复制，有意思的视角

-----  
明代藩王本身是以天子为中心的复制品，同时他们又成为各自藩国中王权向下复制的中心。他们通过参与到文化、宗教和部分的经济活动中，不断强化王权的威严。他们的存在本身既是一种中心思想的彰显同时也为中心提供屏障。因为是复制品，所以远离中心区域，被大规模地忽视，却在地方成为切实的效忠对象。这个制度本身有作茧自缚的意图，就像鎏金笼子里的金丝雀。不过这本书的翻译、取证都有点问题，感觉证据不够充分。

-----  
伟大。伟大的研究，漂亮的翻译。开本可以略小一点点，版式可以再修。

-----  
[藩屏\\_下载链接1](#)

## 书评

如果有自拍杆，估计朱元璋和他的四阿哥也会成为自拍狂人。  
听说洪武帝长得不太入流，这张照片明显是御用摄影师精心p过的。

-----  
在大众视野中，明代文化版图上占据绝对优势地位的是士大夫，如果不是柯律格，大概很少人会想到史书上着墨不多的藩王宗室。

藩王们是拥有皇室血脉的次子。次子、女性，总是处于毫无话语权的边缘，在正史上多半隐而不彰，是被遮蔽的群体，而往往是这些边缘化的沉默人群更容易投身...

---

---

柯老师又出新书了，围观。内页设计得挺好，看着眼睛很舒服。  
和中国人的研究眼光确实不一样。研究明史的有政治史，有经济史，有艺术史，但是单单讲藩王的艺术史确实没有这样系统的，填补了一项空白，值得一读。

---

选取的角色是藩王，还有那些疏远的皇室子孙。宗室命妇也在研究对象之列。遥想朱有燉和夏云英当年，小庭院中执手，作诗临帖……  
柯律格不愧是大家，不仅看到了诸侯对中央在封土上的拱卫，也看到了诸侯在血缘上对皇室的延续，进而是艺术上对皇室的分有。

---

湖北省博物馆，梁王墓。几位正酣妃的合葬墓，文物工作者于2001年对其进行了抢救性发掘，出土金器、玉器、瓷器等珍贵文物5300件。在展出的梁庄王墓出土文物中，一件来自“西洋”的金锭是郑和下西洋的重要见证。

---

皇帝做艺术家是有先天优势的。瞧这几只妙龄的猴子，大概只有御花园才有

---

[藩屏\\_下载链接1](#)