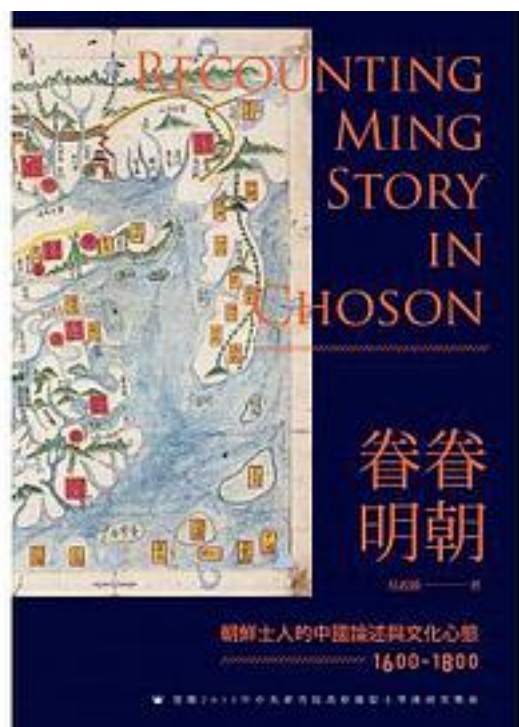


眷眷明朝



[眷眷明朝_下载链接1](#)

著者:吳政緯

出版者:獨立作家

出版时间:2015-11-27

装帧:平装

isbn:9789869212748

★本書榮獲2013年中央研究院黃彰健院士學術研究獎助

1600-1800年代的朝鮮王朝，竟然也曾經歷從「去中國化」到「本土化」的過程？

1644年，明朝滅亡，原為皇明屬國的朝鮮自此開始了「思明」的文化現象，本書時間跨越兩百餘年，徵引29種《燕行錄》和32種朝鮮士人文集，完整探討晚明至清中葉，朝鮮士人對於「明朝」的討論，並以清朝儒生作為參照對象，考察朝鮮思明文化的論述、實踐及其終結的曲折過程；以及朝鮮燕行使歸國後的反應與影響。

*本書榮獲「郭廷以先生獎學金」獎助，為「國立臺灣師範大學歷史研究所專刊」第38號

名人推薦

國立臺灣師範大學歷史學系名譽教授 林麗月

中韓關係研究論著，時間跨越200餘年，徵引29種《燕行錄》+32種朝鮮士人文集——「本書最大的貢獻在於突破『遺民』課題一向自囿於中國史範疇的侷限，開啟從比較的角度、以中國為參照對象探討中朝關係之新頁，使『朝鮮史』與『明清史』得以合流。所得論點多所創發」——國立臺灣師範大學歷史學系名譽教授 林麗月

作者介紹:

吳政緯

1989年生於雲林北港，成長於後山臺東。東華大學歷史學學士（2012）、臺灣師範大學歷史學碩士（2015），現為臺灣大學歷史系博士研究生。研究領域為明清文化史、中朝關係史。曾獲史語所2013年「黃彰健院士學術研究獎金」，並有〈寓思明於志怪：董含《三岡識略》的歷史書寫〉、〈從中朝關係史看明清史研究的新面向〉等專文發表於學術期刊。

目录: 出版緣起
序／林麗月

第一章 緒論

楔子

第一節 研究回顧

第二節 研究方法與史料

第三節 章節安排

第二章 再造鴻恩：朝鮮燕行使的明清印象與選擇性書寫

楔子

第一節 朝鮮使節的明朝印象

第二節 從「文化中國」到「現實中國」

第三節 選擇的書寫：「朝鮮意志」的實現

第四節 另一種「選擇」：思明文本的刊落

小結

第三章 思漢之詠：朝鮮士人的中國論戰

楔子

第一節 東亞世界的思明問題

第二節 《乾淨衎筆談》的刊行與論戰

第三節 新華夷觀：18世紀朝鮮士人的論述

小結

第四章 奉朝始終：「明遺民」的大義覺迷

楔子

第一節 朝鮮與中國的明末清初故事

第二節 清朝的華夷辯論：《大義覺迷錄》

第三節 歷史問答：中朝士人的「明史知識」

第四節 從「中國」到「外國」：心態的轉變及其尾聲

小結

第五章 結論

後記
付梓後記
徵引書目
附錄 朝鮮王朝與明、清中國對應表
• • • • • [\(收起\)](#)

[眷眷明朝_下载链接1_](#)

标签

明清史

历史

东亚史

明史

燕行录

朝鲜王朝

朝鲜

朝鲜史

评论

台湾一硕士生写的书，豆瓣评分飙到9.0了~

很好的选题，作为硕士论文令人佩服。以朝鲜这个他者之眼，观察中国明清易代之际的历史。在民族国家和民族主义无远弗届的当下，朝鲜士人长达百余年的“思明”似乎变得难以理解。而其中包含的正统意识，夷夏之辨、朝鲜主体意识等等问题，确实值得一

一分疏。

历史系博士学长的硕士论文，这个题材近年日趋火热。似乎时下的学术倾向可冠以「解构崇高」四字，本书亦有导向此途之嫌。不过，引征的材料已经颇为充分而能使读者基本实现自主矫正了。

读起来是略觉邈邈的，觉得文章一直在拖包袱，最后结论没轻没重

将朝鲜士人的思明与明遗民相参照可谓创见，同时注重朝鲜士人思明内部的脉络化，探求思明在不同时间层面和人物方面的所蕴含的不同含义，打破思明只是思明的一刀切成见。

文化中国与现实中国的二分。以新文化史的思路（认同研究）入手文献细细爬梳。以“遗民”作为一种心态背后折射出的正统观念和现实政治的张力和相互辅助为脉络。“思明”和“尊清”相互辅助，共同建构起了朝鲜北学派的“明清易代”认知。在其间突出朝鲜的“选择性书写”中的主体意识——可以算作对相关研究的中国中心的一种反思。

朝鲜“尊周思明”与“中国论述”本身即是变量，“思明”与“尊清”并不矛盾，对“华夷”的态度也可能是多歧的（洪大容，金钟厚，金履安）。“因为思明文化不应是板块式的剧烈变革，也不是非此即彼的文化消长，而是犬牙交错、互有胜负的百年缓行”。作者批评以“崇祯二百年”一则材料立说的做法也很有启发：“二百年来，此类绵延百年、种类庞杂的朝鲜文献当非一成不变，朝鲜士人更非千人一面的存在。”又是别人的硕论

是作纵向点出现实中国与文化中国逐渐扩大的差距；横向则以比较的视角分析了十八世纪中朝两国华夷观与“明史知识”的变化。研究中不但能够对燕行录有所分析，更能勾勒出思明缓慢的变化轨迹。现实的明朝随时间推移渐渐远去，十八世纪的朝鲜士人亦开始大义觉迷，开始用焦虑的目光审视本国的历史。

作者的硕士论文，专业性强。不如另一本《从汉城到燕京》通俗

尊周思明退潮後浮現的朝鮮主體。作者最突出的貢獻與其說是新史料的發現，倒不如說是提供一個理解尊周思明的視角。例如，第二章選擇性書寫的部分很大程度上得力於夫馬進的考證，但這個事實放在作者朝鮮意識脈絡中有特別的含義。原創性最大部分是第四章最後一節和尾聲，從1776年的童蒙讀物入手回溯思明文本變遷中朝鮮轉向內在的線索。這是作者和孫衛國一個極為深刻的差異。遺憾有二：對北學形成的背景論述太少。作者大概認識到這個問題，因此在後來撰寫的通俗讀物《從漢城到燕京》第五章〈燕行即世界〉作了很大補充；作者認為對明史知識的追求出於官方有意識的鼓舞而非士林的自發（頁197），無論正誤都是值得深入分析的觀點，可惜作者僅僅止步於拋出觀點。歸根到底，作者過度倚重於燕行文獻，我想再一步對尊周思明的推進還是應該結合朝鮮政局觀察。

几年前读过葛兆光的《想象异域》，这个话题近年来挺热。读完对“中华”这一概念有了更深入的认识，对韩国人的小中华意识和今天的民族主义也有了一定理解。朝鲜人和越南人都曾深受中华文化影响，汉字作为官方文字使用。然而如今，文化上已很大程度上与中华文化割裂，让人不免唏嘘。

硕士论文，了不起。大体在孙卫国等人研究的基础上做了进一步细化与推进，几个发现，朝鲜使臣的“选择性书写”：在明知明朝弊政的情况下与清人交流反而称赞明朝之好。十八世纪中叶后朝鲜士人出现了“新华夷观”，其内含有三：一维持尊明立场；二正视清朝统治；三重界华夷定位。至少在一定程度上解决了思明必反清的纠结心态，标志着朝鲜中国论述与文化心态的转向，本书称之为内在转向。作者主要以《乾净衙笔谈》的记载及版本区别为考察中心，其核心人物为洪大容，其与金钟厚的论战颇为有趣，只是不知雍正或者严诚等人倘若了解这个事件又会持以怎样的心情。 @2018-12-10 22:08:08

总的来说尚可，感觉作者论述观点的能力还有待提高。最后一章是倒着读的，正着看感觉都抓不到论点....

個人認為這本書比葛兆光、孫衛國好之處在於前兩者都只是「從周邊國家看中國」，沒有意識到周邊國家如何隨著中國政治變化而改變。韓國人從「尊明」到「奉清」是一場「解殖」的內心掙扎，他們選擇「奉清」一方面是需要清政府來援助抗日，從國際關係而言是一種扈從行為（bandwagoning），另一方面也是韓國人從中國這個文化帝國的「遺民思維」中解脫，建立主體性過程的關鍵時刻，所以他們才在後來歷史書寫中將韓國人保留的明朝文化習俗內化成自己文化，因為他們認定「明後已無中國」，這同時也是一場「去中國化」運動，將文化符號重組並奠定了韓國人的民族主義基礎。

大明衣冠今何在

硕士论文，了不起。大体在孙卫国等人研究的基础上做了进一步细化与推进，几个发现，朝鲜使臣的“选择性书写”：在明知明朝弊政的情况下与清人交流反而称赞明朝之好。十八世纪中叶后朝鲜士人出现了“新华夷观”，其内含有三：一维持尊明立场；二正视清朝统治；三重界华夷定位。至少在一定程度上解决了思明必反清的纠结心态，标志着朝鲜中国论述与文化心态的转向，本书称之为内在转向。作者主要以《乾净衙笔谈》的记载及版本区别为考察中心，其核心人物为洪大容，其与金钟厚的论战颇为有趣，只是不知雍正或者严诚等人倘若了解这个事件又会持以怎样的心情。

选题好，朝鲜“思明”现象有较多的解读。个人觉得对宗藩体系是一个很好的视角，到底是忠于一个朝代还是一种文化？从北伐，思明到北学，最终朝鲜大义觉迷，融入了中华文化的天下观。不幸的是，随着现代民族国家的建立，朝鲜和韩国不仅去中国化，也在去日本话，转为对过去历史的强化来塑造新的国家观念。不足是论述略显拖沓。

台湾博士的硕论，论述颇为精到，盖受葛兆光之《想象异域-读李朝朝鲜汉文燕行札记》与孙卫国之《大明旗号与小中华意识-朝鲜王朝尊周思明问题研究1637-1800》之影响。文中三处不当之疏误：1.第73页，崔溥生辰年标注错误。2.第75页“朝鲜地处东北，接壤于中国，蒙古地区与俄罗斯，加上野心勃勃的日本”，查谭其骧所编《中国历史地图集》，其实朝鲜尚未与俄罗斯接壤，二者接壤系鸦片战争以来帝俄频频索地而致，且其实同朝鲜接壤者，亦非蒙古，实乃女真地区。3.第238-239页所载附录之表格，朝鲜太祖，定宗，太宗，端宗，光海君，高宗均系特殊缘由而或退位或建立帝国，故其截止年限非为其去世年限。再者，表末所写计25君，查表格所列应为26君，盖将朝鲜末期之高宗舍去，其人虽更改国号，然其主要时间应在朝鲜时代，故不当舍

對照閱讀的方法非常有啟發。同時用燕行錄中中朝士人之間就明清易代問題的交流與朝鮮明史書寫的「主體認同」的擺盪來映證朝鮮獨立認同的「犬牙交錯」的特點也非常有趣

思明文化是幻象，是创伤，是符号世界，是意识体验，是梦，背后有一套复杂的机制，这可能不是中朝关系史的框架能解释的问题，但是落回到朝鲜史的母体之中，这是很关键的贡献。

[眷眷明朝_下载链接1_](#)

书评

[眷眷明朝_下载链接1](#)