

# 清流文化与唐帝国



[清流文化与唐帝国\\_下载链接1](#)

著者:陆扬

出版者:北京大学出版社

出版时间:2016-3

装帧:平装

isbn:9787301263136

本书由一系列有密切关联而又独立成篇的论文组成。论文通过结合心态史、文化史和制度史等诸多取径来重新观察唐后期到五代的政治文化，以唐后期的皇权政治和清流文化为考察重点，试图为唐五代的转型提供一个新的认识框架。本书强调从唐代特殊的政治心态和文化想象的角度去理解清流文化及其代表性群体在晚唐五代社会中的垄断和自我延续的能力，去捕捉促成这些现象的种种无形的力量，并解释唐代新政治文化的两个层面如何互动并产生新的政治格局，同时也使得唐帝国的政治文化理念在影响日益显著的同时也讽刺性地削弱了唐帝国自身的存在能力。

作者介绍:

陆扬，北京大学历史系和中国古代史研究中心教授，普林斯顿大学哲学博士。主要研究领域为唐五代政治与文化史、中国中古佛教文化史、比较史学史。参与编撰Early Medieval China: A Sourcebook。

目录: 序论/

上篇

西川和浙西事件与元和政治格局的形成/

从新出墓志再论9世纪初剑南西川刘辟事件/

9世纪唐朝政治中的宦官领袖

——以梁守谦和刘弘规为例/

论冯道的生涯

——兼谈中古晚期政治文化中的边缘与核心/

下篇

唐代的清流文化

——一个现象的概述/

上官婉儿和她的制作者/

论唐五代社会与政治中的词臣与词臣家族

——以新出石刻资料为例/

从墓志的史料分析走向墓志的史学分析

——以《新出魏晋南北朝墓志疏证》为中心/

附录：西方唐史研究概观/

后记/

• • • • • ([收起](#))

[清流文化与唐帝国\\_下载链接1](#)

标签

历史

隋唐史

陆扬

唐史

政治史

思想史

清流文化与唐帝国

中古史

## 评论

既不能代表政治文化史的现状，也不能代表中古史的高度，连陆扬本人的学术水平恐怕都不能代替，他的博论远较此书精彩且有价值。怎么说呢，看完只有深深的失望，除了脑残粉外，请慎重购买此书

-----  
一本价值十星的著作由于作者简介未附照片而学术价值减半，现在只能给五星了、( /  
▽ ) /

-----  
读的概论。可搭配《The Destruction of the Medieval Chinese Aristocracy》食用

-----  
很像是以中文翻译体写作的美式汉学家著作。

-----  
又一本标题党性质的出版物，其实只是论文集而非专著，收入的半数论文，也跟书名主题并无直接关联。即便是专论清流文化的那篇论文，也大致限于史料考证，未能建构出这一现象的整体框架与脉络。运用墓志材料的研究方法，在西方早有柏文莉、余英时等学者广泛践行，并无新鲜。文风学术腔严重，相对干涩。

-----  
云中上师也没有传说中那么神乎其学嘛，当然本书不乏新意，试图重构中唐至五代的历

史框架，方法论大致是对文本语境的把脉和梳理，归纳一下有这么几个新思路：1.是从认知与行为的错位来看藩镇与朝廷的冲突与互动；2.是追索“文”的价值在武周革命后的上升与清流（词臣）阶层的形成、扩大（冯道这样的田里儿加入清流阶层）和流变（唐末开始清流集团日趋注重吏干）；3是强调在使用墓志材料时，超越字词解读与史实考订，关注书写的语境，进而探寻书写者的价值取向和思想认知；4.是从机构化的角度分析中唐后内廷势力的崛起，特别是以皇权转型和制度建设的角度考察建中元和年间的内廷运作及其与外朝士大夫的互动。更期待陆扬先生之后的专著吧，希望能把他所重构的9-10世纪历史面貌完整展现出来

---

政治史不懂，读了有关清流的系列文章，改天做个笔记。

---

收入书中的论文其实基本上读过，整合成书后通读觉得洞见不少，但很难说论证已经能支撑起整个清流文化的观点，有待于进一步论著的问世。后记中是这位有很多粉丝的学者颇富针对性的表述，比如对他报考会计专业的传闻、试图进入史语所的努力，等等。那两只猫乍读到还以为是他的两个女儿，后来看了豆友评论才知悉。

---

单篇文章都写得不错，但凑成一本书，冠以《清流文化与唐帝国》之名，却显得分量不足。

---

讀罷此書，對作者就“黑轉路”了，未來兩部著作已經加入我的“有生之年”系列~

---

重点读了读元和初藩镇问题及清流文化的几篇。想法很实验，史料很骨感。书写与政治史的关系，基于“文”的清流文化“风貌”，宦官作为制度化皇权的角色，都很有启发性。论证写得有点意识流，多以一两条史料扯出一大长篇；感觉更像是以史料来提示出自己想讲的故事，如果读者想通过看史料来自己思考故事，那大概要失望的。整体阅读体验还可以，期待上师未来能有一部更成体系的长篇作品。

---

上师的挖坑能力在学界应该是顶尖的…对清流文化的研究和晚唐政治格局的变迁确实有独到而精彩的见解

---

新角度阐发下有意识的对新材料的运用，虽然对中古史并不熟悉，亦能感到是超出“定论”别开生面的文章，无论是从认知与行为的错位来看藩镇与朝廷的冲突，还是中唐后内廷势力的崛起所起到的积极作用，“皇权”不再一马平川，被理解成一个不断被挑战

、制约、又不断巩固的充满张力的概念。但是有一点，陆扬反复说要跳出某种“忠”的评价和历史观去看真实历史的复杂，但其实个人觉得时代世风对“忠”、“君”和自己身份的理解，却是构成选择的动因之一，或者说，事情发生之后对其的“评价”恰恰是一个不可忽视的历史的重要维度。陆师舍弃了话语层面，有些可惜。

刚拿到书，前言后序以及正文一部分浏览了一下。上师招式的路数来源广泛，在广泛吸收各类经典研究的方法上又选择切入一个能把这些东西放进去的思维空间--中晚唐，是很机智的。先码，后续写个长评。

这个书号称是开启了唐史研究的陆扬时代，但读起来令人大失所望……大的观点虽然很有趣，但对清流文化的特点、形成等重要问题要不是一笔带过，要不是零碎散见而无系统论证。奉行“点到为止”论证法，“讲观点+举个例子”成为最常见的写作方式，甚至都不证明案例的典型性或者有效性。换个黑法，这书蛮像“士与唐朝文化”，真是颇得乃师风（凑巧，那本《士与中国文化》恰好没有唐代一章）

四日读毕 很精彩

几乎每一篇论文都很精彩，有相当的创论。我对唐史史实不如魏晋史熟悉，所以其中的很多应该算作晚唐史领域有大震撼的新结论和见解在我看来虽然很有新意解释力也颇强，但毕竟对以往研究态势了解不深，相应感触就少了一下。上师通篇下来还是有一个基本脉络在里面，就是力图表证中晚唐乃至五代甚至宋太祖太宗二朝时期都是清流阶层占据社会话语权的时期，笼罩在这一基本结论下的各篇文章，各种论证，包括社会心态的阐释，墓志用字的细微差别（这点讲不清，虽然看似考据入微，但我觉得有些地方矫枉过正，得出的结论带有很大的随意性，虽然上下文结构衔接确实很好）等等，几乎篇篇都精彩，所谓上师元年的话当然调侃占九成，但这部论文集就确实开启了某一个新材料新方法新结论的时代。（也许）

陆扬教授对史料的极为敏锐的嗅觉和精彩的分析，使读者得以在千年之后管窥那个时代。受益匪浅。

买了几个月看了几个月只因为自己的陋习论文集很少一口气看完，觉得作者眼光很好，视角能够延伸到不为人注意到的问题与细节，且能在材料并不十分丰富与便利的情况下运用各种材料来支撑自己的观点。几篇墓志相关感觉分析材料的方法与能力很强大，个人很喜欢写九世纪两个不为人重视的宦官个案的长文

各篇文章都很精彩，但不是体系之作还是欠缺点什么。。。

-----  
扯卵蛋

-----  
[清流文化与唐帝国\\_下载链接1](#)

## 书评

一般来说，中国历史上的政治制度和政治文化变革多在朝代鼎革之际，如殷周、秦汉、隋唐、元明之交均是；但唯有中晚唐和晚清是显著的例外，这种新的变革是在中央的旧外壳依旧保留的情况下缓慢过渡到新的体制。何以这两个王朝能展现出惊人的顽强和韧性，竟能挺过一次次严重政治危...

-----  
随着陆扬教授《清流文化与唐帝国》出版 中古史研究正式进入“陆扬的时代” 这已是当代中外学界的共识 广大中古史研究者无不为己逢盛世感到欢欣鼓舞 《清流文化与唐帝国》好不好？当然好 好在哪儿？多数人讲不清 大家只知道本书是一座宝藏 里面随便拎出一句话 就够自己琢磨...

-----  
2013年，上官婉儿墓在西安被发掘。这一发现引起了媒体的好奇，荧屏上对这一传奇女子颇多演绎，历史的真相又是怎样呢？

陆扬是北京大学中国古代史研究中心研究员，曾先后执教于普林斯顿大学、哈佛大学和堪萨斯大学。这一专业人士对上官司婉儿墓志的印象是，文笔“十分平庸，有...

-----  
中晚唐政治史研究在过去十多年经历了突飞猛进的发展，已成为中古史研究中最瞩目的焦点之一。这其中，包括大量中晚唐墓志在内的新出石刻资料的刊布与整理，无疑是推动其发展的重要外因。而新世纪以降，中古学界对“唐宋变革”这一命题的重新关注，以及学界自身逐渐意识到的亟待...

-----  
由上下两篇九文构成的《清流文化与唐帝国》一书（北京大学出版社，2016年），是陆扬教授在其论文基础上构成的新推出的学术专著。这里边浸透的中心主题，就是在唐

后期尤其晚唐五代军人弄权干政的“雄武”之风气弥漫朝廷上下（乃至全社会）的场域中，以文人、文官作为表征的“文...

-----  
陆扬先生的《清流文化与唐帝国》，确实是有着相当成绩的历史学著作。这本书的序言就是一篇很有内容的文字，其中他提出要做到符合历史语境的文本解读这一要求。在谈到刘辟、李錡这两个地方节度使的继任以及与朝廷产生矛盾的问题上，他很好地把握了这一点。在唐宪宗即位之初，刘...

-----  
从“清流”到士大夫——唐宋政治文化概论  
近日新读陆扬先生《清流文化与唐帝国》（下引皆称“清流文化”）一书，其于中晚唐之政治文化诚多发覆，令学界为之侧目。又重读余英时先生《朱熹的历史世界》一书，感悟氏著之经典。仅以此文略表敬意，作读后所感...

-----  
久闻上师盛名，读完却有些不尽兴。就笔者观感而论，《西川》、《冯道》与《墓志》三文最佳。例如，在《西川》中，上师没有局限于历史人物与事件的梳理，而是重视一种政治文化意义上的“认知”在具体政治实践中的作用，值得借鉴与思考。陈志坚在书评中曾指出今人对唐人指称的运...

-----  
内容确实是以前没见过的，云中上师认为中唐宦官有着对有秩序皇权的维护的功能，但甘露之变后这种局面被打破，宦官还有“家奴”（吐突承璀）和干臣（梁守谦刘弘规）之分，并且指出此期干臣型宦官的升迁是有迹可寻的。还有对冯道上官婉儿的研究以及对清流文化的概述（颠覆了早前...

-----  
陆先生重视考据，但对考据的整理和运用还有欠火候，比如基于墓志而解读历史，固然是尽力回到原文，但无可厚非的是墓志本身文体特点，可信度大打折扣，陆先生文中也几次提到这一点，做退而求其次的解读，但核心问题并没有解决。比如对词臣历史地位的解读，一些墓志竟然是子嗣所...

-----  
萌萌的学者；酷酷的书  
由于离得近，我经常跑去北大听课，深感北大的学术圈，不是那么纯洁了；大师早已远去，如今的北大，荒草从生；举目四望，不是一帮腐儒，就是一群恶童。我没上过学，从事废品收购工作，也就是收破烂儿的，通过捡北大学生扔的课本，自学了横跨文史哲多个专...

-----  
“2016，中古史研究的陸揚元年”，宣傳中如是寫到。這是從榮新江教授前些年的評價轉化來的，當年，榮教授說“今後若干年的中古史研究，將是一個‘陸揚的時代’。”

這真是好大的口氣！好高的評價！雖說上師（最初知道的往復的雲中君，今則多以微博名呼之）未必肯如此自視，但內...

-----  
清流文化的演变对政治社会的影响 作为一种现象，“清流文化”早为学界所关注、所探讨。但是，囿于政治史、社会史和文学史的界限，不少学人只将清流群体和文化的某一特征作为考察的对象，作出局部性的解释。在《清流文化与唐帝国》一书中，北京大学历史系陆杨教授结合心态史、...

-----  
[清流文化与唐帝国\\_下载链接1](#)