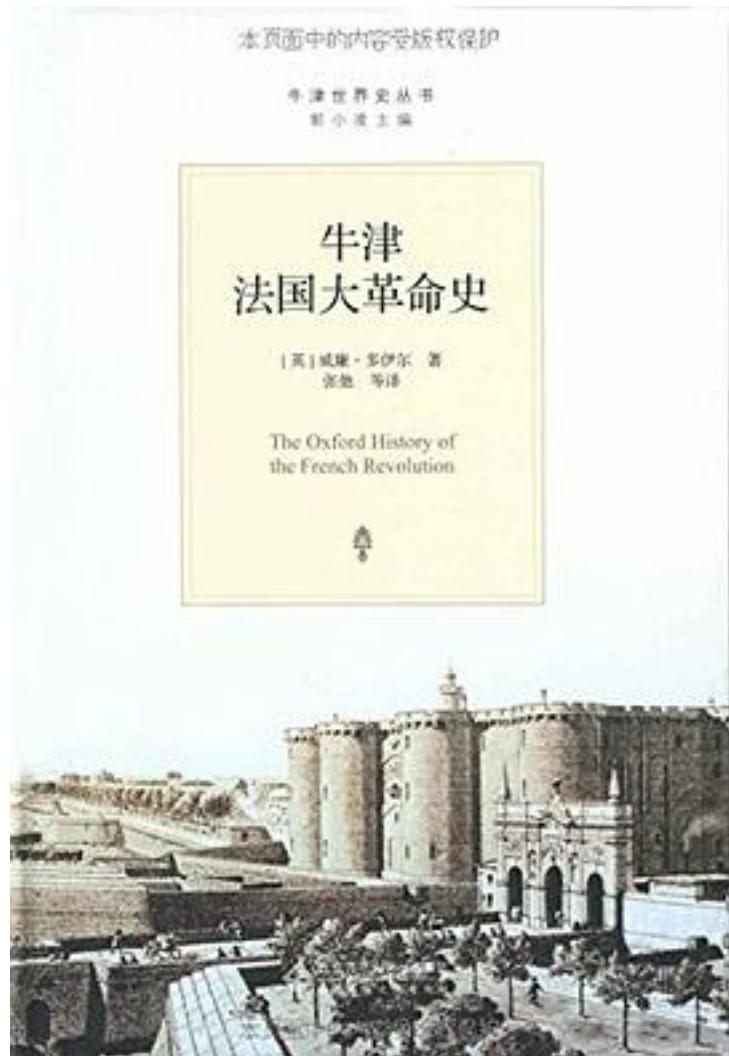


牛津法国大革命史



[牛津法国大革命史 下载链接1](#)

著者:多伊尔

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2015-9

装帧:精装

isbn:9787303147106

作者为欧美学界的学术带头人，长期研究法国大革命史与法国政治史，学术功力深厚，史料扎实严谨，观点相对客观，叙述深入浅出，具有经典、扎实、权威的史书色彩。自出版以来，先后被翻译为多国文字，被广泛采用与征引。作者文笔简洁，叙事流畅，颇有可读性。

作者介绍:

威廉·多伊尔 (William Doyle)，生于1942年，英国著名历史学家，布里斯托大学历史学教授，英国社会科学院院士，法国大革命史研究会董事。主要研究18世纪法国史，尤其关注法国大革命史研究。著有《欧洲旧秩序》、《法国大革命的起源》、《旧制度》、《革命时代的贵族及其敌人》等。

目录: 第一章路易十六时期的法国
第二章启蒙舆论
第三章危机与崩溃，1776—1788
第四章三级会议，1788.9—1789.7
第五章1789年原则与改造法国
第六章革命共识的破裂，1790—1791
第七章欧洲和大革命，1788—1791
第八章共和革命，1791.10—1793.1—214
第九章对欧洲宣战，1792—1797
第十章外省叛乱
第十一章恐怖政府，1793—1794
第十二章热月，1794—1795
第十三章反革命，1789—1795
第十四章督政府，1795—1799
第十五章占领下的欧洲，1794—1799
第十六章革命的终结，1799—1802
第十七章法国大革命的历史透视
附录1法国大革命大事年表
附录2革命历
附录3大革命及其史学家
索引
译后记
· · · · · (收起)

[牛津法国大革命史 下载链接1](#)

标签

法国大革命

历史

法国

世界史

法国史

大革命

社会运动

政治学

评论

牛津出的书怎么都这么无聊？

阅读中充满枯燥感，原因在于一是翻译（战神广场翻译成马尔斯校场和错漏），原因二可能在于1789年到1795年之间的革命史本身就够混乱，但通史性的著作也有其好处，就是全面和整体性的审视。1789年国民议会网球场宣誓直接推翻掉三级会议之后，革命已经出现，自此之后，王室领导的改革宣告失败，政治走向另一个方向，俱乐部与底层民众主导政治大局，情景完全走向另一个位面，革命的恐怖在2年间降临，我一直在想是什么造成了这样的局面，我们当然可以谴责无套裤汉式的暴民左右了政治，但是又是什么塑造了这样的民众以及提倡恐怖的中间阶层，这可能和革命本身有关也和当时粮食危机有关。另外革命中的法国与极权体制不同之处在于，1年多的恐怖之后革命者就立即开始了调整，恐怖的执行者也受到了清算。极权体制出现的前提在于成熟工业化体系

最后一章评论做得较好。有一段敏感话被删。

很详细，但是越往后看越糊涂。

翻译水平确实令人焦躁。和它较劲耗费了很大一部分精力。

也许是法国革命史最好的入门读物。写法将分析融入叙事之中，笔法线索清晰，但不遗漏有价值的历史细节，良史也，让我想起司马迁的笔法。总之就是非常好！

把法国大革命深刻剖析，面面俱到，一等一的优秀作品。通常史学家把热月政变定性为反革命，实际上政变的发动者之前是罗伯斯庇尔最忠诚的得力打手，雅各宾恐怖的执行工具，然而当罗伯斯庇尔打算卸磨杀驴时，热月党人害怕了、慌乱了，片刻的犹豫后，他们先下手为强，结束大革命。打个比方就是刘邓和Maoist的关系

笔力雄浑，力透纸背。作为真正英格兰博雅教育培养出来的历史学者，能够感受到多伊尔文字背后饱满的感情和克制的态度。

一本极好的关于法国大革命的通史著作，用笔简练流畅，叙事中立平和，没有过分的情绪偏见和价值偏向，但并不是说这本书就没有自己的取向——事实上，本书正是从一种典型的英伦文化和视角对激进、浪漫又暴虐的大革命进行审视和反思。正如本书最后一章精彩而幽远的总结与评价，法国大革命是一场空前的创举，是“第一场现代革命，原型性质的革命”，大革命之后的一切都不再是原来的样子。然而这并不能说明一切都是大革命本身改变的，曾经我和一位朋友交流时对方曾提到：大革命好似改变了当世的一切，但革命过后又好似什么也没改变。正如书中最后的几段评论里所说，“在所有的领域，大革命的影响是加速或延缓了某种趋势，但没有改变总体方向。”诚然，从大革命的肇因、缘起，到极化、反动和结束，都还有很多东西值得深挖和探讨，但这本书所做的已经足够了。

革命的缘起和终结其动因不是简单版的阶级矛盾，而革命果实的被“窃取”简直是一种必然。

所有革命都是非理性的，以追求平等、民主开始，结果迷失在血腥暴力中，最后以军人当政收尾。英国“光荣革命”、此次大革命皆亦然。

三个译者中黄老师译得最好，其他两个译者的译文都有不少错误和疏漏。英文版18年出了第三版，不知道中译何时更新。

越来越吃力于读史了。感觉，从历史学书籍里只能得到索引，也只能给自己添一些蛮抽象蛮贫乏的想法……

不过这本书很全面，叙事为主，组织得特好，比如第一章从路易十六加冕这个事件带出大革命前法国方方面面，最后回到“国王该如何解决这些问题，他性格如何，他实际上做了什么”，一个环状结构，又如每一章开头都从上一章将近末尾处的一个支线写起，有一定时间线重叠地再组织一次，所以很好读，用来入门真不错。

还是需要读本法国左翼的大革命史中和一下。

翻了几页，可读性很好！

前面的部分和多伊尔的另一本书《法国大革命的起源》很相似啊！

随着三色旗原本象征的对象：巴黎，奥尔良公爵与波旁王室，相继在革命中被摧毁，一个新的世界在旧时代的废墟上展开

英国人又在高级黑法国啦……

很好读。史料丰富，而且照顾得很全面，翻译的文笔也很流畅。对于大革命的脉络的把握很有帮助。参照托克维尔，能很好地构建对法国大革命的认知。

标记为csg

没有读完，我只想看看法国大革命的简史，将来在找本简史读吧。

总体而言是一本很好的作品，不过我对多伊尔的许多结论都持保留态度

[牛津法国大革命史 下载链接1](#)

书评

当时明月在，曾照彩云归
三十年河东，三十年河西，莫欺少年穷，学术圈可能是最容易让人联想到风水轮流转的地方。当老一辈学者凋零殆尽之后，便是持相反意见的新锐后进掌握话语权的时刻，直到又一季的韭菜成熟，曾经的后浪变为前浪被拍死在沙滩上，在库恩某些不无刻薄的语句里...

1788年，法国经历了一场严重的天灾，大部分农民颗粒无收。再加上之前路易十五的好战，国库空虚。路易十六统治下的君主制政府贪腐无能，法国通货膨胀严重，居住在城市里的人们要用收入的一半以上支付面包。面临着国内怨声，国王决定在1789年5月5日召开三级会议。路易十六试图在...

[牛津法国大革命史 下载链接1](#)