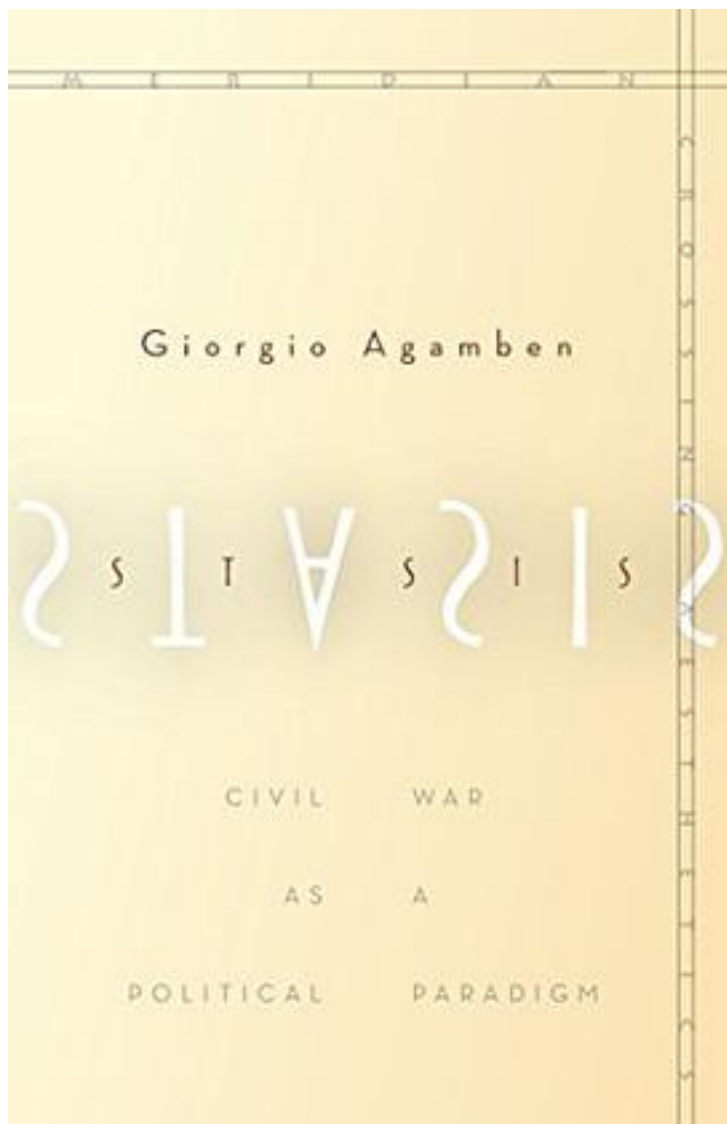


# Stasis



[Stasis\\_下载链接1](#)

著者:Giorgio Agamben

出版者:Stanford University Press

出版时间:2015-9-9

装帧:Hardcover

isbn:9780804796057

We can no longer speak of a state of war in any traditional sense, yet there is currently no viable theory to account for the manifold internal conflicts, or civil wars, that increasingly afflict the world's populations. Meant as a first step toward such a theory, Giorgio Agamben's latest book looks at how civil war was conceived of at two crucial moments in the history of Western thought: in ancient Athens (from which the political concept of stasis emerges) and later, in the work of Thomas Hobbes. It identifies civil war as the fundamental threshold of politicization in the West, an apparatus that over the course of history has alternately allowed for the de-politicization of citizenship and the mobilization of the unpolitical. The arguments herein, first conceived of in the immediate aftermath of 9/11, have become ever more relevant now that we have entered the age of planetary civil war.

作者介绍:

Giorgio Agamben is a contemporary Italian philosopher and political theorist whose works have been translated into numerous languages. His most recent title with Stanford University Press is *Pilate and Jesus* (2014).

目录:

[Stasis\\_下载链接1](#)

标签

阿甘本

政治哲学

本雅明

哲学

霍布斯

施米特

思想史

外语

## 评论

第二篇意犹未尽。

第一篇主要是要论证内战乃是维系政治与非政治之间关系的环节。而第二篇强调内战是内在于multitude/people关系转变中的重要环节，这种内在也促使内战（比蒙）与利维坦共生直至弥赛亚来临，随后互相消灭。算是一种比较遮掩的革命论。

9/11的节点引入的思考，阿甘本试图去建构一种区别于革命理论的内战理论，第一部分选取了古希腊城邦中的内乱来说明内战是城邦和家之间界限变得模糊的时刻(人的自然生命与政治身份的界限消失而成为遭致双重排除的bare life)，第二部分对利维坦的这个书名解读很有意思也很颠覆，通过霍布斯政治神学的末世论视角重新联系上了弥赛亚主义。

civil war as a threshold (dis)articulating the political and the unpolitical, a threshold maintaining the operation of politics despite the immanent split of the popular sovereignty (a secularized eschatology)

虽然没有说透，但是在政治与非政治之间来定义古典时期的内战的方式还是有所启发。如果辅助看林托特关于公元前8世纪到3世纪的内战的历史研究的话，会更加认同这种提法。

前现代内战—人民战争—游击队—武装力量混同—抵抗权与反叛—革命宪制—弥赛亚vs反弥赛亚

浮光掠影

第一篇关于亚里士多德的文章是讲家庭与城邦之间的相互转换，使得内战成为两者之间相关的扭结点。第二篇关于霍布斯的文章，则主要说明利维坦（国家）和比希莫特（人民）之间相互冲突，最后在末日审判之时则将两者都废除。

一旦跨越这个门槛，家庭就会城邦化，相反，城邦就是“家政化”，即城邦沦为一个家。这意味着，在古希腊政治体系中，内战是作为城邦化和家政化的门槛而起作用的，通过这道门槛，在城邦中，家被超越，而城邦也会在家之中被家政化。

【“要么将自由交还给人民，要么保障国民的安定”（Koselleck 1988, 18)】，这必然是悬而未决的问题。霍布斯知道，《帖撒罗尼迦前书》的段落【《帖撒罗尼迦前书》5:3，霍布斯在《利维坦》的第44章引述了这段话（Hobbes 1996, 427)】，在其中，“和平和安全”（eirēnē kai asphaleia）与主的审判日的灾难性的降临是一致的【“当他说，‘那里有和平和安全’，那么毁灭就会降临在他们身上”】

在火车上读完，内容不必多说，一读就知道是阿甘本写的，基本上还是生命政治和末世论那一套理论。

第一部分古希腊的内战是为了桥接 HS 的序言和例外状态，第二部分利维坦是光学装置的说法非常值得拓展（当然不是用阿甘本的方式）。除此之外，对霍布斯的阐释太六经注我了，很多细节成问题。到底是塔木德传统还是卡巴拉？不过反政治神学的思路很对胃口。而且很奇怪，没怎么展开讲福柯对内战的研究。

打三星的非神即兽

[Stasis 下载链接1](#)

## 书评

这本2015年2月出版的意大利文版阿甘本新著《均势：作为一种政治范式的内战》（Stasis. La guerra civile come paradigma politico Homo sacer, II, 2），也是Homo sacer系列2的最后一本，彻底让我凌乱，因为之前不是说好《王国与荣耀》是homo

sacer的ll.2么，怎么阿甘本大叔， ...

-----  
[Stasis\\_下载链接1](#)