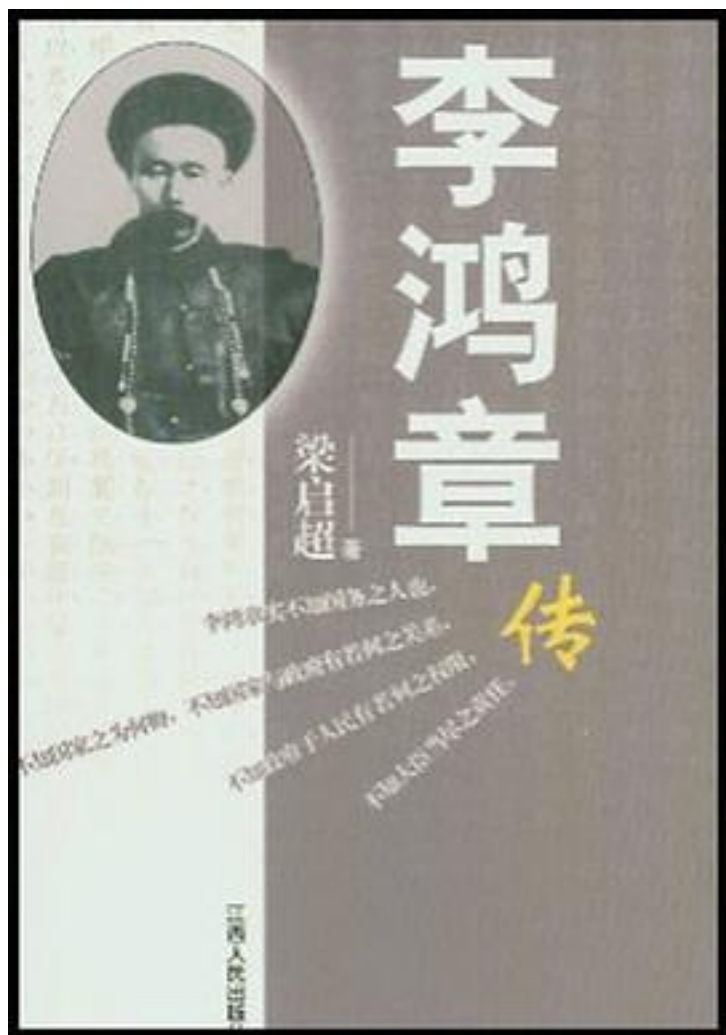


李鸿章传



[李鸿章传_下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:中国言实出版社

出版时间:2014-10-1

装帧:平装

isbn:9787517106531

《李鸿章传》一书全仿西人传记体例，而以太史公《伯夷列传》的笔法，叙议结合地载

述了李鸿章一生行事，从他的早年写到其参加镇压太平天国运动、甲午海战，创办洋务运动，办理外交直到死去的不平凡的一生。作者梁启超通过全方位的描写和评价，指出李鸿章是时势造就的英雄而不是造就时势的英雄。这是一部比较客观公正的传记，被誉为“二十世纪四大传记”系列之一。

作者介绍:

梁启超（1873年2月23日－1929年1月19日）是中国近代维新派代表人物，近代中国的思想启蒙者，伟大的社会活动家，被时人称为舆论界的骄子。他还是一位重量级的学者，民初清华大学国学院四大教授之一。他的文章议论纵横、气势磅礴，纵笔所至不拘束，而笔端又常带感情，极富鼓动性，代表作《少年中国说》影响激励了几代中国人。梁启超被公认为是中国历史上一位百科全书式的人物，而且是一位退出政治舞台后仍能在学术研究上取得巨大成就的少有人物。

目录: 写在前面

序列

1 绪论

2 李鸿章之位置

3 李鸿章未达以前及其时中国之形势

4 兵家之李鸿章（上）

5 兵家之李鸿章（下）

6 洋务时代之李鸿章

7 中日战争时代之李鸿章

8 外交家之李鸿章（上）

9 外交家之李鸿章（下）

10 投闲时代之李鸿章

11 李鸿章之末路

12 结论

附录一 李鸿章访美时接受《纽约时报》记者采访实录

附录二 李鸿章的奏折

附录三 李鸿章的诗

附录四 李鸿章年谱"

• • • • • [\(收起\)](#)

[李鸿章传_下载链接1](#)

标签

传记

李鸿章

近代史

纪实

政史

历史

非常人

近代

评论

感叹李鸿章艰难卓绝的同时，更感叹任公见识超越时代。诚然，有时势所造之英雄，有造时势之英雄。裱糊匠李鸿章固然未能超越时势，也确是一时人杰。

来自政敌，同时代者，学者的评价，站在资产阶级的角度来看，足够公允了

真的是拜读！这种才是真传记！

文言文读着太痛苦了，看哪天找本翻译本

逻辑和文笔都很棒，果然是大家~~

正如梁启超所评：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。每个人都有其历史局限性，风云际会千年大变局之时，能做之事，好的坏的只留后人说。

以中国之失败而尽归李鸿章者，是四万万人弃之公民责任者。

太息斯人去，萧条徐泗空，莽莽长淮，起陆龙舌安在也；
回首山河非，只有夕阳好，哀哀浩劫，归辽神鹤竟何之。——梁启超闻李逝挽联
李鸿章，非常人也、时势之英雄也。

看《走向共和》五六集之后，留心中堂的传记。好巧kindle推荐此书，还是梁启超写的，样章序言力证客观，也就看下来了。看完全书，不得不说，剧中的李那就是从书里走出来的。才可敬，胆气可叹，运可怜！梁的文思清晰，下笔流畅词句有韵律，非朗读不能彰其妙。跟剧配合着，相辅相成，敬中堂千言

一个李鸿章，半部近代史。梁启超笔锋犀利，夹叙夹议，既不粉饰也不恶批

以前瞧不起梁，读了李传以后，才明白梁的伟大、我的无知。
以前内心恨李，读了李传以后，才明白李的无奈、我的无知。

一万年来谁著史？八千里外觅封侯。三百年来伤国乱，八千里外吊民残。

如果不是文言的会读的顺畅一点，功过评说有理有据。

想中堂此生从“一万年来谁著史？八千里外觅封侯”之壮志凌云，至“三百年来伤国乱，八千里外吊民残”之无奈身死，个中滋味，孰堪知之。李之功过，知之罪之，已逾百载，仍难有公论，唯一事可知，李中堂便纵非匡时人杰，亦绝非国贼。

看了仁医以后看的坂本龙马，对明治维新史起了兴趣；接着看的走向共和，再到这本李鸿章传，对中国近代史有了更深刻的认识！喜欢这种白话文，梁启超的文笔太好，评价非常客观，但也包括其对当局的不满和中华民族命运的担忧。李不学无术，但那时的中国愚昧至极，有几人能如李鸿章？媒体总是说什么美化罪人，历史虚无主义吧啦吧啦，但这才是真正历史

李鸿章，奇人也，庸人也

时势所造英雄，非造时势之英雄

梁启超对李鸿章的点评，核心就两句话：“不学无术，不敢破格，是其所短也；不避劳苦，不畏谤言，是其所长也。”不学无术是指看不清世界形势，当时李在清廷已是开眼看世界的人，所以创办实业和北洋水师，但看得不全面，看不到国家需要改变政体才能变强大，其实李可能并不是没看到，而是不愿，不敢破格指不敢推翻清政府，这是李的短处；不避劳苦指李兢兢业业，不辞辛劳，不畏谤言指不怕别人对他的毁谤，做事按自己的主张进行，这是李的长处。历史上对李鸿章的争论主要是签订了《马关条约》和《辛丑条约》，在当时国力极弱的情况下，不签也得签，谁签谁就是罪人，其他人都躲着，只有李鸿章去了，他也尽了力去争取最优惠的赔偿。梁和李是同时代的人，对当时的各种情形比较了解，两人也没有过密的私交，也不是敌对关系，因此梁对李的评价还是比较客观的。

加上注释就完美了。

- 1、李鸿章平生最大的功绩在于平定太平天国和捻乱，但这是对内，对外几无胜迹；
- 2、洋务运动体现出了李鸿章比其他同僚的远见卓识，也有成就，但治标不治本，也为惨败埋下了伏笔；
- 3、甲午战争是日本一国和李鸿章一人打；
- 4、李如果早逝10年，自不会晚年受辱，誉定会大于毁。

读过这本书这个版本2次，高中和大学，感觉这应该是最好的《李鸿章传》版本了，文末附录有关于李鸿章和美国记者的谈话，有李鸿章的精选奏折，李鸿章的青年时候的诗和垂暮之年的诗，真的让人无限感慨，李鸿章不容易的，如果他是卖国贼的话，中国没有爱国者了！另外，梁启超先生评价的极为公允，他认为李鸿章是中国的英雄，但是确是古代英雄，具有悲情色彩，并且预言失去了李鸿章的清朝，以后可能会有更大的危险，真可谓一针见血。

[李鸿章传 下载链接1](#)

书评

这是我在大学期间读的第一本书，说不喜欢有点自欺。首先梁启超先生的文史功夫自不提说，单凭其与李鸿章的政治背景、且与中国当时变革的国情息息相关。想必英雄相惜，梁启超先生写李鸿章传，名实所归。
开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”，定下了整个文章的基调——不是为...

有人说：写史即写人，写人即写心。
从这个角度回首过去，使人打了一个寒颤。纵有光辉的人性与温暖的正义，更多的却满目萧然。活在世上之士，有远大的志向与臻于完美的节操，却无奈地被时代带来的一切束缚，有无上的荣耀，更有言不尽的苦楚、血泪，都笼罩着悲壮的色彩。...

鲁迅在《<呐喊>自序》中写道：“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目……”幼年遭逢的冷遇无疑让鲁迅看清现实，与此类似，李鸿章以主人公身份在“三千年未有之大变局”里亲身体会到天朝上国坠入炼狱的经历，让他比同时代的许多人更能认...

今天在豆瓣上突然看到梁启超先生的《李鸿章传》介绍，就兴致勃勃的添上“读过”的标识。
因为我对近代史本来就一知半解，所以除了全军覆没的北洋水师，和丧权辱国的《马关条约》，几乎对李鸿章其人一无所知。
月初去无锡的时候，离家前随手中从书架上随手拿了本书，本...

可能是看《痛并快乐着》里白岩松说过，人应该多读点传记，无意中就结识了这本书。无需我再多加赞誉，梁启超先生的文笔可是连太祖都佩服的五体投地的。而李鸿章更是中国近代史上第一人物，这个人物，英雄或是败类，自有历史评说。
自古传记诱人之处，不在记事，在于论...

近日看到史学新秀雪珥先生在《中国经营报》上连载的《李鸿章谈心专栏》，为“裱糊匠”翻案辩解之意跃然纸上。遂想起梁启超先生对李鸿章的持平之论：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。《李鸿章传》第一句话——“天下唯庸人无咎无誉”，如界碑准星，定下了全书...

任公如炬之目，凌雲健筆，畫此一代梟雄！好看！一、要學習！最怕不學無術；不學無術、不敢破格，是其所短也；二、治事養心自律；不避勞苦、不畏謗言，是其所長也。三、中國的商務，壞就壞在“官督商辦”上面，嘿嘿 以下筆記 1. 天下人惟庸人無咎無興譽； 2. 讀一部二...

过了好多年，还记得书中的这句话：故誉满天下，未必不为乡愿；谤满天下，未必不为伟人。

看了《走向共和》之后，很强烈的愿望要去看看《李鸿章传》，当然是梁启超版的。一直以来教科书上总是康梁并列，也因为这个原因，一直对梁启超并无太多好感——因为实在不DJ康有为。 ...

李鸿章是真苦逼，任劳任怨，又不图名，就为了给朝廷老佛爷尽忠，眼巴巴跑到日本去谈马关条约，挨颗子弹首先不是想到自己的一条老命而是怎么能少赔点钱，少割点地。真是忠臣良将啊。

李鸿章有真才实干，兼有全球之视野，在其中后期的政治生活中又主要担任外交方面的 ...

李鴻章者，英雄也，實是當時中國能治外、用兵之第一人。然其不幸者，內憂外患相纏於身，左右為艱，進退維谷。中國洋務之失敗，外交之失敗，非文忠一人之過也。夫以中國孱弱之軀搏歐西強壯之拳，本不敵也，如此而求平分秋色，不受虐辱，雖至聖至賢，誠不能也。況中國首與外人如...

记得大二那会子，黄天骥老师给我们开讲座，讲对联的写作，在举例中提到了一副对联：杨三已死无苏丑，李二先生是汉奸。稍有对联常识的人都知道，这是对得极好的联句，特别是“已死”对“先生”真可谓神来之笔。于是我过眼就记住了这个好对子，虽然知道杨三是苏州名丑角， ...

李是一介武夫，又是一个成功的政治家（至少在中日战争之前），但却是一个失败的将领，一个失败的改革家，一个失败的外交家.....

梁是一介书生，又是一个失败的政治家（甚至谈不上），但却是一个成功的作家，一个杰出的思想启蒙家，这个写出过气势磅礴的《少年...

摘抄+内心小感 1. 天下惟庸人无咎无誉。

2. 吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。【奠定了伤感的基调】

3. “灭六国者六国也，非秦也；族秦者秦也，非天下也。”【虽然是梁老引用了少陵的文，但是放在书中那个氛围中，让我想到自己：遇到过的种种失败，又何尝不是主...

不知道“四大傳記”之說從何而來？

早先百花文藝出版社出版的人物系列，出了梁啟超《李鴻章傳》、吳晗《朱元璋傳》、林語堂《蘇東坡傳》、朱東潤《張居正傳》。在這四本書的封面寫著“二十世紀四大傳記”。這個是最早看見的“四大傳記”的出處。不知是不是真的最早的出處呢？ ...

偶读此书，寥寥百十页有余，却几乎涵盖了晚清数十年间重要的军政外交大事中李鸿章其人其事。梁任公用笔简洁精要，文采卓卓，十分叹服。余一介庸碌，于李鸿章这样的人物，无有资格做任何臧否褒贬，然而读过之后，不免也有感触生于胸中，读罢掩卷不语，姑以愚钝之笔略记一二。 ...

闲来无事，翻阅《李鸿章传》，本人本来不喜欢读历史，更别说人物传记！但是读后，吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。作者梁启超站在历史的角度客观的评价李鸿章，“吾欲以两言论之，曰：不学无术、不敢破格，是其所短也；不避劳苦、不畏谤言，是其所长也。”所...

记得高二文理分班之前，历史老师在一节课上让我说说对李鸿章的看法，我那时说，虽然他签了很多丧权辱国的条约，但他也没办法啊！当时老师深以为然，赞许地点头。现在想起来，也许我从那时开始对这位中国晚清史上的头号替罪羊有一种特殊的感情。一直以来，我很少主动...

怀着今日是今日毕的想法，快快的结束这篇书评。 1

“世间惟庸人无咎无誉”，好吧我承认自己第一想到的是科比和范冰冰。记得以前谁说过这句话和“你行你上啊”在逻辑上的颇有相似之处，今晚看来，深以为然。 2
千百年来，时事所造英雄车载斗量，造时事之英雄寥若晨星。然后， ...

总论：

“西哲有恒言曰：时势造英雄，英雄亦造时势。若李鸿章者，吾不能谓其非英雄也。虽然，是为时势所造之英雄，非造时势之英雄也。”

“李鸿章不识国民之原理，不通世界之大势，不知政治之本原，当此十九世纪竞争进化之世，而惟弥缝补苴，偷一时之安，不务扩养国民实力，置...

[李鸿章传_下载链接1](#)