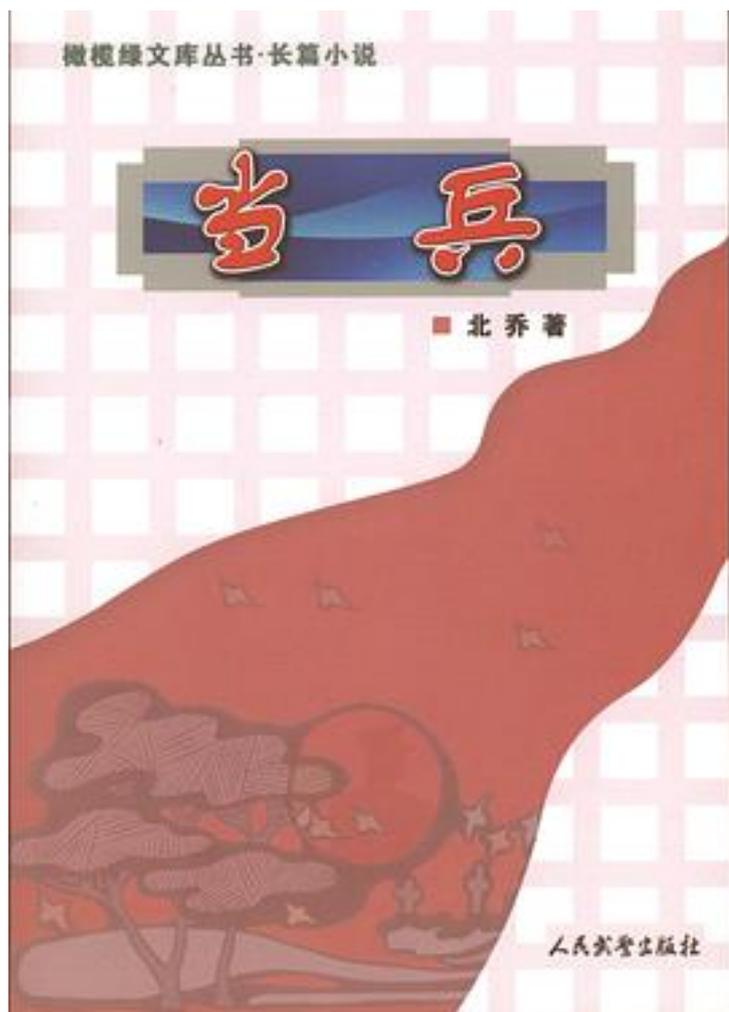


当兵



[当兵_下载链接1](#)

著者:齐小林

出版者:四川人民出版社

出版时间:2015-6-1

装帧:平装

isbn:9787220094576

抗日战争和随后而来的国共内战从未远离我们。对于这两场战争，我们看到更多的是它

宏大的一面。然而，战争终究是由普通人承担的，对于战争中的普通人我们却知之甚少。《当兵：华北根据地农民如何走向战场》以实证的方法研究这两场战争中一个很小的截面，即中共领导下的华北农民是如何走向战场的，以及他们走向战场之后面临的问题。从中我们可以看到普通人面对战争时的痛苦和挣扎，也可以看到传统、乡村、革命和战争如何在普通人身上交错。

作者介绍:

齐小林，男，1977年出生，北京师范大学历史学学士、硕士，南开大学历史学博士，中共中央党校中共党史教研部讲师，主要从事中共革命史、近代华北乡村社会经济史的研究。

目录: 第一章 绪言
第二章 农民参军：动机、顾虑与意愿
第一节 农民参军的动机
第二节 农民参军的顾虑
第三节 中共政治经济改革与农民参军意愿
第三章 革命与乡村规则：村庄内的参军动员
第一节 村干部参军动员中的职责与顾虑
第二节 党组织内参军动员准备
第三节 村庄内的参军动员
第四节 参军动员的偏差
第四章 规避与冲突
第一节 农民的规避
第二节 冲突
第五章 新战士：审查、整训与输送
第一节 组织与审查
第二节 整训：巩固新战士的努力
第三节 新战士的输送
第四节 土地改革与农民参军：数据分析的角度
第六章 士兵：逃亡与归队
第一节 中共士兵逃亡数量分析
第二节 中共士兵逃亡的原因
第三节 动员逃亡战士归队
第七章 士兵家属的优待
第一节 士兵家属：内涵与外延
第二节 优抗粮：物质优待
第三节 代耕：劳力优待
结语
参考文献
• • • • • ([收起](#))

[当兵_下载链接1](#)

标签

历史

中国近代史

近代史

党史

农民

军事

社会史

政治

评论

很多年前，家父由地方抗日武装改编入野战军序列，后在淮海战场上负伤，转入野战医院。通讯不畅，家乡谣言四起，绘声绘色。我不识字而且是小脚的祖母不相信亦不安心，毅然孤身星夜前往，在已经打扫过的战场上把残存的所有尸体都亲手翻看了一遍，稍稍心安，历经辗转母子方得相见。然而土改反右跃进文革相继袭来，众兄姐亦饱经风霜，唯我一人得享安稳祥和，再无颠沛流离东躲西藏之苦。家父深知我仅表面安分乖巧，内心却向往风云际会的传奇。但不以流俗刻意形塑，不以起伏刻意劝勉，学画学舞学棋学琴学枪学文学理去往何方，皆由性而来。唯有一条，此生不得入军校，进军队，嫁军人。只是每次都要特别指引我仰望南京长江大桥之上的桥头堡。江水无言，谁人还在虔诚缅怀或逃或躲或埋骨金陵的小伙伴？光阴荏苒，弹指一挥间，散落飘零无所依的故事总会有人去书写。

主题集中，框架完整。不畏正统，不慕新潮。立足档案细梳丰厚史料，坐实革命动员惨淡真相。朴素制作，诚意出品。虽因条块切割及欠缺个案解剖和口述比照，未能充分结合分析土改、政策及战争过程纵向变化、村庄内部权力斗争和相关个体生命历程，但全书已五十万字，还能要求什么？

收集和列举的资料很多很有趣，但作者在最后的总结里自己也没有解决“为什么TG的役政有这么多问题居然还取了天下”的困惑，只是简单以成王败寇结题，书的立意下了

一个档次。

其实只要做比较就知道，TG的役政虽然问题很多，但横向和KMT的役政，以及中国历史上的其他役政比，从书中的材料就可以看到，TG在干群关系、官兵关系上已经是空前的民主和自由，而且TG的干部队伍面对种种问题，也积极努力去发现、研究、解决之，虽然并不能彻底解决役政中的种种弊端，但已经可以吊打竞争对手了；

革命有前途，当兵没前途。对生的渴望是人的本性，无论时局如何动荡，在“小农思想”根深蒂固的中国农村，对走向战场是心存畏惧和悸动的。即使土地改革之后，农民仍然未能如愿参军，历史的复杂性在农村基层政权动员参军显露无疑。本书以扎实的档案史料作支撑，用清晰的脉络进行梳理，立体建构了基层政权和农民间围绕参军的“博弈互动”历程，并对乡村伦理，行政方式等侧面进行了高度还原，微观宏观交之于此，见微知著，足见人性。同时深为赞同作者文中所言，中共动员参军问题如此之多为何却还能胜利？其实“有问题”与“失败”并无必然因果联系，只有当我们开始脱离了“正确的叙事逻辑”，才能发掘出真实的历史。每一个生命值得尊重，每一个牺牲都值得怀念，光阴荏苒，散落飘零无所依的故事总会有人去书写，齐老师这份坚守和记录弥足珍贵。

农民当兵之因绝不是—种理由可以遮天蔽日。单一的宏大叙事为阶级觉悟或为民族主义（啥啥啥苏维埃？苏兆征的哥哥？），单一的贫穷或保卫土地改革胜利果实（我把果实还给你行不，以后有这个庙就没有这个神了）都只是窥一斑而不能见全豹。此外，中共土地改革客观上冲击了“越穷越革命”的思维，出于阶级意识，粗暴的拉壮丁也走不通。征兵工作如行蜀道，如越湍流，其成本、效率与收获可能并不成比例。历史的进程本来就是打着手电筒，在崎岖羊肠之上摸黑滚爬，踉跄到终点并不意味中途的跋涉就是最优路线。历史的变量如同冲积平原附近的百川激荡，没有“凌绝顶”的制高点，谁能看到潜流中的草蛇灰线呢？

非常质朴的历史实证主义写法，爬梳整理的基本功了得，提供了丰富到令人叹为观止的历史细节，仅此便可启发人重新设想革命的复杂性，所述动员机制、社会规则甚至还可触发对传统中国及现代治理的社会学思考。不过，缺点也很明显：学术范式可说相当陈旧，几乎完全拒绝理论渗透（引用的论著观点基本只是点缀而非有机组成部分），教材编写式的平板叙事——概言之，如果不是这个选题足够好，产出的可能就完全不一样了。此外，更重要的是，这本书尽管宣称要去理解农民的心理，但实际上却无形中认同管理者的视角，与《弱者的武器》那种著作中的批判性很不一样。

补mark，值得安利，还想读到作者以后更好的书

内容和结构贴合紧密。做到「把人看做人，从常识出发去理解历史」，把本来复杂的问题复杂化，实属不易。档案密度极高，分析非常质朴，讨论维度亦极普通，看惯了宏大

架构的读者（自我批评）初读甚会有「怎么如此显然」的感觉，但读过几十页，那种朴质的复杂度就会逐渐呈现出来。长时段理论放在最后才出现真是太舒服了。文笔亦很「清凉」，大片极为真实的引文（用巴豆擦睾丸、查暗病、自残等等）、几近平板的复述以及经常出现的「上一段徐向前，下一段刘大嫂」自如的zoom简直让我有改编成电影的想法【别做梦了】。过程中总会想起门头沟之行。较大的遗憾：缺少比较成型的个体叙事和口述史材料，很多可以捏成型的（有几个县的叙事）被拆得太散；另外，我总觉得抗日和解放战争情况还是有点不同，作者有时也会分期刊；同意大S批评，纵向变化不足。

关于某共的各种黑材料满满当当，“小推车推出来”的战争胜利是没错，可放眼看去，强迫、欺骗、收买等各种“自愿参军”简直是天下乌鸦一般黑，抗属返贫、讨饭乃至被强奸都是家常便饭，难怪当兵的个个人心思归，各种偷奸耍滑。作者对当兵各个环节都有丰厚的材料呈现，“土改未必有利于征兵”的结论颇为新鲜。遗憾的是：1没有与其他政权以及历史上的征兵相比较，“解释中共为何胜利”这个环节恐怕是推脱不过去的，也将一直缠绕着作者；2社会史视角有材料无分析，“代耕”环节顺应了乡里人情和雇佣制的分析很好，“优抗”与历史上“恩荫”之间的关系没揭示出来，政权下沉与地方冲突的历史宏观视角欠缺；3土改破坏农村小共同体，强迫士兵认同某共的政治动员机制没说清楚。虽然如此，整本书还是令人耳目一新，是起点很高的博士论文。

超五星推荐，史料翔实，内容丰富且高度原创，相关研究包括英文文献貌似还无出其右者。

有些关于土共强制动员的黑材料，共军士兵逃亡减员超过战斗减员。做汉奸集体投日甚至占非战斗减员的近30%，选者都是共军自己的史料，这才是炮灰的真相

实证书籍，资料本身的意义大过结论，书中最强调的是征兵工作一直到内战胜利都存在诸多甚至严重的问题。第七章第三节非常精彩。与其说此书是爆黑材料，不如说征兵工作是实现从农民到士兵的职业转变，完成思想、生活习惯上的转换是其中的关键，在这一转换过程中物质保障，组织、教育、培训工作的细致深入尤为重要。开篇提出两个与通常结论不同的观点非常喜欢。我很佩服齐小林在第五章最后对各种过往观点的质疑，其提出的征兵动员有效性的根本在于基层政权运作的有效性，这点颇有见地，另外建屏县的动员报告里面我们也看得到这点。但晋察冀解放区从之前的募兵制到1943年开始实行义务兵役制，展示了征兵动员的另一个侧面，日本封锁扫荡强大压力之下强制兵役制也成为根据地兵员的选择，另外抗战时国共双方不同的作战方式也是征兵制度选择的决定性因素。

“国家政权如何渗入到基层社会中”这个问题在皇权不下县的我国是值得讨论的问题。TG选取了“情感互惠、利益交换、信仰寄托”的方式，准确争取了文化权力网络中的地方核心行动者的支持来进场。革命和乡土规则之间的张力和冲突被胜利所掩埋，深入

到每一个个体，这都是……

选取的原始材料很带感，作者自己的分析不是很高明。颠覆了之前阅读抗日和内战有关书籍时认为最终胜利是tg和kmt比烂胜出的观点，相反是tg组织的相对严密和权力渗入农村最基层因此可以长期大量榨取、分配一切可以支配的资源造成的。

在过去的表述中，农民之所以愿意加入中共军队，是民族主义、阶级意识和土地改革等因素共同作用的结果。但这种说法只提到了农民与革命利益契合的一面，忽视了农民与革命之间利益冲突的一面，没有意识到革命本身的复杂性与艰巨性。事实上，不管是从事动员工作的基层干部，被动员的普通农民，都不具备明确的阶级意识和民族主义精神，基层干部在实际工作中还是在利用乡土规则，如物质利益、人情、面子以及农民苦难背后的屈辱、愤怒和恐惧等。之所以如此，是因为基层干部不具备足够的理论水平和管理能力，为了完成上级交付的任务，他们只能以符合农民社会心理和行为规范的方式进行工作。而农民面对革命政策与措施大多也是采取趋利避害的原则，一定程度上消解了中共向乡村社会的渗透的努力。根本原因还是在于小农经济未彻底改造之前乡村社会传统文化亦难以改变

历史极其复杂，有时小问题可让整体崩溃，有时一大堆问题却并不影响整体。此书属后者，所展现的解放军抗战内战时征兵的种种复杂问题，并非什么黑历史，反而值得尊敬。正像鲁迅20年代《非革命的急进革命论者》写过的：“所以每一革命部队的突起，战士大抵不过是反抗现状这一种意思，大略相同，终极目的是极为歧异的。或者为社会，或者为小集团，或者为一个爱人，或者为自己，或者简直为了自杀。然而革命军仍然能够前行。因为在进军的途中，对于敌人，个人主义者所发的子弹，和集团主义者所发的子弹是一样地能够制其死命；任何战士死伤之际，便要减少些军中的战斗力，也两者相等的。但自然，因为终极目的的不同，在行进时，也时时有人退伍，有人落荒，有人颓唐，有人叛变，然而只要无碍于进行，则愈到后来，这队伍也就愈成为纯粹，精锐的队伍了。”

读的是博士论文版:中共士兵、革命政权与华北乡村 1937--1949

对“农民缘何走向革命”这一问题的再思考，很大程度上突破了原有单一化、浪漫化革

命叙事的固有框架，算是近些年来社会革命史兴起的一大成果。行文流畅、史料充沛、可读性极强。其实无论农民是怎样参军的，其背后始终有一套完整而严密的动员机制，中共成功的基层控制与权力运作才是这一问题的最终答案。

[当兵_下载链接1](#)

书评

读这本书的时候反复在心里假设如果我是当时根据地的一个壮丁，将会选择什么样的应对之策，往往结论都是：什么选择都很苦。。。当兵的风险和痛苦显而易见，以我的体会，最害怕的是战死或残疾，这在武器落后的中共军队是机率很高的事，家里有人当兵的邻居随时都能很清晰的提示你...

[当兵_下载链接1](#)