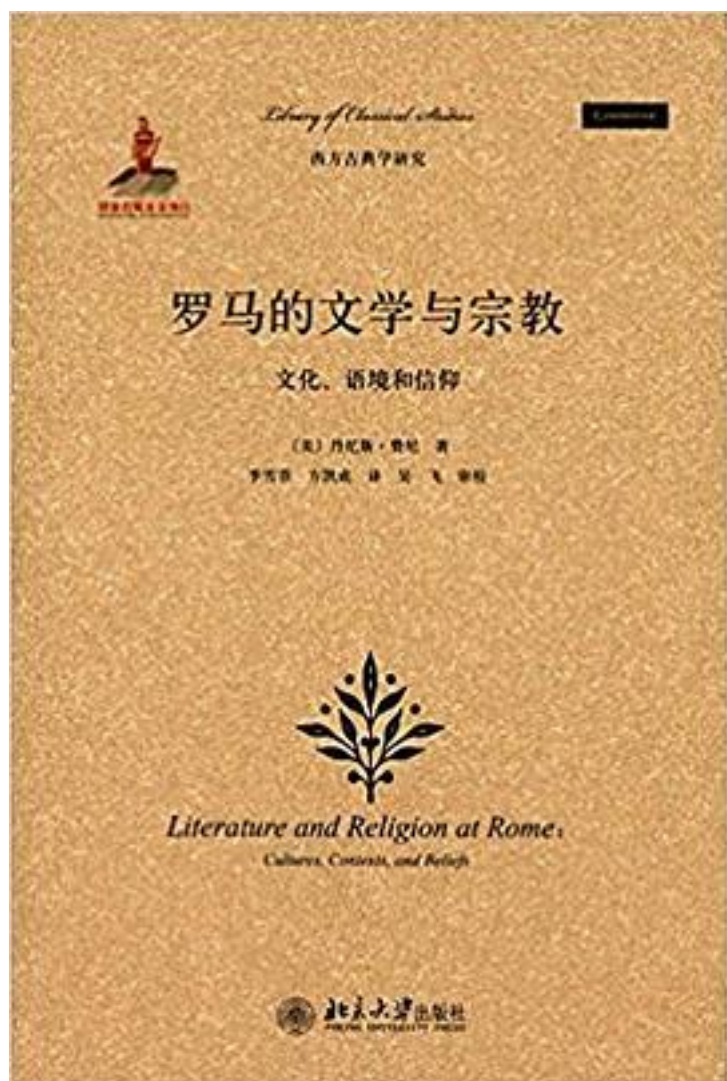


罗马的文学与宗教



[罗马的文学与宗教_下载链接1](#)

著者:(美)丹尼斯·费尼

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-12

装帧:平装

isbn:9787301264386

传统观点认为，罗马文化，无论文学性还是宗教性，都已经被彻底地希腊化了。晚近的古史学者重估了罗马宗教，他们强调：罗马宗教体系在其漫长的历史中，不断地适应新的挑战，出现了蓬勃的生命力和创造性。本书在此基础上进而提出，历史中的罗马文学并非一个人造的、寄生的、无关紧要之物，而是以一种宗教知识的身份，成为这个动态宗教文化的重要元素。作者主张对希腊罗马在文学和宗教上的传统进行反思，反对希腊中心主义和“基督教假设”的偏见，提倡一种更具创造力的文化互动模式。

本书对罗马宗教和文学领域的传统范式提出挑战，剖析“基督教假设”和“希腊模式”这两种偏见背后的理论预设，犀利地点评了拉丁语文学者在这方面已有的研究成果，并运用晚近的古史学者重估了罗马宗教的研究发现，大胆地提出了一种基于罗马文化自身语境的新的解释框架。

作者介绍:

Denis Feeney, 美国普林斯顿大学古典学教授，罗马文学专家。

目录: “西方古典学研究” 总序

前言 导言

第一章 信仰

第二章 神话

第三章 神祇

第四章 仪式

第五章 结论：知识

参考书目 简明索引 译者说明

书中提及的文段索引

• • • • • ([收起](#))

[罗马的文学与宗教_下载链接1](#)

标签

古典学

古罗马

宗教

罗马

西方古典学

外国文学

古代宗教

历史

评论

费尼的研究很好，是真正的学术，只是学术语言于国人而言不太舒服，篇幅不大，相当于一篇长论文或者小册子。对于学生而言，这样的译文还算是比较负责任了。

这本书像是一名内行学者与小圈子同行的交流讨论，行文散漫而随意，点到即止，单刀直入，且对自己所提内容基本不做铺垫与归纳，要点、理论框架不突出，系统性不强，读起来有点无奈，收获不是很多。

有些话题挺有趣的，但总的来说不知所谓的术语有点多

门外人不容易读，之前读的稀里糊涂，还是应该有一些阅读基础之后，可能读这本书会好一些。奈何我对宗教方面无感就是了。。。

感觉像是看了一篇期刊，看得好累，而且到最后也没看出什么特别建设性的理论……

可读性不如《心灵与自我的希腊模式》，但对罗马对吸收希腊文化的自觉性以及文化的意义作了比较清楚的说明。建议先读第五章结语

要点：罗马的本土“宗教知识”以文学的方式保留了下来，官方叙述不代表主流观念；希腊文学和神话的影响有，但深入程度不够；罗马“宗教”的核心部分还是罗马民众的自己的“习惯”。另外开篇纠正基督教历史含义深厚的“宗教”不等于“宗教”，信徒“的信仰”不等于通常所指的“信仰”——毕竟同一个祭神“仪式”的神主可以换，神名

可以换，神殿可以拆，更类似一种日常习惯和氛围，根植于惯常使用的文字和语法——又是一类未成文法。知识系统的细致定义和规范化分类带来的便利也切割了古代生活样式的多样和复杂。还有，一种学说占据主流之后，后面的不得不建立在一个被部分遮盖的模型下，慢慢被削得只剩个母题，后来者因此重新创作，成为复兴的主流（日常嫌弃奥维德，不过政治需要，没什么可指责的）。

翻译还是很困难的 原文句子很绕 诗歌如何对宗教生活进行阐释

对新手不太友好，但关于宗教研究的反思对东方宗教的研究者还是挺有意义的（作者在行文中对此也有自觉，有好几处都引到关于日本宗教的评论）。另外，或许还真可以找时间读读Catherine Bell等人的书吧…

拖了两年终于读完了，非常好的一本小册子，当然不是对宗教和文学之间互动的每一个细节都详加介绍，这里的目的似乎也更偏向给出一种新的解释，而非发掘更多的事实。当然这里对文本的分析是真的厉害，尤其是前面对Horace的解释，那部分是真的亮眼。

好难啊…

烦死我了

对统治罗马宗教研究范式的反思，一种倾向“历史主义”的研究。对“文本”的分析很好，学习了！

充分诠释了一个好的题目是一片成功论文的一半…这本书的题目其实就是这本书充分展开的说明

不是对宗教和文学之间互动的每一个细节都详加介绍，而且也不是很适合入门者来读，但是对文本的分析还是让人眼前一亮，适合有知识储备之后再次阅读。

[罗马的文学与宗教_下载链接1](#)

书评

[罗马的文学与宗教_下载链接1](#)