

奥古斯丁的新世界



[奥古斯丁的新世界_下载链接1](#)

著者:李猛

出版者:上海三联书店

出版时间:2016-4-1

装帧:平装

isbn:9787542653642

学术论文集。国家十二五规划项目“思想与社会”丛书之一。系不定期连续出版的学术论文集。本书包括“主题研讨”、“研究论文”和“书评”三部分，其中“主题研讨”部分构成本书主体，分别收录了三篇关于古代罗马著名哲学家奥古斯丁的思想研究，从不同角度较为全面地展现了奥古斯丁如何在政治、社会和伦理秩序以及心灵和形而上学秩序上改造了古典的世界，并为后世提供了关键的思想资源。

作者介绍:

目录: 导言
主题研讨
尘世之城与魔鬼之城——奥古斯丁政治哲学中的一对张力
社会的动物——奥古斯丁思想中的家国问题
从“柏拉图上升”到“奥斯蒂亚异象”
研究论文
霍布斯政治哲学中的代表概念
失范缺失了什么？
书评
“故国河山，同此破碎”：论抗战时期吕思勉、钱穆、范文澜的通史撰述
一座海滨城市的世界史——读《逝去的繁荣》
——一座老城的历史人类学考察》
“皮朗命题”与罗马文明的历史影响
——评魏可汉的《建构早期中古：400-800年的欧洲和地中海》
．．．．．(收起)

[奥古斯丁的新世界_下载链接1](#)

标签

奥古斯丁

哲学

政治哲学

李猛

神学

思想与社会

宗教

李猛学术开始呈井喷之势

评论

三篇研究奥古斯丁的文章都非常出色。文一点明了魔鬼之城与上帝之城、魔鬼之城与尘世之城的复杂关系，将自然秩序与“堕落中的矫正秩序”、政治秩序与心灵秩序的视野区分开来。文二则将奥古斯丁置于从政治哲学向社会理论转折的位置上，指出奥古斯丁用创世伦意义上的亲属关系阐释团契，不过这一社会性的展开过程同样伴随着社会性本身的否定，最后需要在第二亚当中才能够彻底实现社会性，从而推进了对根本问题的阐释：政治意涵在全新视角下变得相对化，最终需要从一个缺乏规定性的自我走向上帝而后才能推进到集体，社会性悖谬地意味着同质个体的机械聚合。第三篇文章揭示出了这一改变的形而上学意涵，奥古斯丁通过圣经和希腊哲学融合彻底改造了后者，在将作为其根本的形而上学推进的同时也埋下了颠覆形而上学的种子，三篇文章逐层推进，非常精彩。

奥古斯丁继承了古希腊哲学与政治间的张力而不是古典政治实践中神化君主的那一面，关于他的魔鬼之城也并非简单对应尘世之城，还有一层其领袖与居民的分别，奥氏还通过更改西塞罗对人民与共和的定义，走向偏向于一种政治的虚无主义。善恶二元在奥氏思想中是个大问题。第三篇认为奥古斯丁从非时间性出发

写得真的很精彩，感觉自己伦导要跪…

寒假再看看《心灵秩序与世界历史》

上学期读了陈斯一的一篇梳理《忏悔录》的文章，除了讨论天主之城的那部分，可以说我的梳理脉络和他是完全一致的，不过我对新柏拉图主义不甚了了，以至判断失误，圣奥斯定受柏罗丁的影响应该是很大的。唉，太多书没有读，现在就放飞自我是白白耗费精神。

前三篇论文细致地梳理了从古典到现代过渡时期奥古斯丁的位置，讲明了我们如何由一个在保留人的自然关系的基础上的城邦（政治）动物转向了去除了人的所有自然关系而

直接面对上帝的团契（社会）动物。在这个意义上我们从具体，现实，特殊的人变成了面对上帝的普遍的人，抽象的人。同时何为好的生活从在城邦实现（世俗）转向了心灵生活（神圣），而韦伯则深刻的回答这一心灵生活所造成的社会学效力。按杜蒙说法此为理解个体主义兴起的线索之一

陈斯一那篇好，通过比较古希腊和奥古斯丁的时间学说，指出二者形而上学框架内绝对者分别对空间和时间排斥的差异（进而也指出被造者的存在方式）

吴飞：《尘世之城与魔鬼之城》，见书评。

孙帅：《社会的动物》"奥古斯丁实际上从未真的从自然人伦路径出发构建基督教的世界秩序。相反，我们认为，他一方面以基督教的方式推进了柏拉图追求绝对正义的统一性逻辑，另一方面又用基督教的团契模式解构了希腊罗马的城邦模式以及其政治社会传统。结果，人在自然上不再被理解为"政治的动物"，而被理解为"社会的动物"；婚姻家庭的终极指向不再是以美好生活为目的的政治共同体，而是众人合一的、去政治的抽象团契。"

陈老师 and 奥古斯丁文笔都太好，这篇密度比较大，也不是我熟悉的领域，还要再读。这三篇奥古斯丁的研究都很棒，简直难分伯仲，猛大编的书真不错啊。

普罗提诺把亚里士多德的体现成性活动之完备性的非时间性，转化成了本体论意义上的非时间性：理智最为灵魂的高级本性，存在于时间之外。要紧的不是灵魂的可变性，而是质料的沾染，灵魂和质料的混合倒是灵魂对空间的渴望所致。正是空间性复合性的出现，带来了质料世界和可理知世界的截然对立。因此哲学的到的任务就是教人如何摆脱空间性的杂多，实现心灵的单纯、独一的境界，而不特别关注心灵面对世界的流变是否稳定的问题。新柏拉图主义追求的仍是一种强调秩序感的古典到的生活。以古典式的自然秩序为形而上学基础，普罗提诺的灵魂上升之路始终保持着鲜明的空间感—灵魂从感性世界返回自身的过程，被比作脱去衣服。

奥古斯丁的专题看了一二两篇，都很棒，勾起了看吴飞老师《心灵秩序与世界历史》大部头的兴趣。第三篇太过哲学等以后有底子了再来看。讲失范那一篇写得不错。

奥古斯丁既压迫又谦卑，决绝的展现了不完美人的政治景象。另外，那篇叙述吕、钱、范通史写作的文章也相当不错。

学生与老师的差距就在于，当我以为第二篇不错并在论文中引用时，农叔一眼就发现了其中关于亚里士多德整体与部分的论述出了大问题，太囧

重点看了吴飞的第一篇，关于皇帝的论述很有启发。可以从这里作为一个引子，引申到12世纪的历史书写当中。

猛大编的。

吴飞老师《尘世之城与魔鬼之城—奥古斯丁政治哲学中的一对张力》非常精彩，让我一个除了《忏悔录》以外没有接触过奥古斯丁的小白切实地对尘世之城、魔鬼之城和上帝之城有了认识，对奥古斯丁基督教政治哲学与古典政治哲学的分离和对后世神学与王权的纠葛有初步感官。欧洲历史缺乏宗教内容不足是己憾事。

版本超级好，纸质特别棒，注释很详实。只能说，不愧是三联书店。不过我本身不太能理解也不信基督教，就觉得奥古斯丁，很神奇。

[奥古斯丁的新世界_下载链接1](#)

书评

此篇文章是吴飞翻译《上帝之城》后所写专著《心灵秩序与世界历史》的一个回应与补充，也是那部洋洋洒洒500多页的专著的一次浓缩。在《心灵秩序与世界历史》里，吴飞认为，奥古斯丁面对罗马的陷落时（公元410年罗马被蛮族攻克），采取了一次“弑父娶母”的行动：杀死了罗马这个...

[奥古斯丁的新世界_下载链接1](#)