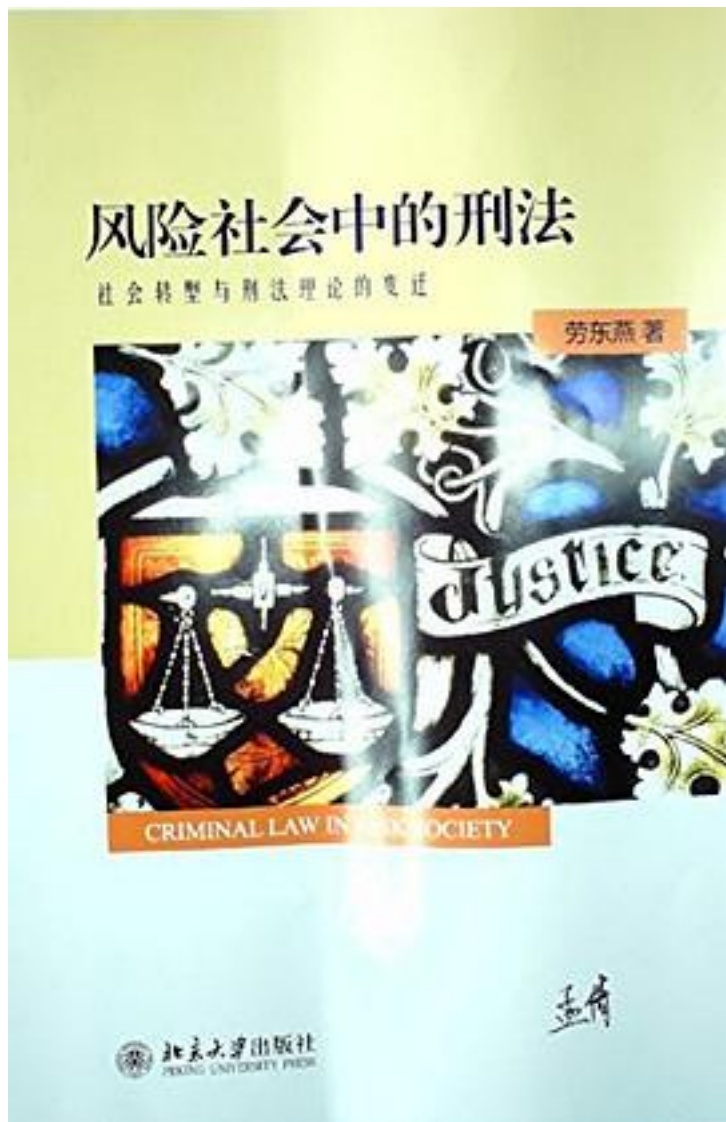


风险社会中的刑法



[风险社会中的刑法_下载链接1](#)

著者:劳东燕

出版者:北京大学出版社

出版时间:2015-11-1

装帧:平装

isbn:9787301263327

《风险社会中的刑法：社会转型与刑法理论的变迁》以20世纪中期以来刑法体系所经历的变化，以及这种变化所具有的意义与影响，具体来讲是以风险社会为背景的刑法理论来进行研究。本书以试图全面清理与探讨现代社会的风险社会性质对刑事立法与刑法理论构建的重大影响及后果为立足点，说理透彻，专业性很强。本书特别关注刑法中相关理论与原则的流变，有一定的理论高度与学术价值，既适于有意在刑法领域继续深造的法学院校的学生研读，也适合于法学研究人员阅读，同时对刑法学者们也具有一定的参考价值。

风险刑法的话题为我国刑法学界热门的研究主题之一。近年来频频曝光的各类产品责任事故（尤其是食品、药品与机动车）、环境污染事故与恐怖主义事件，这些人为的新型风险不同于传统风险的特性，其波及范围与引起恐慌的程度是传统社会所无法想象的。尽管中国社会仍然面临物质短缺的分配冲突，发展仍构成社会的主旋律，但发展的趋势正使我们置身于全球性的风险社会之中，迫使我们不得不直面西方社会已经面临的诸多同质性或同源性的问题。

《风险社会中的刑法：社会转型与刑法理论的变迁》为清华大学著名青年刑法学者劳东燕老师的专论，本书上篇旨在从宏观层面全面勾勒与描绘刑法体系所经历的重要变动，分析这些变动具有的共同本质，并力图揭示促成这些变动的社会原因；下篇做的是专题性的探讨，通过由因果关系、故意、危害、不法、罪责、违法性认识等基本概念或制度切入，单线梳理其在风险社会中所经历的演变及其所带来的影响后果。

《风险社会中的刑法：社会转型与刑法理论的变迁》为约稿作品，旨在陆续推出一些国内有影响力的中青年法律学者的优秀作品。

作者介绍:

劳东燕，清华大学法学院副教授，研究方向：刑法学、刑事政策学、刑法学与刑事政策学的关系。1992-1996 华东政法学院法学学士，1999-2004 北京大学法学院法学博士（硕博连读）。主要著作：《刑法基础的理论展开》，北京大学出版社2008年版，《罪刑法定本土化的法治叙事》。

目录: 导论

一、以风险社会为背景的刑法理论研究

二、在描述与批判之间保持必要的平衡

三、本书的基本立场与具体内容

上篇：风险社会与刑法理论的宏观思考

第一章 风险社会理论与刑法体系的预防走向

第一节 风险社会中的风险景观

第二节 社会转型与风险社会理论

第三节 风险社会理论中的“风险”概念

第四节 安全问题与预防走向的刑法体系

第五节 风险社会的政策基调与刑法的政治化

第二章 刑法体系的演变概貌之勾勒

第一节 风险社会中的刑法理论危机

第二节 法益论在当代的流变与困境

一、法益论的流变

二、法益论的困境

第三节 刑事责任根据的结构性嬗变

一、从因果责任到原因责任

二、关联现象的梳理与解读

第四节 遭遇隐蔽重构的教义学理论

- 一、实质化的思潮
- 二、因果关系与归责
- 三、客观的故意理论
- 四、不法的类型化
- 五、罪责的客观化
- 六、被害人学的兴起

第三章 风险社会中刑法理论的应然性思考

- 第一节 预防刑法对自由刑法的全面侵蚀
- 第二节 风险刑法理论的研究进路与立场
- 第三节 预防刑法之内在危险的制约框架

- 一、从政策到原则：功利与权利之间
- 二、“原则—例外”处理方案之构建

下篇：风险社会与刑法理论的具体展开

第四章 风险分配与刑法中的因果关系

- 第一节 风险分配与刑法中的归责判断
- 第二节 刑法中因果关系的规范性反思
- 第三节 刑法因果关系中的三对范畴

- 一、范畴之一：归因与归责之间
- 二、范畴之二：客观与主观之间
- 三、范畴之三：一般与个别之间

结语

第五章 事实因果与客观的结果归责

第一节 “归因—归责”二分说框架的问题所在

- 一、既然归因始终受归责目的的制约，将归因视为单纯的事实探寻就并不妥当
- 二、对条件公式的倚重与运用，直接导致对归因层面存在论基础的差异性的忽视

三、条件公式也并非刑法中认定行为与危害结果之间存在事实因果关联的唯一标准

第二节 传统刑法理论中结果归责的类型

- 一、支配维度的结果归责类型
- 二、义务维度的结果归责类型

第三节 “概率提升”型因果的出现：新兴的结果归责类型

- 一、疫学因果关系说与风险升高理论
- 二、“概率提升”型的归责类型

第四节 刑法中结果归责的类型学思考

- 一、刑法中归责理论的范式转变
- 二、类型思维与刑法的结果归责

第五节 对不同归责类型的规范性解读

- 一、区分不同归责类型的规范性意义
- 二、判断规则在各归责类型中的适用

第六节 归责类型在实务案件中的适用

第七节 刑法中事实因果的判断标准

结语

第六章 犯罪故意理论的反思与重构

第一节 意志因素是否具有独立的价值

第二节 故意是否等同于有认识的罪过

第三节 故意的认识内容：结果本位还是行为本位

第七章 罪过形式的认定与犯罪故意的要素分析

第一节 评析当前的主要理论

- 一、复合罪过理论
- 二、客观构成要素例外论
- 三、主要罪过说

四、“明知故犯”论

第二节 故意认定标准的公式表达

第三节 犯罪故意的谱系表及其说明

第四节 犯罪故意的要素分析及其适用

一、要素分析模式的出现背景与原因

二、要素分析模式的适用前景

结语

第八章 危害性原则的功能转型与现实困境

第一节 风险控制与危害评价

一、刑法的风险控制与危害评价的意义转型

二、风险的双重性与危害评价的主观化

第二节 危害概念的内涵裂变

一、危害定义的规范维度之丧失

二、危害内涵的扩张与模糊化

第三节 危害性原则的功能转型

第四节 危害性原则背后的刑法困境

一、自由保障工具的失落

二、个体权利的工具化

三、刑事司法的政治化

结语

第九章 未遂犯中的着手与不法的成立根据

第一节 刑罚目的与未遂犯中的着手理论

第二节 着手理论在当代的发展走向

第三节 危害结果与不法的成立根据

第四节 着手理论的反思与总结

余论

第十章 不法论的主客观之争与类型化解读

第一节 刑法中不法论的前期演变

一、作为罪责要素的故意与不法论上的客观主义

二、作为主观不法要素的故意与不法论上的主观主义

第二节 刑法中不法论的当代发展

一、客观归责论的出现与客观不法论的复兴

二、客观归责理论的“芒刺”问题

三、从主观不法论到主观不法、客观不法并存论

第三节 刑法中不法论的类型学解读

一、归责论上的两种理想类型

二、主观不法的类型与客观不法的类型

三、不法的类型化与一般预防主导的刑法体系

第四节 不法论主客观之争的中国语境考察

第十一章 罪责论的意义裂变与规范重构

第一节 规范责任论与期待可能性理论

一、期待可能性与规范责任论的关系

二、意思自由、行为选择与期待可能性

第二节 罪责的客观化与期待可能性的命运

一、一般人标准、控制能力与过失犯的罪责

二、罪责的客观化与期待可能性理论的衰落

第三节 罪责的社会化与规范责任论的重构

一、罪责的社会化及其在刑法中的体现

二、罪责的社会化与规范责任论的重构

三、罪责论的变化与刑法的预防走向

第十二章 责任主义与违法性认识问题

第一节 知法推定的动摇与违法性认识问题的提出

第二节 违法性认识问题的责任主义性质

第三节 违法性认识问题背后的责任主义困境

第四节 刑法规制与责任主义之间
第五节 我国刑法中的违法性认识问题反思
主要参考文献
主题词索引
后记 十年回想
· · · · · (收起)

[风险社会中的刑法_下载链接1](#)

标签

刑法学

刑法

法学

风险

劳东燕

社会学

刑法学的坐标轴

必买

评论

补标，或许对于风险社会理论，枝蔓延展得太宽广，但确实是读过最好的对归责理论的梳理。

耳目一新的刑法学著作，对因果关系和客观归责问题讲的无比清楚

论文集，格局很大，但是仍然能做到言之有物，甚是难得。期待劳老师继续推出新的作品

论文合集。所以现在刑法的所有论题都可以跟“风险控制”沾上边了。

老师关注的深，跳出教义学的圈圈，建立真正的当代社会的刑法。刑法意图真正造福于人类社会而不限于个案中的正义探讨，进行社会学背景下的改革，当为必要。

理论的书，读起来太吃力了。

我觉得称之为后来中国刑法的“坐标轴”也毫不过分。

今年比去年的进步在于，终于可以些许看得懂劳老师的书了。劳老师此书突出感受有二，格局及变革。该书从风险社会风险概念出发，在突出其历史新意义之时，也引出了风险社会下刑法之变革，视野之大，但其并不是一味鼓吹风险刑法，从字句中看出其深深的忧虑，从构成要件到违法论到责任阶层，无一不体现出作者想要彻底的“革新”二字。总体而言，她力图做到用具体的问题判断取代行为无价值论和结果无价值论的抽象讨论。其中，关于客观归责之讨论与延伸，是目前我已看到的文献中最为深入的文献之一（或许没有之一），其类型化思维在本章中可见一斑，颇有醍醐灌顶之效。但本书在追求解决实际问题之际，也难免存在逻辑不能自洽等问题，也留下颇多问题尚未解释，只能期待劳老师的下一本巨著。

做了律师，在实践当中存在很多困惑。而这本书的分析大大提高了我的认知。我的困惑也予以解决。比如这句：“【早起翻书】作为一项实体法规则，绝对的知法推定意味着在法律错误的处理上采取严格责任，他将不知法的全部风险都置于个人身上。随着法律的复杂化与法定犯的增多，作为风险控制工具的刑法日益的表现出规制与管理的特性，在个人的执法负担大大加重的情况下，如果仍允许为维护秩序而由个人承担，不知法的全部风险未免苛刻。”

后来翻了翻这本书是2015年出版的。当时互联网发展远不比当前社会规模如此之宏大，涉及面如此之广。相应的犯罪归责就变得更加复杂。期待劳东燕教授结合当前的社会情况，对当下的风险社会犯罪归责进行梳理探讨，比较典型的罪名就是非法吸收公众存款罪。

[风险社会中的刑法_下载链接1](#)

书评

[风险社会中的刑法_下载链接1](#)