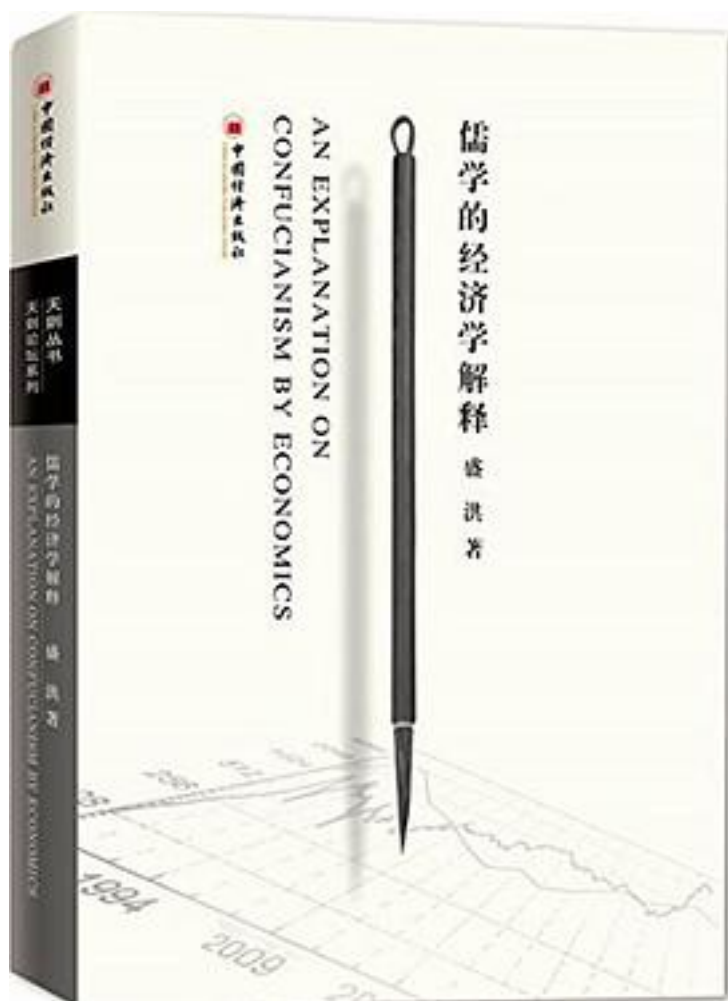


儒学的经济学解释



[儒学的经济学解释_下载链接1](#)

著者:盛洪

出版者:中国经济出版社

出版时间:2016-1-1

装帧:平装

isbn:9787513636001

《儒学的经济学解释》从经济学的角度阐述儒学的精义——正心诚意、格物致知、修身、齐家、治国、天平下。全书分为六讲，即：正心诚意和格物致知：认识论和宇宙观；

修身：文化精英的意义及形成；齐家：家庭主义；治国（一）：经济制度与政策；治国（二）：宪政与政治结构；平天下：从民族主义到天下主义。

作者介绍:

盛洪，现任北京天则经济研究所所长、山东大学教授，中国经济50人论坛成员，著名经济学家。1954年12月生于北京。1983年毕业于中国人民大学，1986年、1990年分别获得中国社会科学院经济学硕士和经济学博士学位。他的专著《分工与交易》是制度经济学的研究方法在中国的成功尝试之一；他的论文集《寻求改革的稳定形式》及主编的《中国的过渡经济学》代表了过渡经济学领域的领先水平；随笔集《经济学精神》透露了他普及经济学的努力和对文化与道德问题的关注；文集《为万世开太平》则交织着理性主义的冷静思考和关注天下未来的文化激情。

目录: 前言

第一讲 格物致知和正心诚意：认识论和宇宙观

一、两种精神活动的取向

二、道德有两个起源

三、两种取向之优劣

四、“把有限当无限”的问题

五、儒家和经济学：理性有限

六、阳明心学：走向格物致知与正心诚意的融合

七、怎样辨别真超越还是假超越？

八、政教合一与政教分离

九、超越的宗教创始人和自利的宗教利益集团

十、儒学是解释复杂事物的方法

十一、日本为什么没有像中国一样在近代抛弃儒学？

延伸阅读

让生命变得有意义

为天地立心

先有整体，后有个体

正心诚意

第二讲 修身：文化精英的意义及形成

一、为什么会有文化精英？

二、科斯与布坎南谁对？

三、一致同意原则失灵

四、他律制度不能解决一切问题

五、文化精英的宪政位置

六、怎样才能有更多的文化精英？

七、道德等级与有教无类

八、文化精英的“商业模式”

九、儒家与基督教：谁更有效？

十、君子选拔机制

十一、教育的目的是培养君子，而君子要在其位

十二、关于虚伪

十三、从执政党和官员的长远利益思考

延伸阅读

法官裁决和公共选择

知识分子应该做什么？

怎样用自由保卫自由？

第三讲 齐家：家庭主义

一、关于家庭的学说

二、一个家庭模型

- 三、家庭主义的两个特点
- 四、家庭制度的缺陷以及制度上的补救
- 五、将家庭的长远视野用于道德教化和超越生死
- 六、血缘淡化与家族竞争
- 七、国家的家庭起源说
- 八、随着时空扩展而发展的家族政治技术
- 九、“孝”的一般化及其作为政治原则
- 十、家庭与天下主义
- 十一、家庭在现代的意义
- 十二、你不仁，我不能不义
- 十三、天命比政治技术重要
- 十四、家族利益与个人利益的一致与冲突
- 十五、家庭主义会复兴吗？

延伸阅读

“你不仁，我不能不义”

在天则双周论坛上对“论家庭主义”的讨论

第四讲 治国（一）：经济制度与政策

- 一、“天何言哉”和“惠而不费”
- 二、轻徭薄赋，尧舜之道
- 三、不与民争利
- 四、儒家自由经济思想的实施与传播
- 五、浙东学派与儒家主流
- 六、为什么正面讲儒家？
- 七、既然传统中国就是市场经济社会，为什么没有引领工业革命？
- 八、现在中国缺少士

延伸阅读

天何言哉

中国先秦哲学和现代制度主义

第五讲 治国（二）：宪政与政治结构

- 一、天命观：儒家关于政治合法性的思考
- 二、儒家的民本主义
- 三、王道理想：除了人，还有天地
- 四、礼治：介于法治和德治之间
- 五、历史的制衡
- 六、君子治国
- 七、谏议制度及其他
- 八、为什么宋代经济上很强，但军事上很弱？
- 九、基督徒的天命意识和美国对外战争的错误
- 十、抱团是好事吗？
- 十一、经济学对政治制度与文化的研究：构造还是演化？
- 十二、民本主义的本意和文明悖论
- 十三、儒家有权利概念吗？

延伸阅读

为什么人们会选择对自己不利的制度安排

在传统的边际上创新

第六讲 平天下：从民族主义到天下主义

- 一、西方重个人和国家，中国重家庭和天下
- 二、为什么重家庭会重天下？
- 三、反观西方主导的国际秩序：社会达尔文主义
- 四、康德的“永久和平论”为什么错了？
- 五、以善致善：儒家的天下理想
- 六、天下主义中心
- 七、善有力量
- 八、君子怎么与小人博弈？

- 九、道德是对天道的千虑一得
- 十、人权与产权哪个重要？
- 十一、搞阴谋的人也是理性有限的
- 十二、理性与道德的区别
- 十三、善能落到实处
- 十四、君子国和小人国
- 十五、中国不会为了争霸去打仗
- 延伸阅读
- 什么是文明？
- 从民族主义到天下主义
- 个人主义和社会达尔文主义
- 在儒学中发现永久和平之道
- 后记
- • • • • ([收起](#))

[儒学的经济学解释_下载链接1](#)

标签

经济学

儒学

经济史

经济

儒

金融

国学

以西方文化框架阐释东方智慧

评论

从经济学角度来解释儒家是一个新鲜的角度，同时也是一个有难度的角度，按照西方的范式，儒学主要的算是哲学，尤其是算人生哲学，要从经济学的角度进行剖析和解释儒学就必须解决好维度不同的问题，需要作者既要精通西方经济学，把握得住经济学的本质思维，又要对儒家经典有深入的研究，真正吃透儒学的精髓。除此之外还要能够善于比对分析不同类型的学问，这一点即使不比前两者重要，也丝毫不亚于它们，客观上要求作者能够找到比对基准，抓好分析尺度，同时具备异中求同和同中求异的本事。之所以要有异中求同的本事，是因为某物正是由于具有与他物相同的属性，才可以被他物解释，所以作者要能够在某物和他物中找到共性，并把这种共性拆解到相同的维度和层面上去展现出来。之所以又要有同中求异的本事，是因为尽管两（后文见详细书评）

作者在经济学方面可能是大拿，但是在历史学领域和哲学领域，真的不专业，很多东西说的只是常识，没有看最新的研究成果，其实也算不上最新了。有些内容可以参考《讲谈社：中国的历史》或者《经与史：华夏世界的历史建构》，有些研究不是吹吹牛逼就行的。深切感到了这一点，搞经济学的何必出来装逼，解释的不错，但是常识很多都不对。

内容多是之前在别处已发表过的，原以为是更理论化的论证，谁知道是更口语化的讲义。

经济学角度解读，或者作为文化的儒学的经济根基与合理性

把盛洪《儒学的经济学解释》一书中关于儒家经济思想这一章看完了，这些日子也一直在看中西经济史理论和经济思想史的论著。盛书给我的印象是讲西方自由主义经济学、制度经济学讲的都很好，显示出作者学到了经济学的真东西。不过，对儒家经书解读的随意、自负、误解也是构筑了他误读的大厦。至于大厦倒不倒我不敢下结论，但是根据我自己阅读史籍的观感来看，他未必有比萨斜塔斜的那么合理、那么一直斜着！关于儒家是不是自由主义经济学、在中古是不是占主流、中古制度是否可与制度经济学比拟等问题，以我看都不如胡寄窗、巫宝三、赵靖等经济学大家的经济分析靠谱！

总有方法的，可这个方法作者也没有给出来。如果把儒士类比成中产阶级，是没有机会提意见来平天下的

这本书逻辑并不完整，更像是内容的堆砌。因为水平有限的內容编不下去了，就以一种绝对主义的方式，进行叙述。

[儒学的经济学解释_下载链接1](#)

书评

从经济学角度来解释儒家是一个新鲜的角度，同时也是一个有难度的角度，按照西方的范式，儒学主要的算是哲学，尤其是算人生哲学，要从经济学的角度进行剖析和解释儒学就必须解决好维度不同的问题，需要作者既要精通西方经济学，把握得住经济学的本质思维，又要对儒家经典有深入...

[儒学的经济学解释_下载链接1](#)