

世界历史与救赎历史



[世界历史与救赎历史_下载链接1_](#)

著者:[德] 卡尔·洛维特

出版者:商务印书馆

出版时间:2016-5-1

装帧:平装

isbn:9787100118255

本书以回溯的方法探究近代历史哲学的形成。近代西方的社会历史是一个世俗化的过程，近代历史学论述与之相应，则是一个历史思想的世俗化过程。该书的主题就可以说是解析西方历史思想的世俗化过程。洛维特认为，作为历史思想的世俗化的现代历史主义并不是十八世纪的产物，中世纪后期，对救赎历史的**目的持末世论圣经信仰的历史神学已有近代历史哲学的端倪。近代历史哲学的思想架构取自基督教历史神学，但颠倒了历史神学的历史道义论。洛维特的这种观点是要说明，二十世纪的众多政治事件及时世俗的，又具有神圣的特征，因为近代的世俗化历史观并非是纯此世性的，它寻求的历史中的道义具有超世性。

作者介绍:

洛维特：德国犹太裔思想家、哲学家。主要著作有《马克思与韦伯》、《海德格尔：贫瘠时代的思想家》等。早年研究过胡塞尔的现象学，与海德格尔关系密切，但批判海德格尔的政治态度。

目录:

[世界历史与救赎历史_下载链接1](#)

标签

历史哲学

哲学

历史

思想史

卡尔·洛维特

洛维特

宗教

德国

评论

搞笑的是上面有个评论说，对照英文版发现翻译糟糕。然而扉页分明写着是根据1949年德文版译出的……莫非他认为独立翻译过《康德全集》的李秋零竟然不会德文？

不知道为什么商务出的这个新版比两个老版本反而校对差了很多，译名也改得有些唐突，比如惯用了“方济各”改成了“弗兰西斯”，错别字也多得离谱。

错别字出乎意料地多了一点....

喜欢极了这种书价便宜，读得又慢的书。对我来说真是省钱宝贝。
本书最好好在虽是“世界历史”这个于我而言近乎全然陌生的领域，只要慢慢的读，会发觉它通俗到我都读得懂。简直对世界历史燃起了兴趣。但同时令人沮丧的是，自己并没有精力与能力以追索的方式细读此书，一切也都将止步于这一丁点儿的兴趣而已。
本书以回溯法写成，结语中作者提到由黑格尔至保罗越来越有信心，我却觉得是由布克哈特到保罗愈来愈能够直面悲观。

他们一边唱着“从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝”；一边却又相信历史早已给他们应许了恩典与救赎

对照过芝加哥大学出版社英文版，翻译糟糕，最多给三星。

逻辑清晰，发人深思。
在前现代，西方对历史哲学有两种基本的看法，一种是古典式的，认为历史是基于不变的人性的周期性循环运动；一种是基督教式的，认为世界历史是向一个既定目标的行进。现代历史哲学以一个原则为线索，系统地解释世界历史，将历史事件及其序列与一种终极意义联系起来。这只能来源于基督教神学，依赖于“救赎历史”的神学解释，完成于对“末世论”典范的世俗化，建立起进步的必然性。当理性排除了神学信仰之后，只能依赖于现世的先知引领历史的方向，于是出现了拿破仑、列宁、希特勒。20世纪的史学既同时用理性和信仰两种不同的眼光看历史，不能向古代的希腊或犹太人那样看到清晰的图景。作者认为应该接受这一点，像布克哈特那样更多地理解古典的立场，放弃对历史终极意义的追索，而回到历史本身的连续性中进行有限的解释。

本书的目标是想历史地证明历史哲学起源自救赎史末世论，核心指向是洛维特对现代性的思考：究竟是以基督神学还是以异教思维来看待这个世界，近代精神是犹豫且模糊的。《圣经》和保罗的历史神学是源头；奥古斯丁认为神圣的历史与世俗的历史有时相遇但本质上是分离的；波舒埃革新了奥古斯丁，更为强调世俗历史的相对独立性；伏尔泰和维科把宗教的历史纳入并隶属于文明的历史，从而把世俗的历史从天国的历史中解放出来。黑格尔将历史神学改造为一种思辨体系，摧毁了对天意的信仰。孔德、普鲁东和马克思用进步的观念取代了天意，提出试图世俗历史的可预言法则。最后，布克哈特抛弃了神学的、哲学的和社会主义的历史解释，并由此把历史的意义还原为纯粹的连续性——没有开端、进步和终结。本书没有很多哲学上的建构，很像思想史的研究方法，倒叙的手法很精巧。

还是有点单薄。历史意识和政治的关系，没有被涉及。宗教-政治，是不能孤立的。

从信仰与救赎到希望。

★

让我感兴趣的是从自然本体论的循环往复的历史到社会本体论的进步历史的演变的过程与差异（古今之争）是谁推动了呢？基督教末世论的历史观与其内在的冲突性与调和性我想连通韦伯，但对于历史观念的启发到其深层次的本体论问题还需要探索，洛维特与其说是救赎的历史，不如说他想把基督教世俗化的过程及上帝之国到尘世的过程，暗合为历史观念的转变的过程。读来仓促，以后慢慢理一下~

确实有振聋发聩，提神醒脑之功效……弱点还是启发太少，洛维特提到的几个点可以看出分析能力一流

基督教末世论开启历史意识，边界和目的提供了期望，以及不断进步的秩序和意义，从而改变古代对宿命和命运的畏惧。

贵哭我了，我可真是俗学典范

没读懂……

他基本判断很锐利，关于世界历史和神学历史学之间的关联很多人也都讲过了。比较有意思的是他倒叙的呈现方法，读起来对很多内容的理解有帮助。附录二对尼采和永恒复归的讨论很精彩。这版翻译经常把教打成敦...基督敦，听起来挺好玩

对西哲一窍不通的我来说，太弯弯绕绕了，看了老半天也没全明白到底在讲些什么，只能说自己不学无术了。大概是一种这样的思路，西方对历史哲学有循环式和终极目标式的两种理解，前者基于人性的固定，后者基于基督教神学，认为人类是不断进步，最后迈向一个“乌托邦”的世界？或者说被救赎的世界？这两种思路就是一种思考方式，也不知道理解对不对，反正一千个读者有一千个哈姆雷特，自己能得到什么都靠自己关注什么信息，同时也是自己的阅历决定的。

像是今夏昆明长久高温不退之后来的一场及时雨，厘清了我近一年来思考中的诸多困惑，比如有关尼采的永恒轮回、黑格尔与马克思的历史主义、克尔凯郭尔的神学论题…古典希腊的循环周期论的历史时间-基督教末世目的论的历史时间-近代的进步历史时间观，作者对于这三种历史观的梳理，我认为后来被宗教学、神话学家伊利亚德运用在了《宇宙与历史：永恒回归的神话》一书中。本书按照人物编排，顺序是回溯式的，布克哈特-马克思-黑格尔-蒲鲁东、孔德、孔多塞与涂尔戈-伏尔泰-维科-波舒埃-约阿希姆-奥古斯丁-奥罗修-圣经（ps：读导论时，竟然从文风中读出熟悉的味道，心想难道又是“大师”？赶紧往后翻，果然出现刘小枫三个字。可见我中毒有多深…）

就是校对差了点

[世界历史与救赎历史_下载链接1](#)

书评

【按语：洛维特的《世界历史与救赎历史：历史哲学的神学前提》（Weltgeschichte und Heilsgeschehen, 1949）以思想史的方式陈述了这一命题：“现代的历史哲学发源自《圣经》中对某种践履的信仰，终结于末世论典范的世俗化。”】洛维特：《世界历史与救赎历史》，李秋零译，上海人…

“历史哲学”这一用法，一般认为开始于伏尔泰和启蒙运动，伴随而起的，是近代的理性史学，这个运动的基调，从一开始就是去神化的，但是，洛维特在使用历史哲学这样一个词的时候，着眼点却与此有些相反，他着重地分析了，即使孔多塞、孔德、黑格尔、马克思、布克哈特、斯宾格勒...

即使未信仰者如我，仍可获得诸多收获。站在人性之外的终极之维，俯视世界的感觉：纷纷杂杂，如水泄地，遥望齐州9点烟，无神之国人事纷扰。
布克哈特在1872年预言现代工业与军事政权的交汇、极权主义对人的控制；蒲鲁东在1860年预见集体大屠杀的出现；而孔德则预见现代工业...

----- 一.引言

1.希望意味着什么？期盼，美好的，理想的未来。当我们将希望意识后.在时间观上必然联系到的是”未来“这一观念。那么，与“希望”这一概念类似，未来这一观念，作为历史的一部分，并不是从古至今就有的。“希望”在历史意识中的转变，在这里，希望只是一个具体形象的指...

【上帝创造的历史是真实的历史、演化的历史、救赎的历史：救赎是一个过程(从蛮荒到现代)】历史只有一个：真实的历史、真实的历史就是上帝创造的历史
把历史分成2部分：真实的、和(先知)假设的：这种分类可能是不对的：历史是同一的、上帝创造的历史可能是以演化的方式逐步...

----- 古希腊循环往复历史观

基督教终末论—神义论—历史神学到历史哲学—历史主义—近代进步史观
相对主义（虚无主义），不存在普世价值，因而也就不存在一种最终目的。历史的最终目的。而这恰恰是进步史观所追求的——正是因为有如同现代乌托邦思想一样的预设（理性、完美秩序）才...

洛维特以“回溯”（现象学还原）的探究方式探讨近代历史哲学的形成。近代西方的社会历史是一个世俗化的过程，而近代历史与之对应，是一个历史思想的世俗化过程，洛维特认为：现代历史哲学并不是在18世纪突然冒出来的，在中世纪晚期，那种对救赎历史的终极目的持末世论圣经信仰...

纵观人类历史的发展史，就是一部杀戮史，在残酷的杀戮之后，人类通过自我认识再回到救赎，然后用新的历史观来判断这个世界，逐渐由救赎转化为进步，由超验转化为世俗。对历史的思索，正是人类对自我的关注。本书认为道义的承担者再也不是上帝，而是人类自身，人类的自身意志...

五大历史观： 1
古希腊的/古代异教的：圆圈。循环。宇宙自身有其永恒的规律（逻各斯），因而可见的世界本身也是永恒的。对未来的希望的缺失，对当下命运（必然性）的接受。周而复始的历史哲学。 2
犹太教的：未来主义的，弥赛亚主义的，被拣选民族与其他民族的二元论，启示录预...

[世界历史与救赎历史_下载链接1](#)