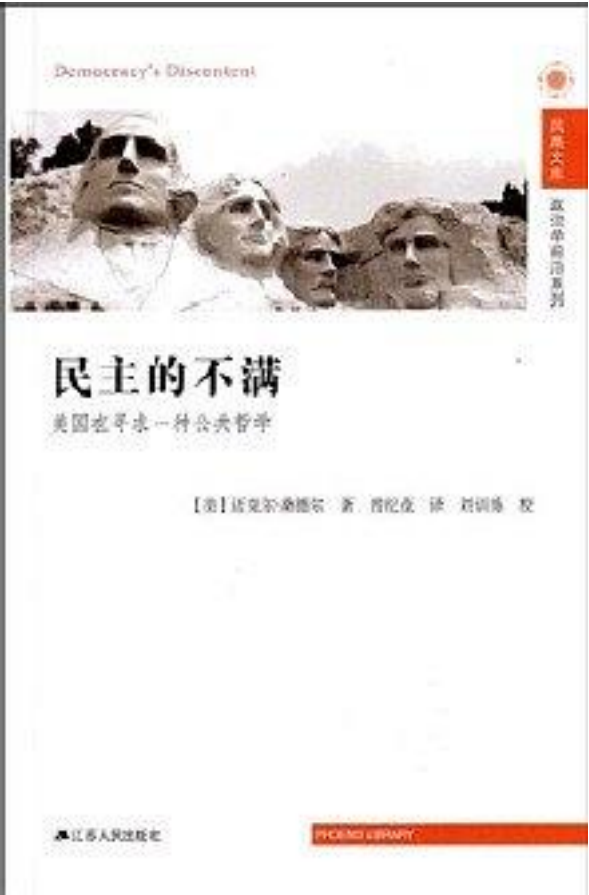


民主的不满



[民主的不满_下载链接1](#)

著者:[美] 迈克尔·桑德尔

出版者:中信出版社

出版时间:2016-8

装帧:精装

isbn:9787508657677

本书是一部关于自由的意义的重要著作，它追溯了本世纪后半叶美国民主的再造过程，针对公共哲学的概念提出了一种哲学的论证和一种历史的论证。其哲学主张认为，程序自由主义——一种声称政府应该对关于良善生活的各种竞争性见解保持中立的政治理论——是不充分的：其历史的观点则认为，在过去的半个世纪里，程序自由主义在不断地

为美国的政治话语创造词汇，它已经排挤了共和主义对公民身份和自由的理解，并开始作为一种支配性的公共哲学大行其道。在桑德尔看来，程序自由主义已经逐步取代了公民共和主义，并给美国的民主带来了灾难性后果。只有通过恢复共和主义传统，致力于共同体认同和自治所需要的公民美德，才能消除美国民主的不满。

作者介绍:

迈克尔·桑德尔 (Michael J. Sandel)

美国哈佛大学政府系讲座教授，哲学家。他在哈佛大学讲授的“公正”课程是最受学生欢迎的课程，该课程被制作成哈佛公开课后在网络广为流传，成为风靡全球的哲学公开课。主要学术代表作有《自由主义与正义的局限》、《民主的不满》等，其中大部分已被翻译成德、法、中、日等十多种文字。已出版的《公正》和《金钱不能买什么》风靡多个国家，具有深远的文化影响。

目录: 译者的话
前言

第一编	程序共和国的宪法
第一章	当代自由主义的公共哲学
第二章	权利与中立国家
第三章	宗教自由与言论自由
第四章	隐私权与家庭法

第二编	公民身份的政治经济学
第五章	早期共和国的经济与德行
第六章	自由劳动vs.工资劳动
第七章	共同体、自治与进步主义改革
第八章	自由主义与凯恩斯革命
第九章	程序共和国的胜利与降临

结论：	寻找一种公共哲学
· · · · · (收起)	

[民主的不满_下载链接1](#)

标签

民主

政治哲学

桑德尔

政治

社会学

政治学

社会科学

哲学

评论

短评排在第一的，根本就没有读过这本书。

评价此书之前，说一下豆瓣这种带高比格卖书方式，一经推出让人眼前一亮，但亮过之后呢？书都是定价来出售，一点折扣没有，可见豆瓣为了拿独家发行权跟广告花了不少钱，自然而然就转嫁给读者了，曾从事过出版行业知道书的暴利，不过在如今网售书打折满天飞，这种一分钱都不肯让的卖书方式，是想脱离走量模式转而走精品路线吗？除非被编辑赌对一本热销书，不过目前推荐都属于偏门，这本书08年已在大陆发行，豆瓣上只有一百人的点评。之前推荐过一本《隐形军队》，讲述游击战争的，页面视频做的很漂亮，书到之后发现与实际相差甚远，当游击战历史看是上乘之作，只不过宣传让你误以为他是从军事角度，夸大了宣传，不过豆瓣再卖力最后终究没有在豆瓣花一百买，而是在某宝找到了，创新难能可贵，但希望豆瓣不要为他人做了嫁衣

中西民主天差地别。

自由不在于免除干预，而在于自治能力，正是后者才使得自由的实践成为可能。而自治的丧失(loss of self-government)和共同体的侵蚀(erosion of community)，一起界定了这个时代的焦虑。

“最受欢迎的老师”桑德尔的公开课，澄清自由、民主、公正的真意。

超赞的作品，桑德尔的特色在于会讲故事且善于思辨，前半部分切入点在宪法的制定，具体的法律案例，后半部分切入点在从历史角度分析美国开国先贤们的观念之争，以及共和主义观念如何被自由主义洗刷，就像一部波澜壮阔的美国政治哲学演变史，最后抛出自己的共同体主义立场。不枉费花了这么多时间读这本近五百页的巨著。

软精装帧和用纸都很不错，内容理路明晰，“悬置道德判断，保护公民权利”看似天经地义自古以来，其实二战后才成主导话语，并详细论述了宗教自由、言论自由和隐私权等观念都受到自由主义影响，偏离了美国传统的共和主义。自由劳动和结论这两章也都很赞，可惜成书在1996年，没能分析到最近十来年的美国现状。

桑德尔的书基本上都很好看，收到后刷刷看完了两章，抬头才发现已经凌晨2点，真是清晰流畅（但这并不是哈佛正义课那样针对毫无基础的受众的作品），可以放心入。表扬一下没有花哨封腰和可以轻度防水的封面装帧。

呵呵哒，为毛不是觉得难读，是翻译好垃圾，感觉大段大段的文字都是在逼逼，翻了十几二十页，但是也想打个分

书是好书，翻译太烂。刚开始真没看懂啥叫“程序共和国”，后来才慢慢明白，是一种自由主义的权利本位，其个人乃至团体对道德价值观念的持守很谨慎。不过，作者只描述了程序共和国的“胜利”，道德共和国的式微，这种式微引起美帝政治精英阶层的担忧。但作者并没有表达自己的喜恶。

我这49块2就当喂了狗。翻了50页找出40个翻译错误，我觉得我双语都比你好也。

中国的政治成果不叫政治成果，而是捡一些现成的治国思维或者游说理论，大家背熟了就行，对主动、独立思考没有提出任何要求。这就相当于“共和主义”与“自由主义”两大派系（暂且不评价这种二分法的科学性）中的“共和主义”的塑造性计划了，大家要追求的价值国家已经替你想好了，就按学校、社会、企业教你做的尽管去做就是了，这种政治认为有一拨精英可以制订出“共同善”的标准，而个体的差异化是大逆不道的。而美国的“民主共同体”是经历过一系列政治实践来演进的，实践中将个人自由，言论、信仰以及选择自由放在第一位，个体的自利似乎有悖于一些普适价值，有缺陷，同样饱受诟病，所以需要两个派系的配合，不能搞“一言堂”。其实我认为全书就像一场“性本善”和“性本恶”的论辩，而美国认为“性本善”，认为公共领域终有回归的一

天。我不敢站队。

有很多有意思的地方，前半本特别有收获做了不少笔记，也提到了我特别感兴趣的问题。但是总的来说这还是一本针对美国政治环境的书。作者并没有对公共哲学和意识形态做普遍的探索，眼光也没有放到其他国家。有点遗憾！另外批评自由主义的书在国内出版总会让人做出非常cynical的联想

桑德尔的叙述方式是无可挑剔的。命题本身便是无解，政治问题跟“你爱我么”其实差不多，你情我愿怎样都好，心不甘情不愿就免不了崩溃，至少是个折腾。

桑德尔其实还是明白晓畅的，关于隐私的那段儿最有意思

美国法制史是真他妈的有意思啊，竟然已经着迷了十个年头，啧啧，岁月啊岁月。

翻译实在是一言难尽

重点关于共和主义的民主和自由主义的民主之争，还算引人入胜。

美国白人想谈民主，先把土地还给印第安人，否则就别扯王八蛋了。不先对历史原罪进行忏悔，白人在美洲的土地上就永远没资格谈民主。就象印度高种姓的知识分子+贵族+精英们向来无视低种姓的贱民存在而大谈自己是全世界最民主的国家一样。把土地原来的主人踩在脚下、杀绝、擦干血迹之后大谈没有真正经过全体人民平权的所谓的白人建立的伪善的、掩盖压迫关系的民主，这本身就是一个笑料。依托于工业文明强势的所有白人的特权，终将被消灭的一天，才是美洲人民谈论真正的民主的前提，否则不过就是知识分子精英被白人的资本圈养的一种摇尾巴寻求资本国家机器宠幸的哈巴狗儿而已。

想要了解美国民主必读的书之一，不过要有相应的知识背景哦

书评

美国学者、社群主义代表人物迈克尔桑德尔2011年接受《南方都市报》采访时，被问到是否愿意听到别人称他为“社群主义者”时，他回答的很是耐人寻味：“人们之所以把我称为社群主义者（Communitarianist），是因为我确实质疑个人主义的进路，质疑我在自己的社会中所观察到的消费...

载于新京报·书评周刊2016年4月2日版：http://epaper.bjnews.com.cn/html/2016-04/02/content_629041.htm?div=-1 因字数限制有删减和修改，此为全文 1.

共和主义与独立自主

社群主义政治哲学家迈克尔·桑德尔以其公开课《正义》闻名于世，其出版于1996年的作品《民主的不满...

很多时候，我们的脚步忙着跟随最新鲜的概念，以至于无瑕顾忌最基本的内容。“民主”、“自由”、“共和”这些概念是我们现下鲜少深入剖析的，仿佛它们全都不言自明，并且可以“信手拈来”、“随取随用”。但事实上，当我们忘记了对它们的探讨，其实便意味着我们已经丧失了实...

以我看来，桑德尔在此书中所提出的共和主义的公共哲学，与其说是一项旨在取代康德式的程序自由主义的雄心勃勃的计划，不如说是对一种日趋式微且处于康德式自由主义话语之外的传统的重申。他批评程序自由主义放弃了对道德和价值的追问，导致了一种苍白贫乏的公民生活，因此缺乏...

1p
当代人习以为常的核心观念，在历史的思想传统中往往是歧出的新路，于是其是否真的具有超越时空的合理性，也变得可疑起来。 4p 自治的丧失(loss of self-government)和共同体的侵蚀(erosion of community)，一起界定了这个时代的焦虑。 5p 自由在于选择我们目的和价值的能...

桑德尔是著名的学术明星，是哈佛最著名的博士。他在哈佛开设的本科通识课程“正义”，成为哈佛三十年来最受欢迎的课程，已经有超过一万四千名学生选修了这样一门哲学课程。创下哈佛大学的历史记录。在网络中他的课堂也以录像的方式广为传播。可惜我不懂英语，看过一段，也...

此书是迈克尔·桑德尔教授在《自由主义与正义的局限》之后，又一本关于自由主义的著作。作者试图从公共哲学概念的角度，来探讨美国的民主体制不断再造的过程，展示并试图解释了这个时代的焦虑——自治的丧失和共同体的侵蚀。（一）
针对公共哲学的概念，《民...

读这本书需要有很大的毅力和耐心。
不过，我还是可以很负责的说，它所给你带来的回报是会和你的毅力和耐心成正比的。
我们从小接受政治教育，上政治课，但是不得不说这些政治课程是比较偏颇的。所以，对于政治哲学、社会哲学的学习是比较必要的。也可以说，这些知识是作为一...

<https://athenacool.wordpress.com/2016/10/22/%e5%89%8d%e6%a1%91%e5%be%b7%e5%b0%94%e7%9a%84%e6%a1%91%e5%be%b7%e5%b0%94%ef%bc%9a%e4%bb%8e%e6%94%bf%e6%b2%bb%e5%93%b2%e4%ba%ba%e5%88%b0%e5%ad%a6%e6%9c%af%e6%98%8e%e6%98%9f/>
[美] 迈克尔·桑德尔：《民主的不满：美国...

本书的作者桑德尔，不但在美国学界大名鼎鼎，在中国学界也是名声显赫，被视为“社群主义”的主要代表人物之一，作为“自由主义”的批判者形象出现。桑德尔是哈佛大学的名教授，据说他在哈佛开设的本科课程《正义》是哈佛有史以来注册学生最多的课程。可见其影响之大...

通向自由自治之路 评《民主的不满》
通常来说，对于人物、事件以及理论的粗浅了解，都或多或少可能存在一些误解和偏见；因为缺乏深入和系统的探究，粗浅的了解最终只是形成一种表面化的概括性认知，这种认知很容易因为持有者主观的判断和以往的经验所左右甚至掌控，形成和被了...

1、如果要把本书作者的观点做一个比方的话，那就是---作者担心过于强调个体权利的美国会变成一盘散沙，同时担心“各自为阵”会削弱“共同体”。
作者异于常人的观点在于：政治若一味地在道德与宗教问题上保持中立，可能导致道德

空虚，从而为狭隘的、不宽容的道德说教敞...

政治哲学就是那种看起来离我们很远，但实际上跟每个人都息息相关。
这本书有关于“自由”的部分，以美国宪法的形成过程开始探讨，对个人和对国家而言，自由到底是什么，建立在什么基础上？也有关于公民身份的政治经济学部分，自由与民主的践行有哪些关联，他是怎么影响了我们的...

迈克尔·桑德尔教授的大名可以说在政治学界，特别是政治哲学界是无人不知、无人不晓，他所讲授的《公正》更是哈佛大学最受欢迎的公开课，《民主的不满》实际上就是他今年来对美国政治哲学发展变化的一种批评态度，同时也是一种系统总结。通过本书，不仅能够深入了解美国政治思...

[美]桑德尔著.曾纪茂译.
《民主的不满：美国在寻求一种公共哲学》[M].江苏人民出版社.2008 译者的话 1.
本书从美国的公共话语中，选取美国司法实践中的宪政观念与社会生活中的政治经济观念分析自由主义的不足。。。从中发掘出绵延不绝的共和主义传统。 2.
传统共和主义思考这些问...

比公平里的讨论，还要更深一层，全书的主线严谨地探讨自由至上维持中立意见的自愿论自由观与以塑造公民道德观为指引的传统自由观各自的态度与关联，法院的判例辩护论据的倾向，也反映着两种观念的不同的角度，广泛影响近代的程序共和国体制，多是从中立角度出发，主张不设立道...

文明是否一直是在进步的？自由主义时代的个体有多大程度上是自由的？中立，是政治哲学的最佳立场吗？儒家的复兴适合今日之中国吗？——这些问题时常在我脑海中回荡。因此，当我遇上《民主的不满》一书时，有种他乡遇故知的感觉，又好似迷雾中的航船遥望见远方的灯塔，如飞蛾扑...

对于正确行为的定义，每个人都不尽相同。对于利益的追求，更是多数人骨子里的渴望。为了更好地延续DNA，人们不会放过任何通向成功的捷径。
但我们生活在法制社会，作为社会成员，少数人的行为可能影响到更多人类，对此，书中就真正明主展开了深刻探讨。书中多角度探讨...

文/吴情

“现代性”无疑是现代社会最引人入胜又最令人困惑的词汇之一。有人高调欢迎它的到来，有人对现代性表达种种担忧。乐观的态度也好，悲观的态度也罢，现代社会的来临却难避免。在关于现代社会的种种论述中，一种极为强调个人权利、价值和尊严的声音占据着话语权...

[民主的不满_下载链接1](#)