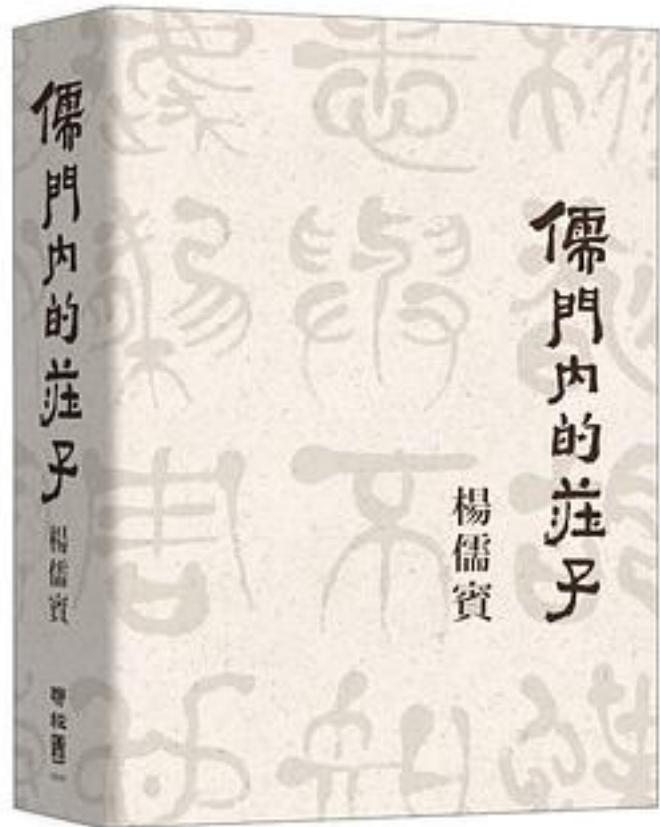


儒門內的莊子



[儒門內的莊子 下载链接1](#)

著者:楊儒賓

出版者:聯經出版公司

出版时间:2016-2-1

装帧:精装

isbn:9789570846683

莊子為什麼不屬於道家?

如果他不是道家人物，他的思想如何定位?

一個新的莊子圖像對於我們今日了解儒家及中國哲學，

能夠提供什麼樣的新視野？

莊子道家說始於漢代，但這種學派歸屬在歷代常受到修正，楊儒賓最新論著《儒門內的莊子》可視為第三波修正運動中的一環。繼承晚明王夫之、方以智的莊子觀，透過重新解讀莊子的語言、隱喻、技術、身體、氣化諸概念，主張莊子提供一種新的主體範式，這種新的主體範式奠定了非定命論的氣化世界觀。本書指出，莊子和孔子有特殊的地理風土與文化風土的淵源，孔子是《莊子》內篇的典範人物，兩人在中國文化史上的軸心時代，有另類的人文精神的傳承關係。

作者介紹：

楊儒賓，1956年生於臺灣臺中。國立臺灣大學中國文學博士，現任國立清華大學中國文學系講座教授。主要研究領域為先秦哲學、宋明理學、東亞儒學等。著作有《儒家身體觀》、《異議的意義：近世東亞的反理學思潮》、《從《五經》到《新五經》》、《1949禮讚》；編著有《中國古代思想中的氣論及身體觀》、《儒學的氣論與工夫論》、《東亞的靜坐傳統》、《自然概念史論》等書；譯有《東洋冥想的心理學：從易經到禪》、《孔子的樂論》、《冥契主義與哲學》、《宇宙與歷史：永恒回歸的神話》等書。

目錄：序言

導論——道家之前的莊子

一、前言——回到原點

二、《莊子》與莊子

三、道之行程即體道之旅

四、兩種渾沌與孔老

五、從氣化主體到形氣主體

六、結論——「儒門」的合法性

壹、莊子與東方海濱的巫文化

一、前言

二、《莊子》古本與巫

三、東方的神話空間：姑射山

四、「西方的」神話空間：崑崙山

五、天文知識與昇天

六、鳥與風

七、漆園、長桑君與東海

八、結論——殷商文化的折射

貳、儒門內的莊子

一、一條明顯而又受忽視的線索

二、孔子在《莊子》內篇

三、同鄉與同族

四、《易》風《庸》魂

五、莊子的「物」與「庸」

六、結論——密拿瓦之鷹是否飛得太晚？

叁、遊之主體

一、釋義：「主體」與「遊」

二、形—氣—神=主體

三、天均主體與氣化世界

四、物化=物

五、心有天遊

六、乘物遊心

- 七、結語——未濟的圓遊
肆、莊子的卮言論
一、前言
二、無言的理由
三、渾圓的卮言
四、三言與滑稽
五、形氣主體與卮言的生成
六、兩行的「道言」
伍、卮——道的隱喻
一、前言
二、歸墟
三、渾天
四、陶均
五、風
六、無盡的身體
七、結論
陸、技藝與道
一、兩種知與兩種技藝
二、純白不備
三、官知止而神欲行
四、所見無全牛
五、技藝與養生
六、技術的年代
柒、無知之知與體知
一、前言
二、神巫之知
三、「知之濠上」之知
四、「無知之遊」之知
五、技藝之知
六、般若智
七、直覺之知
八、體知的復權
捌、莊子與人文之源
一、重讀的必要
二、莊老異同
三、人文的背叛或證成？
四、人文之源與氣化主體
五、人文之源：語言與技藝
六、同一、解構與創化
七、第三期的人文莊子說
結論——莊子之後的《莊子》
附錄：從「以體合心」到「遊乎一氣」——論莊子真人境界的形體基礎
一、離形去知
二、循耳目內通
三、聯覺與心凝形釋
四、心氣同流
五、解牛的身體基礎
六、體盡無窮
- • • • • (收起)

[儒門內的莊子](#) [下載链接1](#)

标签

思想史

先秦

庄子

楊儒賓

儒家

诸子

道家

杨儒宾

评论

拿起庄子的左手拉住了孔子的手，拿起庄子的右手打起了老子的脸。拉手很漂亮，打脸很失败。

四星半，不认同结论

动不动从庄子跳到黑格尔亚里士多德还是很出戏……

其于本也，弘大而辟，深闳而肆；其于宗也，可谓稠适而上遂矣。虽然，其应于化而解于物也，其理不竭，其来不蜕，茫乎昧乎，未之尽者。

还是觉得杨儒宾对庄子思想的界定，个人学问观的主观性偏大。

介于儒道之间的庄子。

野心大，试图建立宏大体系...然不足征也

三星半吧，所有解庄的人都会号称自己以庄解庄，但以庄解庄最起码是符合庄子的言说特点，并到《庄子》文本中去验证。就本书而言，论文献不如刘笑敢，论圆融不如崔大华，号称以庄解庄，回到庄子的原点，回到被汉人分家分派之前的《庄子》文本的世界，但仍然是依赖前人尤其是王夫之、方以智等晚明士人的注解，而真正对文本分析得不多，所以得出庄子儒门说也不奇怪。对卮言说的解释有很大的可信度，但后来联系浑天说等神话因素，又令人怀疑。称庄子的主体为“形气主体”以及所说的身体哲学，必须承认不是很懂。

对“游”“天均”“技艺”“卮言”等词做了细致的分析，将庄子的立论点定为形气主体，以气之交融消解主客二元对立，达成对理智的超越；以气之游动贯通道器，而剖分老庄；以气之生生证成人文的创造义，以会通圣学。

给了我一些启发。不过这论文集，前后有些内容重复了，问题和材料的推进上有点问题。封面和书脊上的字真好看。

似乎想通过形气主体〈游之主体〉来引起“主体范式转移”，对“气”的分析也有海德格尔的味道在里面，然后以“人文”接续儒家，杨老师大体思路如此。不过我对“主体”概念的继续使用颇为疑虑，“儒门内的庄子”也可以从政教方面进行。

虽不太认同先生的结论，但从神话方面去探究庄子思想的渊源，也是一新想法。在思想史上具有意义。

杨儒宾的研究方法是秉承牟宗三的气学，加以自己开创的身体哲学为基调。其视野广阔有目共睹。本书他观察到了《庄子》文本的学派混杂属性，或者说学派分途的说法是汉代经学家才开始强调的，战国中期学派分野并不明显，虽然后来庄子本人的思想被归入了道家，但是《庄子》文本以道家思想为主，但其中呈现出了诸多儒家、甚至神话巫史文化的特色。杨先生最终的结论或很难被认同，但是通过他的分析，我们可以看出思想家与以思想家命名的经典文献之间存在巨大分野，思想分流也需谨慎。

[儒門內的莊子 下載链接1](#)

书评

[儒門內的莊子 下載链接1](#)