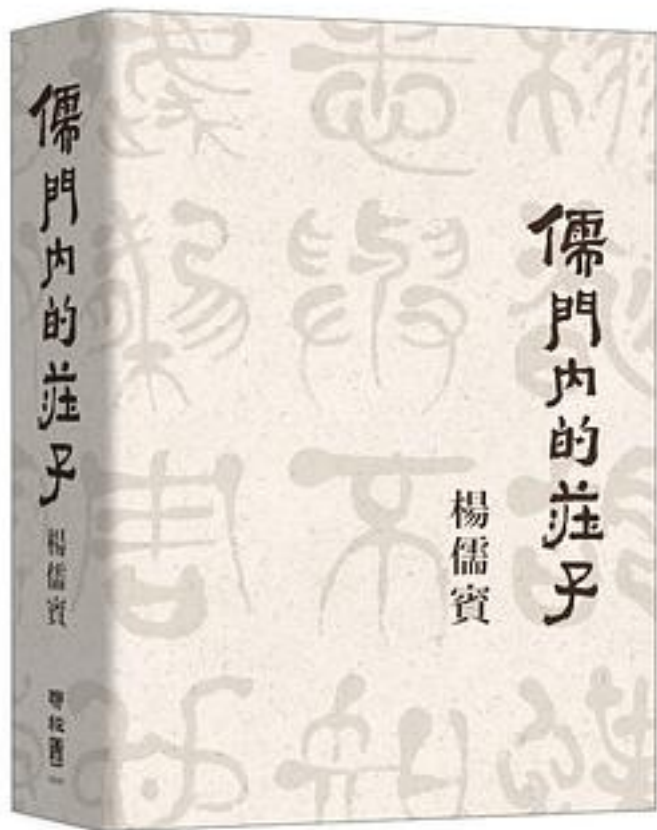


儒門內的莊子



[儒門內的莊子 下载链接1](#)

著者:楊儒賓

出版者:聯經出版公司

出版时间:2016-2-1

装帧:精装

isbn:9789570846683

莊子為什麼不屬於道家？

如果他不是道家人物，他的思想如何定位？

一個新的莊子圖像對於我們今日了解儒家及中國哲學，

能夠提供什麼樣的新視野？

莊子道家說始於漢代，但這種學派歸屬在歷代常受到修正，楊儒賓最新論著《儒門內的莊子》可視為第三波修正運動中的一環。繼承晚明王夫之、方以智的莊子觀，透過重新解讀莊子的語言、隱喻、技術、身體、氣化諸概念，主張莊子提供一種新的主體範式，這種新的主體範式奠定了非定命論的氣化世界觀。本書指出，莊子和孔子有特殊的地理風土與文化風土的淵源，孔子是《莊子》內篇的典範人物，兩人在中國文化史上的軸心時代，有另類的人文精神的傳承關係。

作者介绍:

楊儒賓，1956年生於臺灣臺中。國立臺灣大學中國文學博士，現任國立清華大學中國文學系講座教授。主要研究領域為先秦哲學、宋明理學、東亞儒學等。著作有《儒家身體觀》、《異議的意義：近世東亞的反理學思潮》、《從《五經》到《新五經》》、《1949禮讚》；編著有《中國古代思想中的氣論及身體觀》、《儒學的氣論與工夫論》、《東亞的靜坐傳統》、《自然概念史論》等書；譯有《東洋冥想的心理學：從易經到禪》、《孔子的樂論》、《冥契主義與哲學》、《宇宙與歷史：永恒回歸的神話》等書。

目录: 序言

導論——道家之前的莊子

一、前言——回到原點

二、《莊子》與莊子

三、道之行程即體道之旅

四、兩種渾沌與孔老

五、從氣化主體到形氣主體

六、結論——「儒門」的合法性

壹、莊子與東方海濱的巫文化

一、前言

二、《莊子》古本與巫

三、東方的神話空間：姑射山

四、「西方的」神話空間：崑崙山

五、天文知識與昇天

六、鳥與風

七、漆園、長桑君與東海

八、結論——殷商文化的折射

貳、儒門內的莊子

一、一條明顯而又受忽視的線索

二、孔子在《莊子》內篇

三、同鄉與同族

四、《易》風《庸》魂

五、莊子的「物」與「庸」

六、結論——密拿瓦之鷹是否飛得太晚？

叁、遊之主體

一、釋義：「主體」與「遊」

二、形—氣—神—主體

三、天均主體與氣化世界

四、物化=物

五、心有天遊

六、乘物遊心

- 七、結語——未濟的圓遊
- 肆、莊子的卮言論
- 一、前言
- 二、無言的理由
- 三、渾圓的卮言
- 四、三言與滑稽
- 五、形氣主體與卮言的生成
- 六、兩行的「道言」
- 伍、卮一一道的隱喻

- 一、前言
- 二、歸墟
- 三、渾天
- 四、陶均
- 五、風
- 六、無盡的身體
- 七、結論
- 陸、技藝與道
- 一、兩種知與兩種技藝
- 二、純白不備
- 三、官知止而神欲行
- 四、所見無全牛
- 五、技藝與養生
- 六、技術的年代
- 柒、無知之知與體知

- 一、前言
- 二、神巫之知
- 三、「知之濠上」之知
- 四、「無知之遊」之知
- 五、技藝之知
- 六、般若智
- 七、直覺之知
- 八、體知的復權
- 捌、莊子與人文之源
- 一、重讀的必要
- 二、莊老異同
- 三、人文的背叛或證成？
- 四、人文之源與氣化主體
- 五、人文之源：語言與技藝
- 六、同一、解構與創化
- 七、第三期的人文莊子說

結論——莊子之後的《莊子》

附錄：從「以體合心」到「遊乎一氣」——論莊子真人境界的形體基礎

- 一、離形去知
- 二、循耳目內通
- 三、聯覺與心凝形釋
- 四、心氣同流
- 五、解牛的身體基礎
- 六、體盡無窮

• • • • • ([收起](#))

[儒門內的莊子_下载链接1](#)

标签

思想史

先秦

庄子

楊儒賓

儒家

诸子

道家

杨儒宾

评论

拿起庄子的左手拉住了孔子的手，拿起庄子的右手打起了老子的脸。拉手很漂亮，打脸很失败。

四星半，不认同结论

动不动从庄子跳到黑格尔亚里士多德还是很出戏……

其于本也，弘大而辟，深闳而肆；其于宗也，可谓稠适而上遂矣。虽然，其应于化而解于物也，其理不竭，其来不蜕，芒乎昧乎，未之尽者。

还是觉得杨儒宾对庄子思想的界定，个人学问观的主观性偏大。

介于儒道之间的庄子。

野心大，试图建立宏大体系...然不足征也

三星半吧，所有解庄的人都会号称自己以庄解庄，但以庄解庄最起码是符合庄子的言说特点，并到《庄子》文本中去验证。就本书而言，论文献不如刘笑敢，论圆融不如崔大华，号称以庄解庄，回到庄子的原点，回到被汉人分家分派之前的《庄子》文本的世界，但仍然是依赖前人尤其是王夫之、方以智等晚明士人的注解，而真正对文本分析得不多，所以得出庄子儒门说也不奇怪。对卮言说的解释有很大的可信度，但后来联系浑天说等神话因素，又令人怀疑。称庄子的主体为“形气主体”以及所说的身体哲学，必须承认不是很懂。

对“游”“天均”“技艺”“卮言”等词做了细致的分析，将庄子的立论点定为形气主体，以气之交融消解主客二元对立，达成对理智的超越；以气之游动贯通道器，而剖分老庄；以气之生生证成人文的创造义，以会通圣学。

给了我一些启发。不过这论文集，前后有些内容重复了，问题和材料的推进上有点问题。封面和书脊上的字真好看。

似乎想通过形气主体〈游之主体〉来引起“主体范式转移”，对“气”的分析也有海德格尔的味道在里面，然后以“人文”接续儒家，杨老师大体思路如此。不过我对“主体”概念的继续使用颇为疑虑，“儒门内的庄子”也可以从政教方面进行。

虽不太认同先生的结论，但从神话方面去探究庄子思想的渊源，也是一新想法。在思想史上具有意义。

杨儒宾的研究方法是秉承牟宗三的气学，加以自己开创的身体哲学为基调。其视野广阔有目共睹。本书他观察到了《庄子》文本的学派混杂属性，或者说学派分途的说法是汉代经学家才开始强调的，战国中期学派分野并不明显，虽然后来庄子本人的思想被归入了道家，但是《庄子》文本以道家思想为主，但其中呈现出了诸多儒家、甚至神话巫史文化的特色。杨先生最终的结论或很难被认同，但是通过他的分析，我们可以看出思想家与以思想家命名的经典文献之间存在巨大分野，思想分流也需谨慎。

[儒門內的莊子_下载链接1](#)

书评

[儒門內的莊子_下载链接1](#)