

# 认知成见



[认知成见\\_下载链接1](#)

著者:徐英瑾

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2015-12

装帧:精装

isbn:9787309118315

你在买卖股票之前会运用概率论计算每支股票的赔率吗?或者你从不进行这样的计算,而只是将一切交付给你的直觉?然而,推理心理学的研究却告诉我们,我们人类在进行推理决策的时候,只要一听从推理直觉的召唤,就往往会违背逻辑学与概率论的要求而犯下种种的“推理谬误”。各种推理谬误与我们对于世界的前景认知结合在一起,又便构成了所谓的“认知成见”。由此引申出来的哲学问题便是:“认知成见”或者“推理谬误”的广泛存在,是不是意味着我们人类在根底上就是“非理性”的呢?

显然,这不是一个很容易回答的问题。如果这个问题的答案是肯定的,那么我们就难以解释,为何在逻辑学与概率论的理性之光照亮人类心智之前,我们的先人就早已在地球上获得了巨大的生物学意义上的成功了呢?如果这个问题的答案是否定的,那么,现代逻辑学与概率论的规范性意义又将体现在何处呢?面对这个棘手的两难处境,徐英瑾、张志林、黄翔编的《认知成见》将参照西方对于人类思维推理捷径的\*新研究成果,结合达尔文主义的心智观,向读者展现出一条为诸认识成见进行“祛谬”的新解释路线。本书所面对的读者包括:科学哲学、心灵哲学、逻辑学、心理学、统计学、经济学、社会学、计算机科学等专业的师生,媒体与广告业的从业人员,以及企业与政府各级部门的决策人员。

作者简介:

徐英瑾,2004年6月于复旦大学哲学系获得哲学博士学位。现为复旦大学哲学学院教授,曾在意大利与美国各自进修一年(在美国是以Templeton Fellow的身份在圣母大学哲学系进行了一年的博士后研究)。他在这五年中(以及稍早的一些时候)累计获得两次上海市哲学社会科学优秀成果奖(一、二、三等奖各一次),以及2次全国高等院校优秀人文社会科学成果奖(二等奖,2009年,二等奖,2015)。在2009年他被上海市市委宣传部下属的东方学社评为“上海十大社科新人”,这是当年上海哲学界唯一入选者。同时,他至今依然是上海哲学界目前唯一的全国优秀博士论文的获得者(2006年获奖)。获奖的论文《维特根斯坦哲学转型期中的“现象学”之谜》(2006年复旦大学出版社出版,28万字)是汉语哲学界第一部(至今也是唯一一部)专门讨论维特根斯坦从其早期立场转向晚期立场之转型过程的专著。代表作《心智、语言和机器——维特根斯坦哲学与人工智能哲学的对话》(76万字,人民出版社2013年10月出版)是国内目前最全面深入的关于人工智能哲学的研究著作。目前徐英瑾还任中国知识论专业委员会副秘书长。

目录: 导言: 成见者, 谬见乎? 真见乎?

第一节 从一个心理学实验报告说起

第二节 伽达默尔是如何漂白“成见”的?

第三节 “成见”与“推理规则”

第四节 “推理规则至上论”与新达尔文主义之间的交锋

第五节 基于“文化多样性”的反驳

第六节 基于“知识”与“得到辩护的信念”之间的差别的反驳

第一章 “认知成见”大点兵

第一节 认知谬误“七宗罪”

第二节 再谈概率推理谬误

第三节 概率推理谬误补遗

第二章 “合取谬误”细解剖

第一节 对于特卡实验的初步分析

第二节 对于特定类型的“合取谬误”偏好的哲学辩护

第三节 科学推理和概率合取规则之间的关系刍议  
第四节 关于“合取谬误”的最新研究资料拾零（本章附论）

第三章 “思维土法” 合理化  
第一节 何为“思维土法”？何为“理性”？  
第二节 关于“节俭的思维土法”的案例初解  
第三节 “思维土法”与逻辑推理  
第四节 “思维土法”与概率推理  
第五节 对于吉仁泽的工作的反思与“纳思式”的改进建议

参考文献  
后记  
· · · · · (收起)

[认知成见\\_下载链接1](#)

标签

哲学

认知科学

思维

徐英瑾

认识论

西方哲学

心理学认知心理学

认知成见

评论

被徐老师圈粉了。认知成见（偏差），也称思维土法，是演化的精巧造物。思维土法，就是西蒙的有限理性，吉仁泽的生态理性。新达尔文主义，是赵南元的善理体系。

-----  
这书对于本法学狗来说太牛逼了。  
根据本书感觉金观涛的《观念史研究》对reason和ration的区分存在问题

-----  
不要对“认知成见”有成见。  
逻辑性强，对于小白而言比较难读但是严谨、清晰，慢慢读也不难，结论明确。最后一章还反复强调，太贴心了。

-----  
论概率论与数理统计的重要性，论自然主义（具体变种：新达尔文主义）的强大解释力。  
。

-----  
樊登读书

-----  
很多内容之前都已经了解过，新意不多。对“思维土法”的辩护倒是挺有意思。

-----  
pp.152-6吉仁泽（2000）：显著性水平的划定依据，奈曼、皮尔逊主张采用频率主义的误报率，费舍尔主张采用业界习惯即同行的“集体主观成见”；主流心理学教育忽视俩进路的区别而会导致基本比率与先验概率的混淆。一些思维偏差比如“合取谬误”的实证研究中，被试或未意识到指导语、实验材料中预设的随机取样机制。

-----  
一般

-----  
哲学理工化～

-----  
有限理性和先验概率同基本比率区分是关键

-----  
挺生动有趣且专业的一本书，深入浅出，非专业的人都可以看懂，语言也较为凝练。

-----  
[认知成见\\_下载链接1](#)

## 书评

一、 导言：新达尔文主义的视角  
给出关于划分“思维成见”中“真见”与“谬见”的两个基本立场：“推理规则至上论”与新达尔文主义。这里首先要提的问题是：形式推理规则究竟是什么？是否有超越于一切问题求解语境的一般性见解？这不好给出答案，但已有一些人提出了批评意见可供...  
...

-----  
人认识世界的过程，就是分类的过程。不分类，就不能认识世界。  
分类标准都是"主观"的（由认识主体决定的），世上不存在客观的分类标准。（丑小鸭定理）  
分类标准的优劣不在于是否客观，而在于是否"好用"。我们可以用善理三原则（赵南元：存在、经济、预测）来定义"好用"，也可...

-----  
  
-----

-----  
人认识世界的过程，就是分类的过程。不分类，就不能认识世界。  
分类标准都是"主观"的（由认识主体决定的），世上不存在客观的分类标准。（丑小鸭定理）  
分类标准的优劣不在于是否客观，而在于是否"好用"。我们可以用善理三原则（赵南元：存在、经济、预测）来定义"好用"，也可...

-----  
[认知成见\\_下载链接1](#)