

古代人的自由与现代人的自由



[古代人的自由与现代人的自由 下载链接1](#)

著者: (法) 邦雅曼 · 贡斯当

出版者:上海人民出版社

出版时间:2017-3

装帧:精装

isbn:9787208135307

研究法国大革命的著名历史学家孚雷尝言，大革命的历史学家都是有色彩的，他们在陈述观点的时候必须事先作出自己的判断，阐明他们自己的思想渊源与所属的政治阵营。这种标签化不仅是针对历史学家个人的，也是针对整个思想界和思想流派的。本书收录的内容就出自其中一个影响深远的思想家，贡斯当的讨论。他在本书中讨论了自由、政治权利和大革命等重要问题，这些文章不仅详细阐述了作者本人对以上问题的看法，还向读者展示了当时思想界存在的一些基本的政治思想对话和交锋。

作者介绍:

邦雅曼 · 贡斯当 (Henri-Benjamin Constant de Rebecque, 1767—1830)，法国政治家、思想家、文学家，后法国大革命时代的政治活动家、自由主义派领袖。他经历了法国大革命、拿破仑的统治以及波旁王朝的复辟，并曾在苏格兰跟随亚当 · 斯密等英国启蒙思想家学习。其著名的政治论著包括《征服的精神和僭主政治及其与欧洲文明的关系》(1814)、《适用于所有代议制政府的政治原则》(1815) 和《古代人的自由与现代人的自由之比较》(1819) 等。

译者：

阎克文，1956年生，曾任职于新华社，现为山东大学政治与公共管理学院教授。重要译著包括马基雅维里《君主论》，史蒂文 · 卢克斯《个人主义》，玛丽安妮 · 韦伯《韦

伯传》等，代表性的作品为马克斯·韦伯的《新教伦理与资本主义精神》及《经济与社会》。

刘满贵，北京农学院外语教学部副教授。译著有马修·弗雷泽《软实力：美国电影、流行乐、电视和快餐的全球统治》、茱迪·史珂拉《美国公民权：寻求接纳》、达尔德尔《后外交时代：不受约束的美国》等。

李强，英国伦敦大学学院政治学博士，北京大学政府管理学院教授。主要研究方向为政治哲学、西方政治思想史。出版专著《自由主义》，译著马克斯·韦伯《经济、诸社会领域及权力》，主编“西方政治思想译丛”。

目录: 译者序(B.方塔纳)

第一编 古代人的自由与现代人的自由之比较

第二编 适用于所有代议制政府的政治原则

前言

1.论人民主权

2.论立宪君主制的王权之性质

3.论解散代议制议会的权力

4.论世袭制议院和不限制其成员人数的重要性

5.论代议制议会的选举

6.论财产条件

7.论代议制议会的辩论

8.论立法创制权

9.论大臣的责任

10.论申告大臣不值得公众信任

11.论下属的责任

12.论市政权力、地方当局和一种新型的联邦制

13.论宣战与媾和的权力

14.论宪政国家的武装力量组织

15.论财产权不可侵犯

16.论出版自由

17.论宗教自由

18.论个人自由

19.论司法保障

20.结语

第三编 征服的精神和僭主政治及其欧洲文明的关系

第一版序言

第二版序言

第四版序言

第一部分 征服的精神

1. 特定社会发展阶段中与战争相容的德行

2. 从战争角度看现代民族的特性

3. 欧洲现状下的征服的精神

4. 只为自身利益进行的军事竞赛

5. 征服体制内军人阶层堕落的深层原因

6. 这种好战精神对民族内部环境的影响

7. 塑造此种好战精神所带来的后患

8. 征服成性的政府对国民大众的影响

9. 骗术必然需要高压手段的支持

10. 战争体制带给文明和知识阶层的后患

11. 一个征服性民族今天会如何看待自己的成功

12. 这些成功对被征服民族的影响

13. 论全体一致

14. 征服性民族成功后的必然结局

15. 当今时代战争体制的后果

第二部分 僭主政治

1. 比较僭主政治和君主制度的特定目的

2. 僭主政治和君主制度的差异

3. 僭主政治比绝对专制更为可恨的一面

4. 僭主政治不可能在我们这个文明时代幸存

5. 僭主政治不能靠暴力维持吗?

6. 上世纪末提供给人类的那种自由

7. 古代共和国的现代效仿者

8. 为现代人提供古代人的自由所采用的手段

9. 现代人厌恶这种假冒的自由是否意味着他们喜欢专制政治?

10. 有利于个人行使专横权力的诡辩

11. 专横权力在人类生活不同方面造成的影响

12. 专横权力对知识进步的影响

13. 专横权力统治下的宗教

14. 人们不可能甘愿顺从任何开工的专横权力

15. 作为维护僭主政治之手段的专制政治

16. 正当统治本身使用非法和专制措施的后果

17. 前述有关专制政治思考的含义

18. 专制政治在我们这个文明时代尤其不能得逞的原因

19. 僭主政治不可能靠专制政治来维持

第四编 再论征服的精神和僭主政治

1. 论革新、改革及制度的一致性和谐与稳定

2. 对僭主政治的进一步思考

3. 以威廉三世为例可能会引起的异议之辨析

参考文献

中英译名对照表

译者后记

译者补记

• • • • • (收起)

[古代人的自由与现代人的自由](#) [下载链接1](#)

标签

政治哲学

自由主义

邦雅曼·贡斯当

政治学

哲学

法国

政治

自由

评论

贡斯当1819年所作的*De la liberté des Anciens comparée à celle des Modernes*这篇演说真的是非常精彩，读了之后很能消除现代人对柏拉图、霍布斯、卢梭等人政治哲学的偏见（或者相反？）！在古代人那里，个人在公共事务中几乎永远是主权者，但在所有私人关系中却都是奴隶。在现代人中，个人在其私人生活中是独立的，但即使在最自由的国家中，他也仅仅在表面上是主权者。古代人的目标是在共同祖国的公民中间分享社会权力：这就是他们所谓的自由。而现代人的目标则是享受有保障的私人快乐；他们把对这些私人快乐的制度保障称作自由。古代自由的危险在于可能会轻视个人权利与享受的价值。现代自由的危险在于，可能过分容易地放弃分享政治权力的权利。个人自由是现代自由，政治自由是必要保障。

“僭主政治盗用民意，压抑精神，这种谎言掩饰下的残暴比专制制度更为可怕”

文风晓畅（翻译的功劳不可没）。贡斯当对人性和政治的洞察力，真是清明到可怕。虽然宪政设计那篇有为拿破仑粉饰之嫌，但还是掩盖不住他的明智

翻译挺精到，读起来没有晦涩感，但是情感太大，而且充满了那个时代的傲慢

也没太见他认真地去反驳卢梭，鉴于是演讲，许多排比式，情感式的表述也可以理解，但是需要非常小心地去琢磨。

人民主权的原则忽略了一个极为简单的道理：任何权力无论在抽象意义上如何代表人民

，一旦权威的实际组织运转起来，抽象的主权者必须将权力交予代理人行使，而这必然更多的反映的是少数人的利益(寡头铁律) ，因此无论权力的归属者是谁，它都不能是绝对的；

古代人的自由在于人人都享有参与政治权力的资格，但与此同时，公共权力可以肆无忌惮地入侵私人生活，他没有选择职业的自由、没有恋爱自由、没有宗教信仰的自由，在个人生活中是个毫无疑问的奴隶，而现代人则强调一个不受权力侵犯的私人领域，即一系列受法律保护的不受政治控制的“个人权利”，如果是古代人是全职公民，那么现代人更像是“兼职公民”，不得不依赖“代议制”行使主权。

二刷毕。关于观念理论完全赞同，但思路及推衍手法……个人觉得，违背了贡斯最初的设定原则

通畅而优美，不愧伯林之推崇。

固陋如我，竟然才知道这位法国大革命时期的思想家。这本书翻译非常值得称赞，译者的导读和英译者的序也写得非常好。

我们未来将要走向哪里

必须得说说这个导言，废话太多

如果不把历史和时间的变化作为思考的背景，那就落入了自己所批评的东西的窠臼。

自由部分选读

补档

《古代人的自由与现代人的自由之比较》

贡斯当晚期的政治作品合集，更多的是政论文风格，思想深刻性是远远不够的……

【藏书阁打卡】

政治制度古今之争在书中平铺开来，其实就是一个政治理想与政治现实之争的问题。相较于英美经验主义传统之下有关政治架构运作的分析，贡斯当更青睐于从宏观的历史进程和民族风俗的发展入手，对良善的制度加以构想。本书在研究方法上承继了《论法的精神》，着眼于发掘政治博弈之中每一个人表现出来的共性。论著的系统性稍差一筹，但传递出的真知灼见则毫不逊色于马基雅维利的著作。

相比斯宾格勒，贡斯当似乎早已提出了“费拉”这一概念。一般说教家在批判道德崩坏时往往是服务于自身的情操洁癖，而贡斯当看到的却是文明及其子孙长久的堕落和晦暗。拿破仑或奥古斯丁的功绩在他的笔下被一起否定，因为这功绩所遗留的专制财产给后世带来的不过是混乱和堕落。人类的可能性和伟大在他看来绝不是野心家弹指间的欲念，而是由每个自由的人来决定

打卡第一编

【2020读书计划·010】断断续续翻完，很有启发。

鹅妹子嘤

[古代人的自由与现代人的自由](#) [_下载链接1](#)

书评

【按语：贡斯当（Benjamin Constant 1767-1830）出生于瑞士洛桑，部分受教育于苏格兰的爱丁堡大学（汲取了苏格兰政治经济学传统），青年时是花花公子，因反对拿破仑而流亡多年，却在拿破仑复辟的1815年短暂投靠拿破仑，是史上知名的背叛者。信奉市场经济和商业社会原则，呼吁个...

当贡斯当穿越自由的“海格立斯柱”

“让权力隐退吧：我们必须拥有自由，我们也必将拥有自由。”（贡斯当语）

弗朗索瓦·富勒曾经指出，整个19世纪和20世纪，那次革命（1789年的法国大革命）一直是法国政治争论中的一面镜子和不变的参...

书名只是一篇文章。不长。提出了一个明显但被忽视的区别，即是古代的参与政治公共生活以获得政治自由但个人的自由被压制，当时政治自由即是全部自由，现代的自由含义则有政治自由与个人自由，如果以个人自由为代价去换取政治自由并以为此自由为全部就大错了，现代的极权专制...

忘了上次读是什么时候了，应该是很久以前。似乎现在更为认同贡斯当的见解一些。

p6 贡斯当还拿了路易-菲利浦20万法郎偿还赌债，看来作风还是蛮风流。p10

贡斯当视政治权力为一种必要的罪恶，因此他主张对权力加以限制。（限制政府的权利）p12 僭主政治(usurpation)。。。...

在对本书谈一点纯属个人的看法与意见之前诚挚的提醒一下各位，本书的精华之所在应该是前面30页的英译者序，其将贡斯当的理论系统以及其在历史当中的价值地位给予了十分恰当的评价和分析。因此，试图深入理解本书思想与价值所在的朋友理当至少在阅读本书之前和之后认真的揣摩这...

——读《古代人的自由和现代人的自由》 1

本杰明·贡斯当是法国大革命的旁观者，只是，看到快结束的时候，他参与其中。

当拿破仑百日复辟的时候，他在这个所谓令人入迷的历史关头，改变了自己的立场，接受了这个自己一直反对的独裁者拿破仑的任命，帮其制定一系列的法律。知...

这本书集合了三本书的内容，一本书集中三本书，十分实惠了，更值得称赞的，当是选书的标准与选题。贡斯当的政治哲学，在政治学说史上似乎并没有特别的意义，但作为一种宣言书，确实有着振聋发聩的效果。

所谓现代人，在今天看来也只是近代人而已，到了今天，对于自由又有着不一...

【书摘】“人们总以为平庸意味着平静，然而平庸只有在不起作用时才意味着平静。当大批平庸的人聚集到一起并得到一定的活力时，他们的平庸所到之处，甚至会表现出比天才本身在被激情冲昏头脑时还要狂躁、还要嫉妒、还要暴烈。唯有开朗能消除虚荣。从而平制激情，压制私情。”

拿胖自信凭着他的刺刀和大炮，他能够为所欲为乃至登上神明高度亦非不可能。但事实证明他错了，他纵然能在物理上征服众多的肉体和土地，却无法征服贡斯当的一个小小灵魂，而这也意味着他征服的物理极限的到来，毕竟他连一个贡斯当都不能令之屈服，更遑论后者思想的源泉，汇...

贡斯当谈及，有些人倾慕古代，希望恢复古代的政治形式。贡斯当说：“当一个人阅读古代那些优美的文字时，当一个人追忆古代那些伟人的行动时，他不可能不感到一种不可名状的特殊冲动，任何现代的东西都不可能激发这种冲动。我们几乎可以说，在这些追忆面前，某种先于我们本身而...

话题引入

在《政治的道德基础》中，夏皮罗首先提出这样一个论题：艾希曼的审判中有哪些令人不舒服 (uncomfortable) 的地方？大多数人会指责艾希曼放弃了自己思考的权力，服从于一个泯灭人性的政权。他把成千上万的犹太人送往集中营仅仅是因为他想忠于职守，这种对待生命的冷淡...

在看这本书之前，我一直以为作者是个小说家，《阿道尔夫》算是一部蛮不错的书。现在我才知道，作者还是个政论家、思想家。

此书是作者的政论集。从全书来看，作者相当推崇英国的君主立宪制。而且算是重商主义了。他提出商业越发发达战争爆发的危险越底的理论曾经风靡一时，可惜...

贡斯当对于战争与商业的描述是一个较为经典的内容。他认为，“战争与商业只不过是

实现同一目标的两个不同的手段——这个目标就是得到自己欲求的东西。”
在古代，战争是各个国家满足自己欲求的主要手段，以至于即使一些不好战的国家为了防止自己被征服也不得不拿起武器...

[古代人的自由与现代人的自由](#) [下载链接1](#)