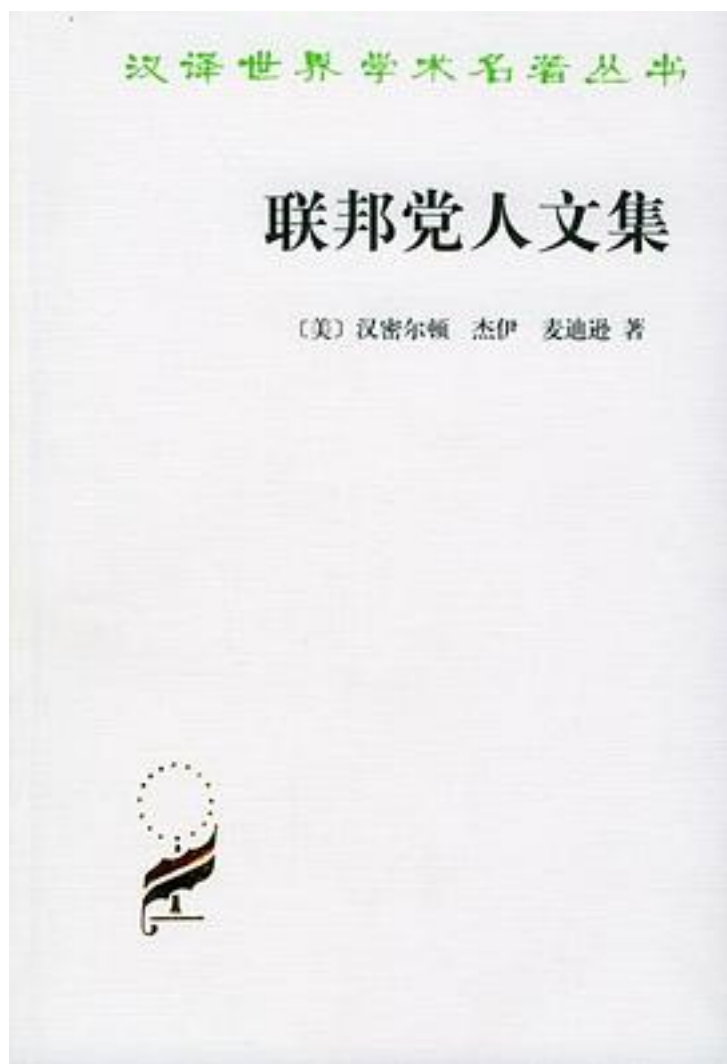


联邦党人文集



[联邦党人文集_下载链接1](#)

著者:[美]亚历山大·汉密尔顿

出版者:商务印书馆

出版时间:2015-12

装帧:平装

isbn:9787100116855

本书是18世纪80年代三位美国政治家在制定美国宪法的过程中所写作的有关美国宪法和联邦制度的评论文章的合集，其中心论点是阐明需要建立中央相对集权的强大的联邦政府，以保证政治上的统一，实现国内安定，促进经济繁荣，但也不过多地侵犯各州和个人的权利。这同当时邦联政府的权力不能集中的软弱情况相比，更能符合获得独立后的资产阶级的政治愿望。所以，本书对各州批准新宪法起了促进作用。一般认为，它是对一直沿用到今天的美利坚合众国宪法和联邦政府所依据的原则的精辟说明。美国最高法院曾把它作为宪法的来源加以引证。在西方政治学史上，尤其在代议制政体的理论方面，本书都被认为是一部重要的政治学经典著作。本书作为研究美国宪法的最重要的历史文献之一，对后世不少资本主义国家宪法的制定，也产生了重大影响。

作者介绍:

亚历山大·汉密尔顿(1757—1804)，曾任华盛顿的军事秘书及革命军团长，制宪会议成员，美国建国后首任财政部长。本书过半数的论文由他写作，或是在他参与下写作，时年31岁。

约翰·杰伊（1745—1829），美国建国后的最高法院首席法官，后任纽约州长。本书论文有5篇是他写作，时年43岁。

詹姆斯·麦迪逊（1751—1836），美国独立运动的主要人物之一，在制宪会议中作用卓著，被誉为美国“宪法之父”，美国建国后任众议院议员，后又任国务卿和第四届总统。本书约有20余篇论文由他写作或参与写作，时年37岁。

目录:

[联邦党人文集_下载链接1](#)

标签

政治学

政治

美国

法律

哲学

商务印书馆

社会

北京·商务印书馆

评论

以前的恶心翻译，完全没改进，现在又改头换面，重新炮制出来了

没有作业可抄的状态（翻译极差）

集众人之判断，以经验为先导，靠时间来完善。再博学多能，亦不能靠理性与沉思可以期冀完成。

翻译太恶心了

只怪自己功底太浅，看了半本实在坚持不下去了。

第一本读的经典！

三颗星给其悠久而又浓厚的历史政治文化底蕴。翻译的晦涩难懂，毕竟是18世纪的作品，对其原著的语言流畅性不能强求，但是21世纪的译者却孜孜不倦地传达其中的复杂特点，让人大失所望。

[联邦党人文集_下载链接1](#)

书评

要了解一个国家，最直接的办法是追溯它立国之初的格局。这一点似乎尤其适用于美国，原因之一是作为其立国之本的联邦宪法，自颁布之后的两百多年里，除了十多条修正案之外，没有任何变动，至今指导和规范着美国社会的一切方面。与这种稳定性适成对比的是，这部宪法在其最初制定...

1787年9月17日，历时116天的制宪会议告一段落。以华盛顿为首的一帮制宪者终于可以长出口气了。他们聚集在一起，长达半年之久。他们刚刚从对外战争中凯旋，就马不停蹄地重新成为绅士，在长桌子前坐下。这一切都是为了一部宪法。这部宪法宣布，世界上成立了一个新的国家。这帮人...

本文刊于《悦读MOOK》第20卷。
今年，尹宣先生的翻译遗作《联邦论》（旧译《联邦党人文集》）面世。这本书必定不会是今年法学类书籍中销量最好的一本，但却应当是最为重要的一本。为何经典《联邦论》一书之所以重要，首先在于它是我们研究美国宪政不可不读的一本书。它既是对...

——《联邦党人文集》第十篇笔记 这篇致纽约州“人民” [1]
的文章致力于捍卫联邦和平民政府。麦迪逊向平民政府（popular governments）的朋友们讲话，以反对自由的敌人（the adversaries）。[2]
麦迪逊一开场就明确做了卡尔·施米特所谓的“敌友之分”，这篇文章将是高度政治...

摘自《中华读书报》作者：林曦
我第一次读到《联邦论》（商务印书馆程逢如、在汉、舒逊译本定名为《联邦党人文集》），是在上大学的时候，读的是Clinton Rossiter编、序，1961年由新美国图书馆公司出版、后经中国社会科学出版社在大陆出版的影印本。在当时，为了训练自...

【按语：《联邦党人文集or联邦论or联邦论：美国宪法评论（The federalist Papers,1788）》是托名Publius者于1787年-1788年发表在纽约报刊上的85篇文章的结集，实际作者是Alexander Hamilton, James Madison和John Jay。在说明了强大的联邦的重要性的和旧的邦联条例的缺陷后，Publ...

民主可以避免少数人的暴政,却无法规避多数人的暴政
在民主力有未逮的地方,需要共和来修正
美国的制度首次完美地表述了在大国范围内有效实现民主政治的方式方法

《联邦党人文集》是一本好书，但好书不好读，很多朋友都反馈此书“难读”。
难读是什么意思？存在很多字面意义容易懂，但进一步含义不好把握方面；
阅读兴趣很容易衰退，难以持续。所以导致了阅读体验各个人之间方差很大，有些人读出来很多东西，而有些人则挫败感强，翻了几篇...

人家说“一张白纸好画最新最美的图画”。本来以为，在18世纪的美洲，这片大陆就是白纸一张，还不任凭各位先驱们纵横驰骋吗。
研读完这本书，才知道，所有的设计和实践都受制于现实，完全忽视现实的设计和实践是可笑的。而考虑了现实的设计和安排才能够成功。我们也许要多多考虑...

先说共和。
一般，我们现在说起民主和共和这两个词的时候，它们的内涵是非常接近的。但在麦迪逊、汉密尔顿他们这里，这两个词是有着严格区分的。麦迪逊说的民主是直接民主，是人民直接聚会、面对面行使政府职能；共和制，是人民通过代表或代理人，间接行政。一个直接，一个间接...

作为列入2012重点阅读计划的图书，它陪我走过了大半年的日子，而从财经网的荐书栏目中知晓这本书已是2年前的事情。
时间总是在阅读中飞速流逝，一两个小时下来，恐怕只有二三十页的战果，远不及通俗小说来得痛快——一目十行、一日百页。但经典之所以流传百年，必是深藏着人类...

“Whether societies of men are really capable or not, of establishing good government from reflection and choice, or whether they are forever destined to depend, for their political constitutions, on accident and force.” ——Alexander Hamilton, The Federa...

第一篇 概论

I.人类社会是否真正能够通过深思熟虑和自由选择来建立一个良好的政府，还是他们永远注定要靠机遇和强力来决定他们的政治组织。

II.我打算在一系列论文中讨论以下问题：联邦对政治繁荣的裨益，目前的联邦不足以维持联邦，为了维持一个至少需要同所建议的政府同样强...

摘自《新民周刊》 作者：王晓渔

一提到美国的建国大业，我们总是想起莱克星顿清脆的枪声。但是美国之特色，不在于“枪杆子里出政权”，而是“笔杆子里出政权”（或者说“嘴皮子里出政权”）。1775年，莱克星顿打响独立战争第一枪；1776年英属北美十三个殖民地通过《独立...

不要看到書名就皺眉頭，認為您無論過去未來總之不會與《聯邦論》有任何關係。在我們最平常的生活周遭，總有些弔詭的事發生，正如生在民主社會的我們，除課業外其實少有人關心民主的意涵；與法律和政治日夜相伴的社會大眾，也少有人關心到底為什麼憲法這樣寫、制度這樣定。政治...

对于这套文集，不可否认其在宪政研究上的重要地位。但我并不认为能够作为一般人的阅读书目，即近些年来相当多的主流学者所定位的“公民通识读本”。联邦党人在开国之初所做的这些讨论，从逻辑上来说十分扎实严密，思想上也具有深刻性。但在专业术语的表达上，或许不是科班出...

其实就是《联邦党人文集》的新版，这部著作的重要性和经典性就不言而喻了，它所包含的思想就是美国宪政的理论基石。问题在于，这本书在此的简介显而易见是错的阿，风马牛不相及嘛。。。

先看的是商务印书馆的版本，后来第21篇对着1985年美国驻华使馆参赞处的《美国历史文献选集》，以及这个版本，三个版本的逐个字的对比，发现最差的是商务印书馆的翻译。照常理，当代人翻译的质量要差些，现在社会风气浮躁。但是最近两年发现商务印书馆的也不尽如人意，特别是近...

[联邦党人文集_下载链接1](#)