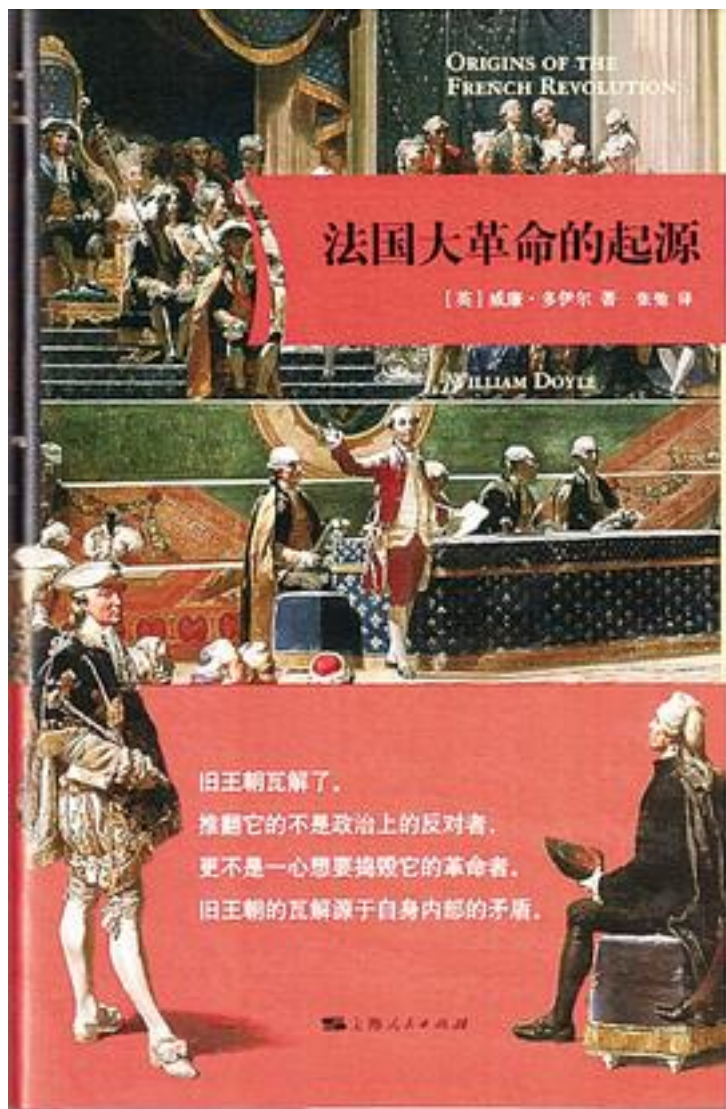


法国大革命的起源



[法国大革命的起源_下载链接1](#)

著者:威廉·多伊尔

出版者:上海人民出版社

出版时间:2016-4

装帧:精装

isbn:9787208135741

本书首先总结了1939年以来西方历史学家们对法国大革命起源的诸多观点，然后提供了作者自己新的解读。

作者介绍:

威廉·多伊尔，英国布里斯托大学历史系荣休教授，英国社会科学院院士，英国法国历史研究协会理事会成员，专治法国史。

目录: 导论
第一部分1939年以来关于法国大革命起源的论著
第一章经典解释
第二章修正派
第三章后修正派
第二部分旧制度的瓦解
第四章财政危机
第五章政府体系
第六章反对者
第七章公共舆论
第八章改革及其失败，1787—1788年
第三部分权力之争
第九章贵族
第十章有产者
第十一章选举之战，1788年9月至1789年5月
第十二章经济危机
第十三章三级会议，1789年5月至6月
第十四章巴黎的民众
第十五章农民
第十六章结论：新制度及其原则
进阶阅读书目
索引
译文修订说明
· · · · · (收起)

[法国大革命的起源_下载链接1](#)

标签

法国大革命

法国

历史

威廉·多伊尔

政治学

法国史

欧洲史

社会运动

评论

非常好的综述性小册子。我买到的是亚马逊库存最后一本，封面标题都印歪了。

放弃了对于法国大革命惯常、老套的叙事模式，专注于从政治、经济、社会结构等各个层面，分析法国大革命的成因。无论是全书的论述框架，还是记述逻辑，都非常之清晰。其详细的过往研究综述和参考文献指南，也可以作为探究该领域学术发展史的捷径。值得推荐。

经济危作为导火索引爆了本就积深的各方矛盾，最后也是各方在不断的妥协中完成了对旧制度的推翻，最终保留下的是不可侵犯的财产权。对主流的阶级斗争理论是很好的补充，也可能是英美实证主义，表述更易另人信服。只是其中的时间线有些跳跃，需要有些背景知识。

就看前面的综述，8.4分也低得夸张

有产阶级、生活保障、阶级矛盾，经济危机，国家能力衰退，贵族在良性改革方案中间作梗，激发了法国大革命。

译文畅达，一气呵成。经得起推敲。世林点赞，学习一个。

财政危机导致政府崩溃，不是先有革命者才有大革命，而是大革命的爆发造就了革命者。1789年法国终结了封建制度，之后，革了国王的命。

是大革命造就了革命者，而非相反。在经济恶化的时局中，旧制度的自我崩溃将权力送到了没有做好准备的资产阶级手中。

有产者，资产阶级，前后翻译的指代有些混乱。将法国大革命的政治起源之于内部矛盾讲的很清楚了。各个称谓在何时何种境地下开始发挥作用也一目了然。只是总有一种过于直白的感觉。再看看别的解释。

序言写的很精彩，基本是关于法国革命起源问题截止到20世纪末最全面的学术史了。多伊尔对大革命起源做了政治的解释，需要强调的是旧制度的崩溃和大革命的爆发是两回事，需要分开来看，甚至前者并不必然导致后者。

简单明了 很好

补

大革命是矛盾分裂体旧制的全方位瓦解的结果。经济濒于崩溃，支出无法节流，开源唯有恶性循环的加税或举债；行政体系弊端积重，王权疲弱，政府权能间对立掣肘，行政组织复杂、易变、分化，因此改革断续，处处受阻；政府公信力急坠，公众舆论成长为政治力量（教育提升，纸质传媒发展显著，启蒙运动放松了受限的自由言论），执政者优柔寡断，这些因素互为影响强化，弱政府逐步失去本就不强的行政控制力，代议制呼声高涨；税制改革未获显贵会议通过，王政失去贵族和教权的支持，王权专断更是激起高等法院的反弹；贵族、有产者内部按不同标准细分集团和差级，由内而外严重分歧。所以，当君主关注财政秩序时，三级会议却更关注争取各自权益。巴黎民众的粮食暴动则辅助了国民议会走向革命前台，并点燃各地农民暴动，随后是权力法案和废封建。

此书其实是大革命的政治起源，多伊本身就是他所称为的后修正派学者。测滑论、权力

真空、大革命的即时性、偶然性、无目的性，大革命是局势使然。大革命创造了革命者，仿佛一切都是裹挟进了历史的浪潮中。本书广泛采纳了修正派在众多旧制度和大革命问题上的解释。进阶阅读书目值得留意。

入门、导论、必读之书。

美国独立，法国革命

真正地从政治经济文化各方面地去分析诱发法国大革命的因素，区别于高中所学的所谓启蒙运动思想做准备，资产经济发展诱发政治革命，前面引用众多历史学家的观点和史料对一直存在的分歧进行自己独特的分析，前面对马克思主义者、修正者的引用是提出自己的框架，后面是论证。最为波澜壮阔的法革是资产阶级革命中最为复杂的吧，其中正是书中所提到的各种势力角力的结果。上至皇帝贵族，下至农民工人都推动了这一场革命。

既有政治史的细致梳理也有结构性的总体阐述，甚至还有一部分学术史介绍。行文流畅，结构相当清晰，界面友好！翻译有小错，一些地方似乎有时间混乱不知道怎么回事。

从文献综述到自我论点，可以堪称一篇完美的“毕业论文”。1.
旧制度的瓦解源于财政危机，让当局政府不得不正视长久以来忽视的问题，加之政府体系长期侵蚀的无作为与腐败、报社兴起引发的信息透明与公众舆论发酵...旧制度的瓦解源于自身 2.
当三级议会被提上议程，教士、贵族与第三等级都各怀鬼胎，打着不同的算盘，每个阶级也都因身份、地位、财富的不同而零散不堪，当人民的期待落空，一切恐慌情绪都会放大且被利用，国王与当局的冥顽不化导致暴乱，暴乱导致失控，失控加剧丧权，最终第三阶级获得胜利。
但我始终相信，每次革命后只有短暂的狂欢，随之而来的就是新一轮的循环。正如作者所说，特权并没有消失，只是重新改名为“社会差异”，成了对才能和财产的褒奖。

看完加一星。P-175“默许从容”或应为“默许纵容”；P-189“遭到挨打”？一版在八〇年代就出了，对国内学者来说，观点还是很新颖的（呵呵）。作者对“大革命形成史”与“大革命认知史”的梳理可谓典范，从神话到历史再到事件本身（义和团？）穿插着作者的理解“什么是大革命？”阶层分析指导下的经济因素社会因素分析统统转向，“修正及修正之修正”，对国史研究启发亦不小。可以和《纳粹德国的腐败与反腐败》、《叫魂》等联系起来看哈哈

书评

尽管已经过去200年，法国大革命至今仍吸引着无数后人的想象力。因为它是一切现代政治革命的原型，其孕育的现代政治思想也决定和形塑了迄今为止的世界，简言之，脱离法国大革命是不可能理解近现代世界历史的。然而吊诡的一点是：对这样一个重大历史现象，人们却迟迟无法令人满意...

太长想直接看结论的童鞋，请直接看倒数第三和第二段，最后一段不是结论，只是对结论的补充。

为何法国大革命会陷入无止境的恐怖暴虐？——多伊尔的《法大革命的起源》的读后感
大革命前，法国社会已被拥有不同特权（或者说权利）的阶层或者说群体给完全割裂，各自的群体有各...

單純地說法國大革命是資產階級革命，的確是有點生搬硬套了。Doyle認為是階層被階級取代，這個會更加合理，也符合關於資本主義的歷史性質之一——歷史在此不再循環，這就是資本主義的進步性，但是，他會和其他歷史階段融合在一起。
在前資本主義的法國，這一點是最明顯的，國家...

比较清楚地讨论了有关法国大革命起源的学术史。多伊尔将大革命起源研究大致分为政治起源论、经济起源论、文化（实际上是社会）起源论，前两者是较为经典的解释，后者则算是修正学派了。

译者虽不相识，算起来却是我的师弟。序言写得十分老到，是思路清晰的论文。译文有极少数...

威廉姆·多伊尔的《法国大革命的起源》被《英国书评》评为“关于法国大革命起源问题最优秀的导论”。全书分为三个部分：对之前研究的综述、旧制度的崩溃、权力之争。

第一部分对以往大革命的研究作了综述，暂且放过不谈。作者自己对大革命起源问题的研究是本书的后两部分。通...

40年（1978年）前，历史学家弗雷宣称：法国大革命结束了。这句话可以做双重理解，一方面，1968年法国“五月风暴”肇始的长达十年的学潮的消退宣告了自18世纪启蒙运动以来知识分子主导下的大规模群众运动的政治参与模式的终结；另一方面，自二战后三十余年的关于法国大革命的历史...

关于法国大革命的起源，传统马克思主义史学家认为是一场阶级斗争引发的社会革命。由于旧的封建制度阻碍了新兴的资本主义经济模式的发展，从而导致新兴资产阶级的反抗和革命。
1960年代起，修正主义史学家提出了新的解释：侧滑论。他们认为不存在那么一个“革命”的资产阶级和...

[法国大革命的起源_下载链接1](#)