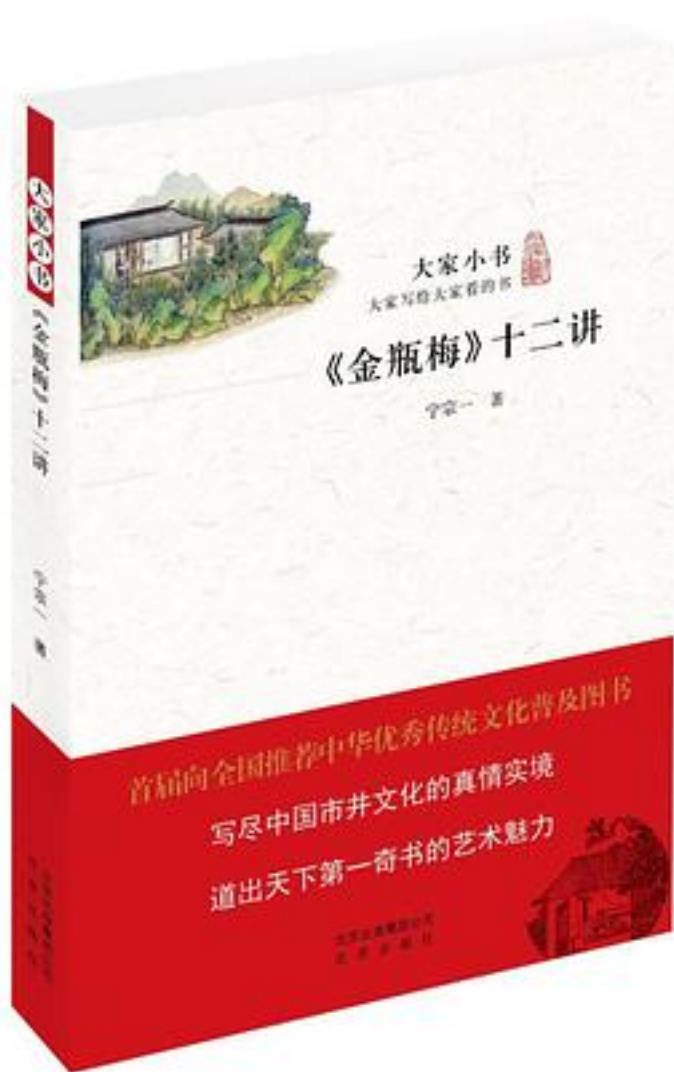


《金瓶梅》十二讲



[《金瓶梅》十二讲_下载链接1](#)

著者:宁宗一

出版者:北京出版社

出版时间:2016-1

装帧:平装

isbn:9787200116588

作者介绍:

宁宗一，1931年生，1950年考入南开大学中文系，1954年毕业留校任教，教授，历任南开大学学术委员会委员，中文系学术委员会常务副主任。并担任天津大学建筑学院兼职教授、大连明清小说研究中心特约研究员等。从事中国文学史教学与研究。对古代诗歌、古典小说及戏曲等领域的研究著作累累。著有《中国古典小说戏曲探艺录》《宁宗一小说戏剧自选集》《金瓶梅可以这样读》《元杂剧研究概论》《明代杂剧研究概论》《中国文化要义》等，另有主编《中国武侠小说鉴赏辞典》《中国小说学通论》《千篇经典诗词曲》等，发表论文二百五十余万字。

目录:

[《金瓶梅》十二讲_下载链接1](#)

标签

大家小书

古典文学

金瓶梅

宁宗一

金瓶梅研究

文学

文学研究

中国

评论

我不喜欢作者一会赞美金瓶梅的现实主义写实风一会又嫌弃其语言和人物对话不够艺术化。反复如此，十分不干脆。金瓶梅里大多数人物都是没受教育的市井的底层人物，既然写实，自然全白描法毫不修饰写出最真实的人物。全篇也不是没有“雅致”的人物语言，西门庆应酬长官的时候，就和平时不一样了。另外，我也不太赞同作者对李瓶儿的看法，作者认为李瓶儿选择住在潘金莲隔壁很愚蠢，这是上帝视角。以李瓶儿的视角来看，她和西门庆偷情的事被潘看到后，潘还帮助他们掩饰，在她看来，潘应该是个大度的人，是可以相处的。

为《金瓶梅》正名之书，引用西方的哲学和文学理论，通过对主要人物的性格分析，来力证《金瓶梅》非淫书，而是灰色写实的小说，灰色也就是“丑”，与《红楼梦》诗意的美相对而言。

看过宁老的另一本谈《金》的书，比这本更有锋芒。当然此书的基本立场我是认同的。

絮絮叨叨，言之无物，一股中年文联味

学究气太重，大量的引用哥德巴尔扎克托尔斯泰的名言。
主要还是在为金瓶梅正名，致力于正确评价金瓶梅的小说审美、历史地位。我更想看的是人物论和明末风土人情的评析。

解读春梅那段，自认真是没读到那么深刻，挺好的，评分这么低。

至少在本书中，未见作者功力

更像书评集合

一本纯文学小作，能够以客观视角来看待《金瓶梅》已是进步，至于其中的伟岸意义倒没必要夸大，这就是一部俗人看得书，食色本源而已，我就是俗人，我们就是俗气嘛

第一次接触相关介绍，分析有意思，有收获，想看原书了。

【藏书阁打卡】过多的掉书袋，极其影响阅读的兴趣，确实显得此书迂腐气过重。不能算有趣，有深度，不过是从浅层次的方面来论述金，可能本人更加期望看到的是本书能站在更高的角度来解析金。人物形象的论述算是书中不多的亮点，对于李瓶儿和吴月娘的观点，倒是颇为赞同。一直以来，觉得金是放大了我们心中的罪恶，而这些东西却是我们一生中摆脱不了的东西。

算是对金瓶梅的解读，但是何必那么不自信？我喜欢就是喜欢，不需要东拉西扯那么多没用的，我相信兰陵笑笑生肯定没有看过作者提到的那么多理论专著了。

267

《宁宗一讲<金瓶梅>》的再版，内容老生常谈。

只读过一次金瓶梅，还是比较震惊，读完后完全没有所谓的淫书感觉。这回看金瓶梅的十二讲，感觉也是很好，在读的时候没有查觉的问题体现出来。

文学理论较多，基本看个半懂。人物评传我能看懂！我水平好次。

整套《大家小书》很精彩，这本一般

今天看来，新观点不多，语言重复，有点啰嗦。

没读过金，读读看还行。读过原著就，不过如此了。世人都喜欢看明亮的一面，而真正世界哪里那么多风花雪月，都是肮脏的不行啊~唉~

没什么新鲜的，看了百分之十五看不下去了。

[《金瓶梅》十二讲_下载链接1](#)

书评

原本买这本书是为了了解一下明代的市民阶层的，但这本书总体上只能说是宁宗一先生自己的读金感悟，大致梳理了一下一些金学比较浅显的知识，科普性书籍。
书的前面主要是介绍作者和金瓶梅的版本，而后面则是谈了下全书的结构笔法以及审美，而就个人读后感觉，全书只有中间部分...

[《金瓶梅》十二讲_下载链接1](#)