

“花园城市”的“管”与“治”



[“花园城市”的“管”与“治”_下载链接1](#)

著者:徐林

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2016-1

装帧:平装

isbn:9787516172902

本书通过梳理国内外城市管理研究的历史流变，提出了新加坡“超前治理”的城市管理理念是对传统城市管理实践范式的超越，而技术变革、城市公众需求的变化和公共管理思想的演进构成了新加坡城市管理的三个支点。书中全面阐述了新加坡城市管理的组织框架、城市公共政策供给、智慧城市建设和社区管理等内容，尤其侧重于中国和新加坡

的比较研究，以及中国城市管理中政府可资借鉴的管理理念和具体实践。

作者介绍:

徐林，安徽芜湖人，博士。浙江大学MPA教育中心主任、浙江省公共政策研究院资深研究员，新加坡国立大学东亚研究所访问学者，研究方向为城市管理、社区管理。

目录:

[“花园城市”的“管”与“治” 下载链接1](#)

标签

公共管理

新加坡

城市研究

社会学

城市

徐林

公共管理学

评论

都是些泛泛的介绍，而且只限于“好”的一面，对于问题则是一笔带过

看完以后，很想去新加坡住一段时间。。。

mark课本

（（新加坡规划的前瞻性和管理的精细化在这里以前做不到以后也基本做不到的感觉。

。

精英的决策，管理的细质，数据的构建。小而精。新加坡管理的边界好像事无巨细，在于他小国大城。全是完整的领会了霍华德的理论，不得不说李光耀刘太格是天才。行文有些啰嗦，像个论文集

城市管理 偏学术

对城市管理和社区基层治理还是很有参考价值的

看完之后，只能说新加坡就是个淫秽到头的控制社会和末人世界。而妄图称颂这个地狱图景的你邦治理理论教授学者，只能是巴比伦大荡妇。

新加坡细致入微的人文主义关怀相当动人

三星半

管理经验多多

有个疑问，p165 “新加坡空气”为什么不可以在公共场所打开？

新加坡不可学，尽管作为一个家长制的威权国家，其一党优位制很对我党的胃口，但新加坡首先是一个城市，而作为国家的城市先天的就具有城市自治的品性了。反观我国，又有那个城市有这样的先天优势呢？本书主要也是从城市规划出发，对新加坡城市建设方面的技术“智慧性”有较为详细的描述，新加坡政府和政党真正的“人本”立场也同样是天朝学不来的。而最最主要的是，新国精英官僚都是牛津剑桥毕业，这和红二代二代以及兵痞出身的天朝官僚相比，中间相隔了一万个北大清华毕业生。

[“花园城市”的“管”与“治”_下载链接1](#)

书评

[“花园城市”的“管”与“治”_下载链接1](#)