

# 哥达纲领批判



[哥达纲领批判\\_下载链接1](#)

著者:马克思

出版者:人民出版社

出版时间:2015

装帧:平装

isbn:9787010155692

作者介绍:

目录: 编者引言  
恩格斯写的1891年版序言  
给威廉·白拉克的信  
德国工人党纲领批注  
一  
二  
三  
四

附录

恩格斯有关书信选编

致奥古斯特·倍倍尔（1875年3月18-28日）

致威廉·白拉克（1875年10月11日）

致奥古斯特·倍倍尔（1875年10月12日）

致卡尔·考茨基（1891年1月7日）

致卡尔·考茨基（1891年1月15日）

致卡尔·考茨基（1891年2月3日）

致弗里德里希·阿道夫·左尔格（1891年2月11日）

致卡尔·考茨基（1891年2月11日）

致卡尔·考茨基（1891年2月23日）

致弗里德里希·阿道夫·左尔格（1891年3月4日）

致奥古斯特·倍倍尔（1891年5月1-2日）

德国社会民主党有关纲领选编

德国社会民主工党纲领（1869年在爱森纳赫通过）

德国工人党纲领（1875年3月7日发表在《人民国家报》上）

德国社会主义工人党纲领（1875年在哥达通过）

注释

人名索引

插图

《新时代》1890-1891年第9年卷第1册第18期发表的《哥达纲领批判》和恩格斯写的序

言

马克思1875年5月5日给白拉克的信以及《德国工人党纲领批注》的开头部分

1923-1939年间载有《哥达纲领批判》中译文的部分书刊

• • • • • [\(收起\)](#)

[哥达纲领批判\\_下载链接1](#)

## 标签

马克思主义

马克思

政治学

政治

社会学

馬克思主義

Marx

Karl

## 评论

马克思之所以是千年伟大的思想家，他的洞悉力与思辨度能直指要害，能洞悉出常人所不及之处，空洞的词藻，今天的社会主义社会中仍不陌生。“这些人犯了多么大的罪，他们一方面企图把那些在某个时期曾经有一些意思，而现在已变成陈词滥调的见解作为教条重新强加于我们党，另一方面又打算用民主主义者和法国社会主义者所惯用的关于权利等等的空洞的废话，来歪曲那些花费了很大力量才灌输给党而现在已在党内扎了根的现实主义观点。”

“我已经说过了，我已经拯救了自己的灵魂。”

其实看完编者引言基本就差不多了，核心还是那几个问题：生产资料所有制，剩余价值，国家的阶级属性。

批判错误的理论，比瞎实践更重要。

用现代的话来说，这是对资产阶级左翼的批判了。

老马太敏锐，我粗看起来并没有什么问题的部分纲领条款，一下子就被他逮住问题了。

19年No.20

本书的背景是1875年拉萨尔派与爱森赫特派的合并，而批判的所谓《哥达纲领》就是合并时拟订的纲领，马克思不满社会民主工党对于全德工人联合会的妥协，而对纲领中拉萨尔派的“一派胡言”进行了严厉的批判，批判中强调了工人运动的不可妥协性，以及揭穿了拉萨尔在政治经济学上的庸俗论调，比如工资制的所谓“铁的规律”。比较有意思的是马克思对于共产主义社会两个阶段的论述，他指出在初级阶段，仍会存在“不

平等”，只有在充分发展，摆脱掉旧的社会因素后才能真正实现“各尽所能，按需分配”。亮点还有后面恩格斯与德国社民党关于该批判的论争。

“资本主义国家能真的容忍左？naive！”

马克思文笔是很辛辣的，逻辑思维真的严密。唯一扣的一星是本书最后的人名注释，为什么要根据中国人习惯把姓提到前面呢？

老马写的反对党八股。幸好不是逐条批判，不然我要对照着四十五年前的一本论语批判读了。

「由（专制）国家实行国民教育是完全要不得的...倒是需要人民对国家进行极严厉的教育。」「整个资本主义生产体系的中心问题，就是用延长工作日、或提高生产率、增强劳动力的紧张程度等等办法，来增加这个无偿劳动。」

一个长期被忽视但很重要的文本。共产主义两阶段说为讨论法权学说提供了合法性。

“我已经说过了，我已经拯救了自己的灵魂。”

- 1.看完编者引言基本上就看完了全篇，炮火集中在对拉萨尔派经济学分析、民族主义、阶级意识、以及对国家的态度等方面。结合伯林的传记以及囫囵吞枣读的卷一卷二，理解起来还是很流畅的~
- 2.另，好多从宣言里引申出的纲领条例我真的没读出来背后与原文不同的歧义，看了马克思的分析，倒也被说服了orz。不过从马克思本人对规律的坚持探索、对现实确定性的追求，也能理解他对人对己的这份严格了~

对拉萨尔派、资产阶级法权和国家的批判。

第二次读，肯定还会读第三遍的。正文只有短短的六页却描绘出了伟大的共产主义社会愿景，丰富了科学社会主义思想。想想拉萨尔派多么的可笑：劳动观难以自圆其说、联合封建势力反资产阶级、否定国际共产主义运动、马尔萨斯人口论和铁的的工资规律……

毫不妥协、不可掩盖、不可激进、科学的社会主义与实事求是。工人只有得到资本家的雇佣才能进行劳动，才能创造财富，那种说法掩盖了资本家对工人的剥削，回避了生产资料所有制这个根本问题，生产资料私有制条件下，所谓的“公平分配劳动所得”只能是一种空洞的幻想，共产主义社会，只有从社会总产品中扣除用于补偿生产资料、扩大再生产、建立后备基金、支付管理费用、满足共同需要、为丧失劳动能力的人设立基金等各部分之后，才谈得上在劳动者之间进行消费资料的分配，两个阶段：按劳分配到各尽所能、按需分配/与中间阶级结成同盟、坚持无产阶级国际主义原则/科学的剩余价值理论、废除雇佣劳动制度/坚持无产阶级革命/批判自由国家谬论、捍卫无产阶级专政、国家的阶级性，“正是在资产阶级社会的这个最后的形式是阶级斗争要进行最后的决战”。

“我已经说了，我已经拯救了自己的灵魂。”

很短，选集里只占25页的回应，马克思众多与国际、党内异见分子争论的作品之一，很短但却极具代表性，几乎把社会主义革命中出现的全部问题都讲到了，后面的列宁批判第二国际，讲的完全是一样的东西，所有对社会主义和马克思主义抱有误解偏见和否定的人都应当首先读一读这个，比共产党宣言更具针对性

“消费资料的任何一种分配，都不过是生产条件本身分配的结果；而生产条件的分配，则表现生产方式本身的性质”

我已经说了，我已经拯救了自己的灵魂

[哥达纲领批判\\_下载链接1](#)

## 书评

老马实在是太狠了，矛头直指这百年来某些人所谓自诩的“共产党”，毫不留情地戳穿他们写的纲领大多是逻辑不通，定义不清的废话，和与现实矛盾之处，本质上根本不是共产党，而还是那三座大山：英式犬儒主义，虚假中产（小布尔乔亚反动派），以及“特色社会主义”。之后明确...

-----  
-----  
其实我有点不想给五星。因为太像疑难解答了，有价值的碎片远不如宣言那样的框架。而论辩本身，社会工人党的倒退和拉萨尔派的错误难道值得一个世纪以后的关注吗？可是人类的可悲不仅在于他们总是重复同样的错误，还在于在穷尽早已解决的问题过程中沾沾自喜。对于热情超过了他的...

-----  
“按劳分配”作为一个红极一时的口号，我曾麻木地接受，也曾机械地批判，但是没有去探寻其背后的故事。《哥达纲领批判》一书起到了解谜的作用，但由于没有更为深入的阅读，所以目前来看，还只是一种猜测。马克思认为，“劳动不是一切财富的来源，自然界同劳动一...

-----  
[哥达纲领批判\\_下载链接1](#)