

# 等待戈多



[等待戈多\\_下载链接1](#)

著者: [爱尔兰] 萨缪尔·贝克特

出版者:湖南文艺出版社

出版时间:2016-8

装帧:精装

isbn:9787540475277

《等待戈多》用法文写成，于1953年1月5日在巴黎巴比伦剧院首演，由罗歇·布兰导演，引起轰动，成就了萨缪尔·贝克特，20世纪最伟大的剧作家之一。作为荒诞派戏剧最具知名度和代表性的作品，《等待戈多》也成了20世纪戏剧创作的巅峰和典范。

在这部剧中，两个流浪汉一直在乡间的小路上等待戈多，他们日复一日地等待着。没有人知道戈多是谁，他是干什么的，为什么要等待他。他们不知道，也没有任何人知道。

作者介绍:

萨缪尔·贝克特（Samuel Beckett），1906年4月13日生于都柏林南郊的福克斯洛克，1989年12月22日逝于巴黎。侨居法国的爱尔兰小说家、戏剧家、诗人，同时用英文和法文进行创作，1969年因其作品“以新的小说和戏剧的形式从现代人的窘困中获得崇高”而荣膺诺贝尔文学奖。

余中先，中国社会科学院外国文学研究所研究员，《世界文学》前主编，中国社会科学院研究生院博士生导师。现受聘为厦门大学讲座教授。北京大学毕业，曾留学法国，在巴黎第四大学获得文学博士学位。长年从事法语文学作品的翻译、评论、研究工作，翻译介绍了奈瓦尔、克洛代尔、阿波利奈尔、贝克特、西蒙、罗伯-格里耶、萨冈、昆德拉、勒克莱齐奥、图森、艾什诺兹等人的小说、戏剧、诗歌作品。被法国政府授予文学艺术骑士勋章。

目录:

[等待戈多 下载链接1](#)

## 标签

萨缪尔·贝克特

戏剧

荒诞派戏剧

爱尔兰

贝克特

外国文学

爱尔兰文学

## 评论

每天等一遍黄昏的戈多，就像西西弗每天推一遍石头，戈多总是缺席，石头总是滚下，然后一切再来一遍。存在主义杀死了终极的希望。弗拉第米尔说“最可怕的是思索。”思索让人认清生活的真相，然后再也无法热爱生活。所以，不思考“存在”并满怀希望的人，反倒有他们的幸运。

-----  
咱们走吧。（他们并没有动）

-----  
第一幕呈现混沌，第二幕思考混沌，越到后面文字越凝练、主题越升华，直至坍塌成为奇点。意象埋藏伏笔，牵扯文化隐喻，等待与读者间的心领神会。贝克特做得比所有后现代大师更为彻底，将时间线揉成一团丢到了舞台上，任其纠缠，由此暗示的非线性时空预示了疯狂与虚无的宿命，此形式前所未见，非常神奇。

-----  
戏剧通常只有在被理解的基础上才能体现作品本身的活力。可在等待戈多，这种理解被取消了，这部剧怎么看都很难读下去。读者不再被传统戏剧所有的氛围笼罩，即受情节吸引猛烈地跳出自身，剧中人物也不再担负传统的清晰的角色，他们身份模糊，这就造成即便对戏剧耳熟能详也无法参与进去。这正是本剧的价值

-----  
一个译本上译到“人们都是没知识的混蛋，像猴儿一样见什么学什么”，对照了这个译本，上面写的是“人们都是傻瓜蛋”。/  
对幸运儿的命名有些疑惑，查了一下，贝克特说：“我认为他是幸运的，因为他已经无所期待”，豁然开朗。/  
戈多就是个符号，它可以是任何人，也可以不是任何人，在心灵缺失的当下，戈多只是个寄托，可以被赋予任何的含义，而我们一旦坚信了这个被赋予的意义后，我们就沉迷其中，就像真的有那么回事呢。幻想家的幻想，西西弗斯的巨石。

-----  
世界上的眼泪自有其固定的量。某个地方有人哭起来，另一个地方就必然有人停住了哭。笑也一样。如此，我们就不要去说我们时代的坏话了，它并不比以往的时代更糟糕。

-----  
钙里钙气的

-----  
是它的抽象意义吸引我又读了一遍。无知愚蠢的人在绝望而又无奈地等待上帝的拯救。最后，只有树上长出了几片叶子。

-----  
晚上没有睡意拿出来回顾了一遍，对于这样的作品，过度解读其实是没有什么意义的，贝克特从始至终拒绝指明戈多的含义，作为荒诞派戏剧的代表人物，他关注的从来都只是整个世界的虚无，是对戏剧前进方向的探索，突然又对存在主义感兴趣了，准备明天读加缪。

-----  
第二幕开始不久，爱斯特拉贡在弗拉第米尔对于昨天（即第一幕）的追问下变得愤怒，他认不清记忆里发生过的事情，他说：“有什么东西还可以认出来呢？我他妈的一辈子在沙漠中央滚来滚去，而你却要我辨别细微的色彩！”看似荒诞的失忆，急速放大了生活的真相，即生存本身无异于在沙漠中辨别色彩。他们认出来了加缪所言的“这”吗？私以为答案是模糊的，他们处于混沌的中间状态，隐约感知到“这”（两人最后都说“走吧”），但又在逃避（“他们并没有动”），因此不同于幸福的西西弗，戈戈和迪迪的自我意识尚未全然清醒，尽管同样是显像的荒谬，这种日复一日的原地打转（命运的惩罚）和西西弗推石头（积极的反抗）是不一样的。另外，亲密得如同同性伴的戈戈和迪迪也可以看做一体双生、互为镜像的一对角色，这种对称性角色也常见于赫尔曼·黑塞的小说作品中。

-----  
你在干什么？我在等待戈多。他什么时候来？我不知道。  
我是在等待我的戈多，我却真的不知道他会什么时候来。  
他告诉过我，他会来，让我在这里等他。我答应他，好，我等他。  
我毫无指望地等着我的戈多，这种等待注定是漫长与黑暗，  
我在深似地狱的没完没了的夜里等待，生怕在哪个没有星光的夜里就会迷失了方向，  
后来，我发现等待成为了习惯。

-----  
太虚无主义了，你们不应该等待戈多，你们应该杀死戈多，不然会永远困在这个西西弗斯式的迷宫里，死亡才是解脱。“所有这一切都已经死了，埋进了坟墓。”“或许吧，但在这一切中，有什么东西是真的？”

-----  
既然今天是昨天的重复，那明天又有什么到来的价值。

荒诞派戏剧必读的经典之作。日复一日的无意义，生活本来就是一片荒芜，醒来之后机械的重复，一切止步不前。这就是后现代主义作品里惯用的主题——人类的精神世界已然一片荒原。

在贝克特富有象征意义的语汇当中，“戈多”实际上可以是任意一种东西，他并非作为“戈多先生”这个人存在，而是一个虚妄的遥指，一个偶像化又空无的目标。在操纵人物荒诞行径的同时，他又利用种种戏剧技巧，例如无意义重复、夸张独白、接替咏唱，使人物流露出机械化的特质，也暗示了贫乏与孤独。《等待戈多》中的每一个角色的每一个举动都是打破无聊的一种尝试，纵然它们自身便蕴含着无聊。同时，贝克特在其中不断地颠倒事实，玩弄词语，用反覆无常对记忆的牢固进行挑战。在其中，他埋入了灰色的暴力因素，嘲讽了人性中的黑暗面——戈多掌控两个流浪汉，波卓掌控幸运儿，这种无根由的不平等显示出专制和冷酷，而被控者的懦弱则全然是驯服。二人无目的的等待、反复的遗忘、漫长的焦灼令人想起尼采的永恒轮回，甚至找不到一个破解的手段，就像我们的生存。

这版设计很棒。读到最末居然渐感哀愁，后劲很足的哀愁。每个人皆囿于可怜且无可奈何无力挣脱的人生，等待等不到的人，遗忘过去并且无法把握未来。厄运会骤然降临，肉体的苦难和精神的苦难总之都难以承受，而我们唯有一边目送他人的厄运一边麻木地在自身的厄运中揪住莫须有的希望。把最后的萝卜给我吧。

妙极了！！！我爱这本书要从中学课本开始，那时候什么也不懂，看到一个选段就莫名其妙的被迷住了，那种很难说清道明的吸引力，如今看了全文更没有失望。没有意义却默认要做的，度过的却没有其他人见证存在的时间，不如我们在这里吊死吧？明天好了，明天如果戈多也没来，我们就带一根好一点的绳子来。

(201736)个人各有其小小的十字架。挂上小小的佩剑，敕书在后。

我也曾有过一段漫长的没有目的的非理性的等待~

这是写让我非常感动的《论普鲁斯特》的贝克特。没有情感的。无休无止的。难受。

## 书评

如果说我在《等待戈多》中看见了一样东西，那就是“虚无”，或者说某种荒诞，即存在之无意义。我相信，贝克特的这个剧本是一场关于存在、关于存在的价值与意义的对话。

关于存在的意义的讨论由来已久，生命总是和痛苦、死亡联系在一起的，然而比死亡更为可怕的是生存的毫无意义...

一个朋友来我公司蹭饭。聊来聊去，他说他不快乐。30啷当的年纪，一年十来万赚着。也没有重体力劳动，要劳其筋骨；放眼望去，也没有什么咄咄逼人的竞争者，让他首当其冲。娇妻有了，娇婴在盼。可是——为什么不快乐？我回苏州来的这两年，总觉得不快乐象一种传染病，在社会流传...

爱尔兰剧作家萨缪尔·贝克特的剧作《等待戈多》，公演伊始便成为荒诞派戏剧的扛鼎之作。在剧中，贝克特没有向我们展示激烈的戏剧冲突、引人入胜的情节，甚至没有塑造任何具有魅力的舞台角色——作为主角的两个流浪汉支离破碎的对话充斥视听，唯一明确的事只有等待。波卓和幸...

戏剧通常只有在被理解的基础上才能体现作品本身的活力。这种理解往往表现为使理解者的情绪激动、紧张，或者产生同感并提高为对自身生活的反思，从而达到使理解者暂时脱离自身禁锢的效果。

可在贝克特这里，这种理解被取消了，这部剧怎么看都很难理解，许多读者无法变为理解者...

《等待戈多》的主题，相较于它所颠覆了的西方戏剧传统显然更具开放性。人们可以认为，它展示了一个没有时间、循环往复的世界，或者意在说明“在人类存在中并不真的发生过什么”，再或者，它展示的是当代西方人在失去信仰及形而上追求后的荒诞世界中的尴尬处境。这些都对。连贝...

《等待戈多》只有两幕，却被称为“英国荒诞派戏剧的第一剧”。它的经典之名让二十一世纪的我们依然拜读。它何以久负盛名呢？

《等待戈多》出自于爱尔兰剧作家、小说家，荒诞派戏剧奠基人——贝克特之手。在剧中，没有展示激烈的戏剧冲突、引人入胜的情节，甚至没有塑造任...

小说是如何切入人的？就一个故事而言，它呈现的不是全体的人，不是人的全体，而是人的切面（至于最后出来的效果是否具有普遍性，那是另一回事）。甚至，是人体内的一个小黑点，一块组织，一个细胞，一个疼痛的针尖。  
故事就是从这个小黑点生长起来的。或者说，故事只能从这样一...

爱斯特拉贡：咱们走吧。 弗拉季米尔：咱们不能。 爱斯特拉贡：咱们在等待戈多。  
…… 爱斯特拉贡：他应该到这儿啦。 弗拉季米尔：他并没说他准来。  
爱斯特拉贡：万一他不来呢？ 弗拉季米尔：咱们明天再来。  
爱斯特拉贡：然后，后天再...

贝克特的文字是一堵墙。密闭的空间，思想是幻象，荒诞才是真实。  
他把自己反锁在房间内，静默在椅子上，钻进自己的身体，从自己的内部寻找出口，这些出口简化为各种感官感受的指代：听觉，视觉，触觉。这样的典型场景也出现在培根的画面中，所以说，培根的画面是躁动不安的。...

（一）爱斯特拉贡  
爱斯特拉贡是整本书第一个出场人物，然而他的出场方式却非常特别。在其他戏剧中首先是要介绍人物的外貌或者背景来给读者留下印象的，但是爱斯特拉贡的出场却是一个反复不停地“脱鞋”动作。而“脱鞋”这个动作贯穿了整个剧本，在这两幕的开头和结尾处都...

选集里面好像郭翻译的文章都属于重度困难的，特别难以进入。例如在《世界与裤子》中缺少相应的译者注，很多美术的东西都需要大量相关知识背景，硬读下去对普通读者来说非常吃力。《无法称呼的人》则本来就难，全部都是飘忽的心理活动，翻译成中文令我一定觉得一定少了什么东西，就...

“我们走吧。” “我们不能。” “为什么不能？” “我们在等待戈多。”  
——《等待戈多》  
两个流浪汉等待一个没见过不认识的戈多，戈多没有来但等来一个他的信史的小男孩...

-----  
【【阅读本评前的预防针→虽然只是摘录，但是注意：偏·腐，慎！一本正经的读者别告诉我我没提醒你】】

虽然是电子书所以不知道读的是哪个译本，但我所读的译本翻译得很不错（需要TXT的请移步讨论区：<http://book.douban.com/subject/1051714/discussion/52520590/>），两个傻...

-----  
在写下这篇文字的时刻，我关掉所有网页，谷歌百度搜索，还有那么多那么多的评论和观点。也许不该给任何文学作品戴上高帽子的。大多数人信奉“考据派”和“求实理论”，他们说，《等待戈多》是部后现代主义的扛鼎之作，是荒诞剧，讨论了什么呢，大概是等待，大概是虚无，大概是...

-----  
《等待戈多》的剧本我翻了两三遍，，真是无聊透顶。看了一些诠释，觉得各种符号隐喻解释得牵强附会，毫无道理。我看第一遍时就有了一个自己的解释：戈多就是死亡。等待戈多就是等待死亡。戈多必然到来，在那棵树下。人不免一死——与戈多相会。至于戈多什么时候来，怎么来，等...

-----  
我似乎是个没有所谓“信仰”的人  
还记得2012年夏日的某一天，办公室里突然掀起关于“个人信仰”的讨论。领导发问：“你们的信仰是什么？”“我的信仰……是过简单、幸福的生活”我转了一圈眼珠子，憋出这么一个回答。“你这算是没信仰”。领导笑着看了我一眼，便望向其他同事。  
...

-----  
豆瓣推荐是令人发指的。  
例子有二：周一晚上我刚在北广的学报上看到创新扩散理论。回到宿舍，惊现我的推荐书目中有本《创新的扩散》。  
周三晚上看《中国图书评论》，看到一段评贝克特的不错就抄下了，周五就发现它推荐我读《等待戈多——贝克特选集3》（午夜文丛），如果说豆瓣...

-----  
毫无疑问，这是一本享有盛名的书。毫不讳言，我没怎么读懂，而且，不怕暴露我的浅薄的品味，我的确不怎么喜欢这本书。  
但其实，话说回来，这本作为荒诞派戏剧的代表作，由于其本身的荒诞性，让作为读者的我们读不懂倒是很合乎逻辑的。对于除诗歌以外的文体，我毫...



-----  
在《等待戈多》中一切都是荒诞的，唯一不荒诞并可信的是那棵树，它所承担的意义就是树本身，一种自然、理性、生命的存在，并且在第二幕中它由原来的枯树生长出了四五片绿叶，这种生命的绿色与其场景的荒芜、人的痛苦、等待的虚无形成了鲜明的对比，宛如荒凉沙漠中的一泓清泉， ...

-----  
[等待戈多\\_下载链接1](#)