

构成要件论



[构成要件论_下载链接1](#)

著者:蔡桂生

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2015-6-1

装帧:

isbn:9787300209265

《法律科学文库·构成要件论》主要讲述了，通常而言的作为犯罪成立首要条件的构成要件，是狭义的不法构成要件。探讨学理问题时，需重视法律规定并充分展开逻辑思考。

，以达致体系性和功能性思考这两者的协调。如何在古典体系和之后的体系之间做出抉择，决定了构成要件论的走势。在新古典与目的论结合体系的修正性方案那里，针对构成要件故意的“回旋飞碟”问题已经得到解决。构成要件符合性、违法性和有责性这种三阶审查方案，和不法、罪责这种两阶犯罪构造，可以并行不悖。规范的构成要件要素、不成文的构成要件要素、对整体行为的评价性要素、客观归属论、被害人同意一元论等皆属于构成要件实质化的内容。

作者介绍：

蔡桂生，1984年生于福建。复旦大学法学学士，德国波恩大学法学硕士，北京大学法学博士、德国波恩大学法学博士。现为北京大学法学院博士后研究人员。出版有译著《刑事政策与刑法体系》、《德国最高法院判例：刑法总论》（合译）两部，发表论文、译文多篇，参著著作数部。

目录: 导言 (1)

第一章 构成要件的概念考察 (4)
第一节 构成要件的概念梳理 (4)
一、构成要件的基本词义 (4)
二、加了修饰词的构成要件 (7)
三、构成要件概念的归类和选择 (13)
第二节 构成要件的术语转换 (20)
一、Tatbestand的语言转换 (20)
二、“一般的构成要件”、“整体的构成要件”和“全构成要件”？ (32)
第三节 构成要件和犯罪构成的关系 (38)
一、四要件犯罪构成的出现 (38)
二、四要件犯罪构成的疑难 (40)
第四节 本章小结 (44)
第二章 构成要件的理论根据 (46)
第一节 罪刑法定和构成要件 (47)
第二节 构成要件：体系性和机能性思考 (50)
一、体系性思考 (52)
二、机能性思考 (56)
第三节 作为类型的构成要件 (66)
一、连接规范和现实的构成要件 (67)
二、类型性和罪刑法定 (70)
第四节 古典主义和现代主义 (73)
第五节 本章小结 (77)
第三章 构成要件的学说演变（一）——从法利那休斯到贝林 (79)
第一节 诉讼法上的构成要件论 (80)
一、法利那休斯的“corpusdelicti” (80)
二、伯默尔的“corpusdelicti” (82)
三、克莱因的构成要件论 (82)
第二节 前古典的构成要件论 (84)
一、费尔巴哈的构成要件论 (84)
二、施蒂贝尔的构成要件论 (88)
第三节 古典的构成要件论 (91)
一、冯·李斯特的构成要件论 (92)
二、贝林的构成要件论 (94)
第四节 本章小结 (106)
第四章 构成要件的学说演变（二）——从迈尔到弗洛因德 (108)
第一节 新古典的构成要件论 (108)
一、迈尔的构成要件论 (109)

二、绍尔的构成要件论 (114)
三、梅茨格尔的构成要件论 (117)
第二节目的论的构成要件论 (123)
一、韦尔策尔的构成要件论 (124)
二、毛拉赫的构成要件论 (132)
第三节新古典与目的论相结合的构成要件论 (134)
一、加拉斯的构成要件论 (135)
二、耶赛克的构成要件论 (142)
第四节机能论的构成要件论 (144)
一、罗克辛的构成要件论 (145)
二、雅科布斯的构成要件论 (154)
三、弗里施和弗洛因德的构成要件论 (159)
第五节本章小结 (169)
第五章构成要件的体系位置 (一) ——从行为类型到不法类型 (172)
第一节行为类型说 (173)
第二节不法类型说 (174)
一、构成要件符合性征表违法性 (175)
二、概念上的区分 (177)
三、分析：存在根据说和认识根据说 (188)
第三节消极的构成要件要素理论 (193)
一、消极的构成要件要素的主要内容 (194)
二、消极的构成要件要素的优点：正当化前提事实认识错误 (197)
三、消极的构成要件要素的批评 (208)
第四节法益侵害类型说 (212)
一、我国的法益损害类型说 (212)
二、德国的法益侵害类型说 (214)
三、评判和分析 (219)
第五节本章小结 (222)
第六章构成要件的体系位置 (二) ——主观构成要件理论和罪责类型 (224)
第一节主观的构成要件理论 (224)
一、故意的位置和问题 (225)
二、过失的位置和问题 (249)
第二节不法·罪责类型说 (259)
一、德国的不法·罪责类型说 (259)
二、日本的违法·有责行为类型说 (263)
第三节本章小结 (266)
第七章构成要件的实质导向 (269)
第一节形式的构成要件和实质的构成要件 (269)
一、构成要件实质化思潮 (269)
二、形式判断和实质判断 (271)
第二节规范的构成要件要素理论 (283)
一、规范的构成要件要素及其性质 (283)
二、作为规范的构成要件要素的“非法”？ (285)
第三节开放的构成要件理论？ (289)
一、相关问题 (289)
二、两种取代方案 (292)
第四节客观归属问题及其体系位置 (303)
一、客观归属的必要性和疑问 (304)
二、客观归属的体系位置 (321)
第五节被害人同意问题及其体系位置 (327)
一、一元论和二元论的构成要件论 (328)
二、被害人同意的体系位置 (335)
第六节本章小结 (342)
第八章构成要件和参加理论 (345)

第一节构成要件和参与从属性 (346)
一、单一制和区分制 (346)
二、参与从属性说的理论根据 (348)
三、参与从属性说与立法规定：独立性例外说 (358)
第二节正犯、参与之界分和构成要件故意 (379)
一、从形式客观说到犯罪行为支配说 (379)
二、参加理论中的构成要件故意 (383)
第三节本章小结 (388)
结语 (390)
外文人名译名对照表 (393)
参考文献 (396)
后记 (418)
· · · · · (收起)

[构成要件论](#) [下载链接1](#)

标签

法学

刑法

构成要件

蔡桂生

法100

德国刑法

刑法学

评论

工具书般，面面俱到，一无所获。

期待//普珀教授称：只有客观构成要件存在审查顺序优于主管构成要件，便可避免主观审查优于客观审查之弊。自然亦无向四要件靠拢的烦恼//很适合入门，观点中正平和

资料

不错，不过有部分地方感觉没看懂

写毕业论文时读的，梳理了构成要件理论的源流，对各种构成要件理论的介绍比较全面

作者用精炼的文笔勾勒出了构成要件学说的发展脉络，读完后受益匪浅。

极其广泛而精致的研究，读起来却没有丝毫的生疏感，蔡桂生老师太强了！我感觉，未来十年研究构成要件论的论文，都很难绕开这本书。
愿我将来也能写出如此精致的博士论文吧。

构成要件论这本书的序言看了几次，但总还是没有勇气翻开这本书，不知道是惊讶于“简单但又不简单的”构成要件这四个字，还是觉得蔡老师太过优秀怕学生天生愚笨连丁点也看不懂。课堂上的蔡老师，看起来不像书里的他极富逻辑下的“古板”且严肃（大概对有逻辑的人的一般人见解吧，毕竟一个后记写的如此的正经），蔡老师是个很可爱的人，对构成要件的初步理解缘起于张老师，但整个脉络却是建立在欧陆刑法蔡老师的课上。构成要件的发展变迁史是一个从主观到客观再到主观的过程，影响了整个犯罪论体系的变更，从构成要件符合性阶层、违法性阶层、有责性阶层，无不充斥着对构成要件的理解；从因果关系到被害人承诺到共犯，每一个小问题均与构成要件的理解息息相关。正如老师在书中所说“考虑逻辑上成立，应该是学说成立的最基本的条件”，本书亦是如此。

恕我直言，为数不多的亮点之一的论述是完全错误的。

[构成要件论 下载链接1](#)

书评

本书是蔡桂生先生的博士学位论文。分为八章，第八章是关于构成要件和犯罪参与体系，其中关于教唆的未遂和未遂的教唆上涉及到德文的翻译，让本人觉得学一门原语言十分重要。

其次，建议是在了解了刑法学相关深入理论之后再读，具有举一反三的效果，（不然可能看的云里雾里的，读…

[构成要件论 下载链接1](#)