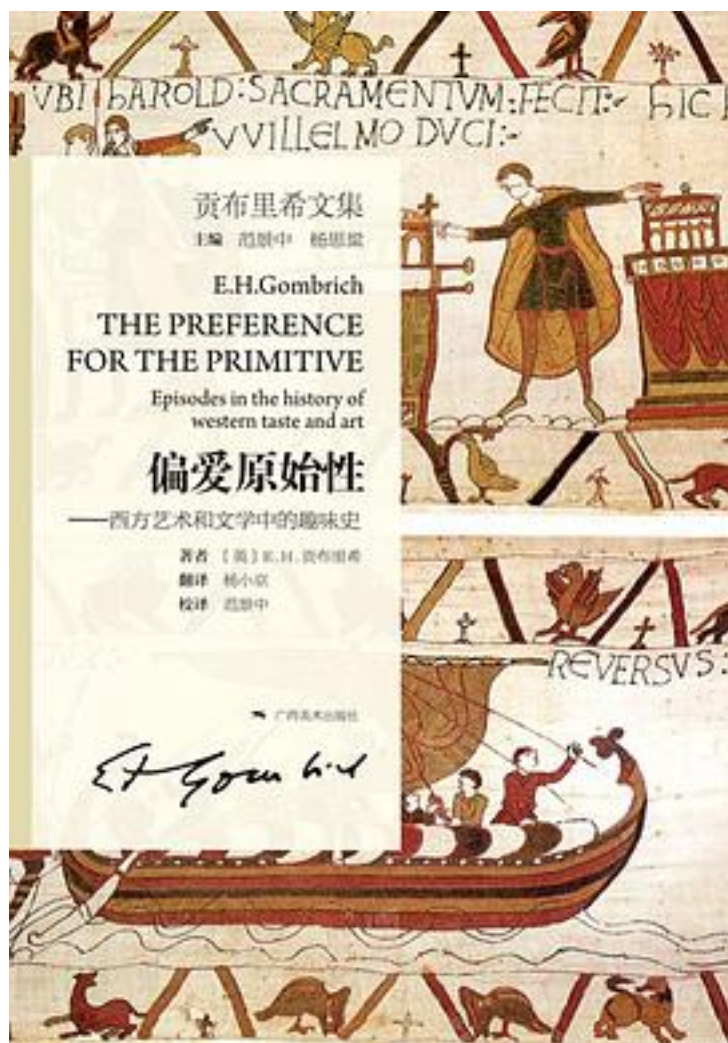


偏爱原始性



[偏爱原始性 下载链接1](#)

著者:[英] E·H·贡布里希

出版者:广西美术出版社

出版时间:2016-4

装帧:平装

isbn:9787549415243

《偏爱原始性》研究视觉艺术趣味变化史上反复发生的一个现象:古老而单纯的作品,例如“原始的”作品,在道德上和审美上要优于后来变得柔弱、颓废的作品。贡布里希将这种观念追溯到古典时代,既把它与西塞罗关于放纵感官会导致厌恶的观察联系起来,又把它与艺术发展像生命体一样会生长、会成熟、会腐败以致死亡的一个影响深远的比喻联系起来。一代代的艺术家和批评家更偏爱早期风格所具有的力量、高贵和真诚,而厌恶精致的风格,因为它以腐败和俗气诉诸人们的感官。《偏爱原始性》总结了作者四十多年来对这个问题的研究和思索,他论证严密,旁征博引,讨论了相关作者、批评家和艺术家在塑造和改变这些观念时所起的作用。

作者介绍:

贡布里希教授,恩斯特爵士,功勋团成员(O.M),高级英帝国爵士(C.B.E)。1909年生于维也纳,1936年进入伦敦的瓦尔堡研究院任教职,从1959年起,担任伦敦大学古典传统史教授及院长,直至1976年退休。

主要著作有《艺术的故事》(第16版,1995年),《艺术与错觉—图画再现的心理学研究》(第6版,2002年),《秩序感——装饰艺术的心理学研究》(1979年)。还出版有论文集,“文艺复兴艺术研究”四卷,第一卷《规范与形式》(1966年)、第二卷《象征的图像—贡布里希图像学文集》(1972年)、第三卷《阿佩莱斯的遗产》(1976年)、第四卷《老大师新解》(1986年),《木马沉思录——艺术理论文集》(1963年),《图像与眼睛—图画再现心理学的再研究》(1982年),《敬献集——西方文化传统的解释者》(1984年),《我们时代的话题——20世纪的艺术与学术问题》(1991年),以及《艺术史反思录》(1987年),《偏爱原始性——西方艺术和文学中的趣味史》(2002年)。

目录: 译者序 艺术史家是文明的代言人 / 7

前言 偏爱原始性 / 23

第一章 柏拉图的偏爱 / 27

插曲: 进步还是衰落? / 50

第二章 崇高的崛起 / 56

第三章 前拉斐尔派的理想 / 97

第四章 寻求精神性 / 148

第五章 形式价值的解放 / 185

插曲: 新世界和新神话 / 203

第六章 二十世纪 / 208

倒退的诱惑 I / 238

倒退的诱惑 II / 244

第七章 原始性: 于意云何? / 269

附录 古物的研究 / 296

注释 / 299

索引 / 306

图片版权 / 317

• • • • • (收起)

[偏爱原始性_下载链接1](#)

标签

贡布里希

艺术史

艺术

艺术理论

文化研究

美学

艺术史书单

文化史

评论

提醒我一定不要再好奇买翻译本了！！！！

贡氏开篇提出厌恶与愉悦相邻并存“西塞罗律”，探讨西方艺术“偏爱原始性”背后的文化背景和心理机制。18世纪“崇高”的崛起、“高贵的单纯静穆的伟大”、19世纪浪漫主义，至现代“倒退的诱惑”，这些观念（更准确说是投射和选择）不仅限艺术。只有清楚其上可溯至柏拉图二元论和亚里士多德有机体盛衰，下涉时代语境中的道德、民族政治以及心理和社会诉求，才是知其所以然的史的把握。然贡氏的努力亦有其出发点：当偏爱原始性矫枉过正，成为崇拜破坏社会准则的暴力行为，此书的探索就意味着对西方文明传统的关切。贡氏语言，其感、智和精神上达到微妙平衡从而具有了一种权威性，在“文明危机”的背景下，让人想到奥尔巴赫、库尔提乌斯、施皮泽在文学上的努力，难怪人将他列作“人文主义者”。“精神性只是与感官性对立的一种理想，而天真则别有用意。

何以解忧，唯有读书

近日得暇读完了贡布里希的收官之作《偏爱原始性》，其实从《艺术的故事》开始，一直就很喜欢他的书，总感觉很有思考基点及逻辑上的同感——艺术本身是严肃的，可以

用理性来审视感性。至于贡爷的“原始性”偏爱，也无非因为其中有高贵、力量、单纯和真诚。艺术中即刻刺激的快感与自我克制的审美到底孰高孰低，每个人心中应该都有对应的评判，其实在文学中也类似。一直以来，自诩为读书人，读书本身是为了寻觅那些或隐或显的契合，然后在那些琐碎的契合中，不断拼凑和完善自我的存在。以往好读书不求甚解，泥沙俱下，来者不拒。近年来也在反思，不断去探索和尝试新的趣味。但读书在半吊子途中，则极易陷入矫情——既不融于俗世，又不能求得解脱。无他，接着读。

腐国批评力MAX~ @Kenneth Clark、E.H. Gombrich、Richard Dawkins、Isaiah Berlin、BBC…

没有《艺术的故事》好读，不过还是保持了通俗性。核心观点围绕反对现当代社会的审美庸俗化，追求质朴自然，现在看这个议题比较平常了，力度稍欠，但仍有意义。

受益良多

week40&41

讲的趣味的发展变化，以及什么是好的趣味。在往返飞机和瑞士的火车上读了大半本，前面三分之二部分读得很顺手。

中译本读的人头疼

范景中在喜马拉雅《西方艺术史》讲座中，有一讲专门谈到艺术原始性——“偏爱原始性：向往纯真”。于是特意找了贡布里希的收山之作《偏爱原始性》来读，这是“一本关于原始性品味运动的书”。按照心理学原则，过度的完美必然导致厌恶，凡是“偏爱”一旦陷入狂热，完美皆会走向自己的反面，原始的趣味亦必将复兴追求纯真。阅读贡布里希有知识储备的门槛，哲学、修辞学、文学、绘画、美学，大量文献汪洋恣肆，感觉我掉坑里了。

从种种角度抛出了偏爱原始性的来源，调性的选择，民族主义的发展，反现代的思潮，对于精神的崇拜或者对于装饰的重视。最后作者淡定地抛出了自己的球，不管怎么说，不行就是不行，不管原始性在自己的部分完成得有多好，但是始终有些领域它是没有能力涉及，而不止是不打算去涉及。

虽然作者是贡布里希，但是编者整理文集的思路不太清晰，虽然分了很多章，也不是很好读，有种到处都是碎片的感觉。很影响思路。

专业性介于《艺术的故事》和《秩序感》之间，选题和解题几大块的择取，脉络梳理都见大家风范。

昨天读了布列逊，思考了一下波普尔和贡布里希的图式，如果图式真的是一种知性上的修正，为什么到了一定程度人们会转向最原始的图式呢？这应该是理解科学与艺术之间差别的关键。

打算2年之后再读一遍，看有没有理解的更多。
读它，暴露了自己对19世纪以前懂得太少了。但好书就是读一本胜十本。

模仿和技巧的追逐与诗意对立/回到源头的冲动根植于本性/完美作为界线划分恒久与衰败

非常细致的分析，但总觉得有些地方没有展开 几个概念还是想看看原文

读了近两遍，才慢慢有点感觉。然后才发现自己哲学底子、历史底子有多薄。这本书一直在讨论我学美术史以来最感兴趣的问题，读完之后对“原始性”有了全新的认识，迫于能力问题有些部分还是没怎么看懂，甚至觉得挺绕的（不知是不是翻译问题）接下来大概会补一些哲学的书吧。

以古旧为高贵，以原始为美，好像挺有道理

你越是偏爱原始性，你就越不能得到原始性。

偏爱的“原始性”是说的“质朴，自然”，对的；但，论述的理念早已过时。另：笔者对于东西方艺术不同的认识，也是对的，东方意象，西方具象；并，指出，东方已达到一个顶级。

[偏爱原始性_下载链接1](#)

书评

1935年11月，在一场题为“心理分析和艺术史”的高级讲座上，面向一众心理分析专家，26岁的艺术史学者恩斯特·贡布里希（Ernst Hans Gombrich, 1909-2001）将两幅画并置在一起，一幅是典型的沙龙绘画——画院院长布格罗的《维纳斯诞生》，另一幅则是“原始”的先锋绘画——毕加...

贡布里希的第一本书《艺术的故事》是写给普罗大众开智的，作为入门书，谈及个人观点的地方并不多，后来的《象征的图像》偏学术，闪烁理性光芒，是图像学方面的珠峰，旁征博引，因为太深奥，所以每个字都值得反复拜读，是一本值得敬畏的书。而这一本，大概因为是收官之作，所以...

《偏爱原始性》是大师贡布里希一生中的最后一部作品，对现代社会艺术形式有批判和指导作用（因为知识背景局限，我也只磕磕绊绊囫圇吞枣读完）。当整个世界都在谈论人工智能以及享受机械化带来的速度感新奇感的同时，我们对艺术的追求也越来越旁门左道。而这本书警醒我们在信息...

[偏爱原始性_下载链接1](#)