

抉择与分歧



[抉择与分歧_下载链接1](#)

著者:埃德温·马丁 (Edwin W. Martin)

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2016-4

装帧:精装

isbn:9787509788103

作为新中国成立前后美国在中国和东南亚的职业外交人员，马丁在书中运用大量外交档案和权威文献资料，论述了英美两国对新中国的不同反应与态度，涉及华德事件、外交理念、中国与西方的经济关系、中国介入朝鲜战争及英美的反应、中国在联合国的席位问题、日内瓦会议等重大史实，还原了英美外交机构的复杂的决策与协调过程，可帮助我们从一个视角理解新中国成立初期的“一边倒”外交政策和外界的反应，以及新中国外交政策的调适过程。

利用大量的原始的一手档案资料，还原英美复杂的外交决策与协调过程，再现六十多年前的外交风云。不仅有重要的学术价值，而且对中国外交也有重要价值。

一部结构紧凑、思路清晰，而又容易引发争论的著作。该著作完全建立在对英美一手档案和二手文献深入研究的基础之上。它对美国 and 英国面对1948~1951年发生在中国的重大历史事件所采取的不同策略的原因，进行了透彻的分析。

——《美国历史学评论》（American Historical Review）

作者介绍:

埃德温·W. 马丁（Edwin W. Martin, 1917~1991年），美国外交家，曾任职于美国外事局。1953年曾参加朝鲜停战政治谈判。1967~1970年任美国驻香港和澳门总领事，1971~1973年任美国驻缅甸大使。

姜中才，大连大学马克思主义学院院长、教授

于占杰，大连大学马克思主义学院讲师

目录: 上篇 原地不动

第一章 对胜利示威的反应

第二章 原地不动

第三章 苏联和中共

第四章 英美的政策

第五章 司徒雷登大使的主动

第六章 司徒雷登和黄华的晤谈

第七章 周恩来的新方针

第八章 郁闷的上海

第九章 毛泽东发出邀请

第十章 撤离中的坚持

第十一章 封锁

第十二章 英美之间的政策分歧

中篇 承认与撤退

第十三章 中华人民共和国宣告成立

第十四章 “华德事件”的考验

第十五章 英国考虑承认问题

第十六章 美国确定对台政策

第十七章 英国承认中华人民共和国

第十八章 收回美国领事馆地产

第十九章 中苏条约

第二十章 英国遇挫

第二十一章 离境的风险

第二十二章 美国的一个试探性举动

第二十三章 中英相互不满

第二十四章 外国企业受到排挤

下篇 朝鲜战争的影响

第二十五章 美国对台政策的转变

第二十六章 对台湾中立化政策的反应

第二十七章 禁运对贸易的影响

第二十八章 英国在华艰难立足

第二十九章 焦点在联合国

第三十章 中国介入朝鲜战争

第三十一章 灵活性的终结

第三十二章 监禁与留难

第三十三章 朝鲜战争的苦果

第三十四章 中华人民共和国政策的转变

• • • • •

(收起)

[抉择与分歧_下载链接1](#)

标签

历史

国际关系

甲骨文丛书

海外中国研究

外交

美国

政治学

甲骨文

评论

60年前因为种种主客观原因超越国际政治规则颠预妄为还是情有可原的话，60年后的今天还是如此妄自尊大，结果在政治上被人逼入死角也是自作自受了。

“世界观决定外交政策”的标本性著作。从近中期的目标而言，三方都各得其所：中共巩固了其政权的威严和专断，美国稳定住了日本-台湾一线，英国保住了东亚贸易的桥头堡香港。但各自目标的格局却迥然有别，就世界观的较量而言，英国只是陪客，中共则被证明是一错再错，美国则担负起了新罗马的职责。本书对今天最大的启发，就是政策灵活性的重要意义。

抉择，是指美国对中共和国民党的抉择。分歧，则是指美国和英国的分歧。在这本以美国和英国为视角的新中国成立后数年的历史中，可以看到英国为摆脱美国的影响的苦苦挣扎（虽然最后依然不成功），以及共产党在建国后的“独立自主”。只是这种独立自主，显得不太人道和遵守国际规则。但是你又怎么能评判他的对错呢？自1840年以来，帝国主义就不跟中国讲国际规则，现在翻身了却又苦苦挣扎着要让新中国讲规则，这不是很可笑的一件事吗？政治是丑恶的，可怜的只是夹在政治中的人。面对中国共产党，英美总显得很幼稚，不论是六十年前，还是现在。真以为经济因素决定上层建筑？那是马克思的掩眼法罢了。

美版《别了，司徒雷登》，狡猾而无耻的CCP玩弄美帝于股掌之上的记录

麦卡锡主义的史前史。

简而言之就是一部中共耍流氓史，和英美在中华人民共和国的受辱史和幡然醒悟史。

有钱能使鬼推磨-----问题在于，英国在华工商企业当时到底有多少资产，能贡献多少盈利？英华贸易对香港经济的贡献度有多大？这些商业利益是否大到足以使得英国迫不及待与美国分道扬镳、死气白咧的承认共产党政权？日期又选得那么富于戏剧性。可惜的是本书无法没有给出必要的定量分析。另外，在中共档案未解密之前，此类研究难免缺损重要的一环，也只能是无奈的“一面之词”。

30年前的书。充分利用FO和FR两批档案进行梳理，对比原档阅读，亦是学习如何读档与叙述的典范。如果说缺憾，就是中文史料利用太少，不过至今可供利用的中方档案也没开放。国人无资料优势，只能用和人家一样的外文档案，跟在后面吃点冷饭。

沈阳美领馆不被接触，中以外交未建立为由不让领馆运作导致混乱；美英分歧大，英考虑香港贸易欲建关系台归中，美未通过制裁望中不靠向苏台独；黄华代周与司徒雷登接洽无果；中把美英合体，全倒苏；周口信应对策，沪工潮驱外使英美无以立足，美提出可接受不同政体但需遵守国际准则如隔空打牛；美否司徒雷登北上司否南下见蒋；英帮美看守使馆；美重台英重港。英国承认没能讨好兵营依然被征收。朝鲜战争的爆发和延续，有着一系列误判误读误解因素，中始终认为美英一体直到战后才开始考虑分化两者关系，也对英美分化中苏关系没有反应；传教士大多被监管，企业被冻结，相互关系走向冰点。英印助中入常因朝战搁浅，在彼此无法沟通和理解的情况下走向彻底敌对。国际间的通行交往规则是不断完善和普世的，其实与人际交往也仿佛，但当初的中国确实没有知道很多。

算是平铺直叙的一本书，在中共胜利后英国选择温和策略，希望通过英国在中国巨大的商业利益来影响中国；美国采取了强硬的姿态，也就是禁运来对中国施压。在朝鲜战争爆发后，英美对中国的策略开始趋同起来，直到日内瓦会议。可以说中共的民族主义与世界主义理想下的外交选择与英美传统的对中国的看法是完全不同，对中国的接触往往是鸡同鸭讲，是不可能有效果的，整本书最大的遗憾就是基本上没有论述中国内部策略的变化，以及中苏关系的微妙变化对中国政策影响，研究的深度全面性差太多。

详细研究了1949-55年美英在处理与共产主义中国关系上的纠结，从另一个角度看待问题。国家之间根本没什么友谊，只有永恒的利益。美英用帝国主义思维对待共产主义思维，当然是道不同不相为谋的结果。作者是亲历那段历史的外交人员，更增添此书的价值。

从迪克西使团到司徒雷登，美国对中G的观察与外交一直具有幼稚的理想化特点，这造成了他后面对策的左右摇摆不定。而英国一切从对华商业利益作为基点考虑行动，很容易发展成具有英国特色的“绥靖”

再次强化了英国人务实的印象，话说这个角度看，作者黑了新中国政府不止一点点啊

简而言之就是贵国耍流氓

梳理了从1948年至1954年间，英美与中共的外交关系的历史变化，揭示了三方的动机

，对对方的试探和回应。如果能揭示中共背后苏联的情况，会更完美了。

对照中苏关系相关书籍，这段历史就能看得更全面、深入

复杂问题在于即使立场相同、利益相关，还是可以给出不同的答案，随后又采取相似的行动，然而结果可能因各种随机事件左右。

按需。

英美希望按既定的国际规则行事，而中共认为这些规则本身就是帝国主义强加的。中共认为在没有建立外交关系的情况下不能谈判，甚至也不能讨论。美国认为如果没有这些讨论和改善关系，是不会承认中共政府的，更不用说建交。英国，作为对比。经济并不是那么重要，或者说对于英国比对中国更重要。总结基本说明了问题，1949-1951年间，中央以彻底革命、巩固统治为要，必须抱紧苏联大腿，根本不打算介入国际事务。该目标实现之后，转向灵活的外交策略。问题在于，实现前一目标时不慎（或必然）封死了后续与西方关系正常化的可能。从今日来看中立策略或许也不错，但就当时情况来看很难设想不“一边倒”向苏联如何实现彻底革命和打扫干净屋子。当今中国的困境部分在于，已经深度进入现行国际规则框架，也不存在两阵营对立，无法再采取建国时的策略。

中国近代史

[抉择与分歧_下载链接1](#)

书评

本书的结语很好地总结了全书。
“中国共产党人已在实际上掌握了政权。他们已经站稳了脚跟。他们有自己的政策、纲领和学说。他们要彻底改造中国的社会、政治和经济结构。他们不可能不冲破传统的束缚，也不可能受制于既得利益集团，甚至也不可能为国际的复杂形势所左右。他们坚信...

本书的副标题叫“英美对共产党在中国胜利的反应”。但读下来之后，我觉得是共产党对英美的反应更对。英美使尽力气，软硬兼施，共产党完全就是一副无所谓的表情嘛。本书的叙述时间线不长，从1948年底到1951年差不多三年时间，但涉及的重大历史事件不少，新中国成立，国民党败退...

[抉择与分歧_下载链接1](#)