

历史的严妆



[历史的严妆_下载链接1](#)

著者:蔡涵墨

出版者:中华书局

出版时间:2016-4-1

装帧:精装

isbn:9787101113440

本书作者是一位地道的美国人。这是他研究中国宋代人物和文献的一部论文集，包括7篇专文和1篇书评。原用英文写成并在西方学术期刊正式发表过，现经过多方努力，已译成中文。书中运用文本考古学的方法——即深入分析研究历史文献产生和流传、改造的历史，力图恢复文献本身的面貌，还原文献作者原本的真实意图及被篡改的经过，在个别案例中甚至建立起一个文献不断被后人改造的链条，揭穿了许多历史真象，如秦桧和蔡京的功过善恶、金人攻陷汴京的隐曲等。通过细密的文献考证，作者证明了李焘《续资治通鉴长编》与李心传《道命录》等史家著作的可信度，同时使朱熹及其后来道学家对历史文献大做手脚的事实浮出水面，拨云见日，令人耳目一新，使人们对11—12世纪那段宋代历史产生颠覆性的认识。本书极具史学方法论上的意义，具有前瞻性和开创意义，相信将对宋代思想史、宋代人物和宋代史学史的研究产生巨大影响。

作者介绍:

蔡涵墨(Charles Hartman)

，男，1975年获美国印第安那大学东亚语言文学系博士学位。曾任于台湾大学外文系、美国威斯康星大学麦迪逊分校、纽约州立大学奥尔巴尼分校，纽约州立大学奥尔巴尼分校。现为奥尔巴尼大学和纽约州立大学奥尔巴尼分校东亚研究系教授。

主要研究方向是中国中古文学文化研究，是韩愈研究专家。近来的研究兴趣在于杜甫诗和宋代史学与宋代政治史经济史的关系。著有“Han Yü and the T'ang Search for Unity”等重要学术著作。

目录: 秦桧研究

一个邪恶形象的塑造：秦桧与道学

新近面世之秦桧碑记及其在宋代道学史中的意义（与李卓颖合著）

“文本考古学”

《宋史·蔡京传》的文本史

无奈的史家：孙覿、朱熹与北宋灭亡的历史

道学与历史

论《续资治通鉴长编纪事本末》与十三世纪前期的史学编纂与出版

陈均的《纲目》：十三世纪教学著作中的出版与政治

《道命录》复原与李心传的道学观

书评

朱熹和他的世界: 评《朱熹的历史世界》

• • • • • ([收起](#))

[历史的严妆_下载链接1](#)

标签

宋史

海外中国研究

历史

思想史

海外汉学

蔡翰墨

宋辽金夏史

学术史

评论

骗钱不是不行，至少得有个基本法吧？开篇“一个邪恶形象的塑造：秦桧与道学”早已收录在2003年出版的《宋代思想史论》中，剩下的结合作者CV用知网和其它学术网站都能找得到，这么干有意思？

美国汉学家蔡涵墨先生的宋史论文合集，采取所谓“文本考古学”的方法，详细考察道学浸淫下的南宋史学典籍，所掩盖、遮蔽和扭曲的历史真相。无论是其史料互证的功力，还是其考察历史人物形象建构过程的方法，都非常值得学习。

只翻了前两篇，第一篇其实就是梳理了一下秦桧赵构焚书坑儒的黑历史，然后对比了要录和宋史秦桧传的不同，最后引出对朱熹所述的长脚黑八卦的质疑顺带黑了把张浚。然而因为作者对史实了解不全面，很多质疑其实站不住，论证推演则时时带出外国学者才有的傻白甜，一些一般性叙述也有硬伤——“似乎”这种词固然可免责，但用多了也露怯。至于对韩西山先生《秦桧传》的评价更是个人好恶压倒了学术标准，殊不可取。不过考虑到是外国学者而且文章还是有富于启发性的内容和思路，还是三星。顺便，尽管作者对秦桧的观点是“秦桧只是个地球级的恶棍而不是朱熹塑造出来的宇宙级恶棍”，但还是看好今年有媒体比如澎湃新闻企鹅大家之类的请几个文化人来论证一下秦桧就不是恶棍天朝人却长期当他是恶棍足见愚民脑子转不过弯而且至今陈疴难起真是呜呼哀哉噫吁戏怎么办好

其中半数此前曾译为中文，然不若结集成书更能观作者匠心。对史料的考索使用与近年来国内史料批判一脉有相近处，亦有其独到之处，综合版本目录学、文本发掘、人物形

象溯源等方法，在文献资料的发掘考据上当居西人第一流之列，方法论上对我们也有很大启发。

“奸臣”、宋史、道学。从几年前知道书写这个概念之后就一直好奇宋史可以怎么做，算是学习到了一种方式吧，蛮有启发的。有关道命录部分以后用到要多注意。另，错别字有点多，翻译有点绕。

看过几本所谓宋史专家的岳飞传，高大全的不可思议，朝鲜教科书中的金日成也没有这么完满无缺。在21世纪的今天，人们对脸谱化的人物不仅没有一个立体的认识，反而进一步神话。通过极端情感的驱动，把史料作为小说材料，肆意取舍，妄加推断神话，只有可笑。这种极端历史表述可见朱熹遗毒之深远

非常美国非常福柯非常后现代，不过讨论历史文本的塑造过程本身挺有意思的，尽管看完之后觉得建设性的东西其实不是太多。所附论余英时《朱熹的历史世界》的文章，颇为刻薄，但确实指出了余英时的不少问题，比如以埃里克森心理学为史学弥缝，鞭辟入里！

个人书写的动机、文本的抄录与修辞、史书编纂流程、图书出版、思想观念、政党冲突与皇权危机等治背景之间交互阐释，很精彩。

1-两段文献缺失（金人入侵后徽钦朝，高宗秦桧为巩固地位与求和的文化审查）导致两次历史重构，将北宋覆灭归因蔡京，南宋归因秦桧

秦之文字狱给了道学团体对其进行还原的动力和二次加工的机会

2-程学复兴的一些政治动因，老政治集团多王安石蔡京党人，秦桧南归构建自己同盟故用程门后人；秦桧后赵鼎以程门语录操纵科举而结盟政治

3-关于秦桧碑中道统论，填补了余英时一些空白。余将朱熹道统论置于与陈亮王霸之辩的背景下，作者将之置于与秦桧君师合一的叙述作斗争下

4-区分了南宋两种历史书写传统：《通鉴》传统（记录型史学、史家、四川学派）与《纲目》传统（教学型史学、圣贤叙事传统、教育家、福建学派）

真是看不懂上面踩的人...抛开书不论（发表的论文集合），对于文章来说，剥洋葱的依据人家依据的难道不是版本目录学？怎么就后现代了？乾嘉考据和所有论文的第一部分版本材料辨析有何不同？总而言之，此书值得一读，外国人读史书往往还比中国更加仔细，往往一字一字的读，这点真的令人敬佩。

作为一本入门读物太值了，推翻我粗浅历史观的水平

提供了有启发性的研究方法。但所提供的材料和方法，其实也可以完全导向不同方向的结论。剥洋葱的手法固然可以用来解构价值，但对于情怀难灭者而言，剥开洋葱却可令人看到价值形成之鼓舞人心的过程。书写恶人恶事，“天下之恶归焉”之笔法，本来就是不难想象的常识。大恶并不如他所被书写地恶到那般程度，并不意味着“天下之恶归焉”是不公平的。“春秋笔法”的价值如果纳入考虑，即使使用同样的文本考古学的方法处理相同的材料，也未必就那般冷酷地对待情怀。

不用西洋理论，却与西洋理论暗合。其实就是一个史源学分析与解读，我觉得还大有可为。

值得一读，如果你和我一样是历史的门外汉，它会颠覆你的某些观念。

翻译的水平参差不齐。

老板：“（作为研究者）你的脑海中始终要有一个清楚的认识，就是要明白所有的材料都是有来源的。所以当你读到一段文献的时候，要有意识地思考这样的记述是从哪里来的。”

按需。

都这样了，还能翻转出什么花样呢

看到有贵朝黑材料就找来读了。
你们真指望蔡涵墨来揭示贵朝历史层层严妆下的素颜？他就是使了个障眼法：哪有啥历史真相，这厚厚脂粉就是最真实的啊。再比方说《宋史》，大家老黑它是最差官修史——直接抄代码也不分辨一下，不知把多少bug也抄了呢。蔡先生笑道：这明明是你们赵家特色理中客史学吧？

微信免费阅读读了不到一半，要我付费了，去TMD！我等等等等等着再版买纸书！

着重读了一遍秦桧形象那篇，谈到道学兴起后对于史学书写的压力，有点类似于后来经常谈到的现代性对于晚清小说创作的压力。文以载道，一以贯之。

[历史的严妆_下载链接1](#)

书评

《历史的严妆》（下称《严妆》，蔡涵墨著，中华书局，2016年）是关于南宋史学史的论文结集，正如副题所示，全书聚焦的乃是“解读道学阴影下的南宋史学”。除去附录关于余英时《朱熹的历史世界》的书评，全书由三部分构成。第一部分“秦桧研究”两篇论文，分别辨白了受道学改塑...

[历史的严妆_下载链接1](#)